



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

08.06.2016 № 0579/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уполномоченный орган -  
ГАУ ЯО «Государственная  
экспертиза в строительстве»

150001, г. Ярославль,  
ул. Наумова, д. 20.  
e-mail: yar-expert@yandex.ru

Заявитель –  
ООО «МАН»

150064, г. Ярославль,  
ул. Панина, д. 16, кв. 41.  
e-mail: ooo.m.a.n@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченных органов при  
осуществлении процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур  
в сферах строительства, № 06-07/68-16**

06 июня 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – исполняющий обязанности руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,

с участием:

- представителя уполномоченного органа — ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве» (далее – ГАУ «Яросстройэкспертиза»), Варламовой С.В. (по доверенности),

- представителей заявителя - ООО «МАН», Маслова А.Н., директора (приказ № 10 от 06.10.2014 о назначении на должность), Масловой И.А. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «МАН» на действия ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «МАН» на действия ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве» при осуществлении проверки достоверности и обоснованности сметной стоимости по капитальному ремонту скатных крыш многоквартирных домов объектов культурного наследия: - «Ансамбль усадьбы городской Тюменева: главный дом», 1830 г.-1900 г., расположенного по адресу: Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. Чкалова, д. 21;

- «Дом жилой», 1810 г.-1860 г., расположенного по адресу: Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. Чкалова, д. 40;
- «Дом жилой — богадельная мещанская общества», конец XVIII в.-начало XX в., расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 45;
- «Усадьба Кузнецова: флигель», расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 70;
- «Усадьба Иконникова-Оловянникова: дом главный», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 72;
- «Дом доходный Роботнова», нач. XIX в., расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Ушинского, д. 36;
- «Усадьба Тихомировых: флигель», 1852 г.-1950 г., расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Челюскинцев, д. 5а.

Обжалуемые действия — необоснованный отказ в заключении договора на проверку сметной документации, истребование документов, которые не включены в перечень необходимых для проверки сметной документации в силу пункта 8 Постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета».

На заседании Комиссии представители Заявителя в полном объеме поддержали доводы жалобы, считает, что решение об отказе в заключении договора на проверку сметной документации было принято с нарушением требований действующего законодательства.

Представитель Заказчика пояснил, что считает доводы жалобы ООО «МАН» необоснованными, представил письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также Устав ГАУ «Яросстройэкспертиза» и Положение об оказании услуг по проверке сметной стоимости, ценообразованию и сметному нормированию в строительстве, утвержденное приказом № 102-УЧР от 17.12.2012 года.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи **антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства**, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства утвержден постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 403.

Как следует из содержания жалобы Заявителем оспариваются действия ГАУ «Яросстройэкспертиза» при осуществлении проверки достоверности и обоснованности сметной стоимости **капитального ремонта** скатных крыш многоквартирных домов объектов культурного наследия.

Однако указанный вид процедур (проверка достоверности и обоснованности сметной стоимости **капитального ремонта**) в исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства не включен.

Предоставление положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости предусмотрено вышеуказанным перечнем только в отношении **строительства** капитальных объектов (пункт 55 Исчерпывающего перечня).

Кроме того, ссылка ООО «МАН» на нарушения ГАУ «Яросстройэкспертиза» Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427, а также Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства от 05.03.2007 № 145, не состоятельна в виду следующего.

Согласно пункту 1 Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427, оно регламентирует порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование **строительства, реконструкции или технического перевооружения** (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета.

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов (пункт 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ).

Исходя из договоров, заключенных Заявителем с Региональным фондом содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области, а также заявления ООО «МАН» от 24.02.1016 № 38 в ГАУ «Яросстройэкспертиза», следует, что предметом проверки достоверности и обоснованности является сметная стоимость на **капитальный ремонт** скатных крыш многоквартирных домов объектов культурного наследия.

Как указано выше, капитальный ремонт не попадает под действие Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427.

Учитывая, что ООО «МАН» не обращался в ГАУ «Яргосстройэкспертиза» за проведением **государственной экспертизы** проектной документации и результатов инженерных изысканий, то, соответственно, основания для применения норм Положения, утвержденного Постановлением Правительства от 05.03.2007 № 145, в рассматриваемой ситуации отсутствуют.

Кроме того, как указано в заявлении ООО «МАН» от 24.02.1016 № 38 в ГАУ «Яргосстройэкспертиза», работы по разработке проектной документации на капитальный ремонт скатных крыш многоквартирных домов объектов культурного наследия **финансируются за счет средств Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Ярославской области**, на основании Закона Ярославской области № 32-з от 28.06.2013 года. Таким образом, финансирование данных работ за счет средств федерального бюджета, бюджета Ярославской области не происходит.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, у Ярославского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «МАН» по процедуре, регламентированной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку проверка достоверности и обоснованности сметной стоимости капитального ремонта не включена в исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 403.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а :**

1. Признать жалобу ООО «МАН» на действия ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве» при осуществлении проверки достоверности и обоснованности сметной стоимости по капитальному ремонту скатных крыш многоквартирных домов объектов культурного наследия, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов



О.И. Мельникова