



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
**«ОХРАННОЕ АГЕНТСТВО «ЭСКАРП-НВ 1»**

ИНН/КПП 3651008453/365101001, ОГРН 1093668014307, р/с 40702810010000002453  
396072, Воронежская обл., г. Нововоронеж, ул. Космонавтов, д. 10 а, офис 2  
тел. 8 (800) 555-87-02, e-mail: [info@eskarpu.ru](mailto:info@eskarpu.ru)

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москва**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29, E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1»**  
ИНН/КПП 3651008453/ 365101001, ОГРН 1093668014307  
396072, Воронежская обл, г.Нововоронеж, ул. Космонавтов, д.10а, оф. 2  
тел. 8 800 555 87 02, факс отсутствует, e-mail: [info@eskarpu.ru](mailto:info@eskarpu.ru)

**Ответчики:** Заказчик процедуры открытого запроса предложений - **Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»** (далее ПАО «ФСК ЕЭС») в лице генерального директора филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - **МЭС Центра Демина С.А.**, действующего на основании доверенности от 13.06.2015 № 357-13 (Распоряжение филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра от 12.10.2015 № 424р). Почтовый адрес филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4, корпус Б.  
Организатор процедуры открытого запроса предложений - **Открытое акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС»** (далее ОАО «ЭССК ЕЭС»). Почтовый адрес: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4, корпус Б. Секретарь Конкурсной комиссии – Опалева Светлана Александровна, главный специалист по конкурсным закупкам ОАО «ЭССК ЕЭС», тел. (495) 710-93-33 доб. 30-50, [SvetlanaS@essk.ru](mailto:SvetlanaS@essk.ru). Ответственное лицо – Кутепова Анастасия Александровна, специалист по конкурсным закупкам 1 категории ОАО «ЭССК ЕЭС», тел. (495) 710-93-33 доб. 30-42, [a.kutepova@essk.ru](mailto:a.kutepova@essk.ru).

**Оператор электронной площадки:** Общество с ограниченной ответственностью «Би.Ай.Маркт». Россия, 119072, Москва, Берсеневская наб., д.16, стр.5, E-mail: [info@tzs.elektra.ru](mailto:info@tzs.elektra.ru)  
Электронная торговая площадка через которую осуществляются процедуры открытого запроса предложений «ТЗС Электра» - [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru) Закупка № 31772/ 0000157703

**Заявление о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений в процессе проведения торгов**

06 мая 2016 года Организатор конкурса ОАО «ЭССК ЕЭС» известил о проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление МЭС Центра в форме электронных торгов через электронную торговую площадку - [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru) Извещение о проведении открытого конкурса от 06.05.2016 №ЭССК/СК/1493 опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) №31603634208, на

электронной торговой площадке системы «ТЗС Электра» (www.tzselektra.ru закупка № 31772/0000157703), на сайте ПАО «ФСК ЕЭС» (www.fsk-ees.ru), на сайте АО «ЭССК ЕЭС» (www.essk.ru)

В соответствии с Протоколом № 3/31772 от 23 июня 2016 года Конкурсная комиссия Организатора необоснованно отклонила заявку ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1», как не соответствующую требованиям конкурсной документации, со ссылкой на истечение сроков действия полномочий руководителя участника и несоответствие представленных документов п. 2.3.2.1. d Конкурсной документации.

27 июня 2016 года Организатором был опубликован Протокол заседания Конкурсной комиссии № 6/31772 от 27.06.2016 года о результатах конкурса. В соответствии с п. 2. Указанного Протокола был определен победитель торгов и в течение 20 рабочих дней предполагается заключение договора с данным победителем.

Заявитель настоящей жалобы полагает, что Организатора конкурса не устраивал в качестве победителя конкурса Заявитель, в связи с чем им, по надуманным основаниям, отказано в допуске Заявителя к участию в торгах. Как было указано выше, Организатор конкурса ссылается на то, что полномочия Генерального директора Участника истекли 15.04.2016 года (п. 1 Раздела IV Протокола Конкурсной комиссии №3/31772) и представленные документы противоречат п. 2.3.2.1. d Конкурсной документации. Заявитель не согласен с указанными утверждениями по следующим основаниям:

#### **1. Отсутствует несоответствие представленных документов требованиям конкурсной документации.**

Пунктом 2.3.2.1. d Конкурсной документации предусмотрено, что Участник Конкурса должен включить в состав Конкурсной заявки копии документов о НАЗНАЧЕНИИ руководителя. Такие документы Заявителем были предоставлены: Протокол № 1 внеочередного собрания участников ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп НВ-1» от 15 апреля 2011 года и Приказ № 25 о начале работы в качестве руководителя. При этом, Конкурсная документация не содержит каких-либо указаний на приложение к заявке документов о ПРОДЛЕНИИ полномочий руководителя. **Иными словами, к участию в конкурсе заявитель не был допущен в связи с непредоставлением документов, предоставление которых не предусмотрено Конкурсной документацией.**

#### **2. Отсутствуют основания полагать истекшими полномочия руководителя ЧОП «Охранное агентство «Эскарп НВ-1».**

При подаче заявке на участие в конкурсе, Заявитель помимо документов о назначении его исполнительного органа прилагал к заявке Выписку из единого государственного реестра юридических лиц, в которой в качестве исполнительного органа фигурирует именно то лицо, которое подавало заявку от имени общества, а именно – Генеральный директор Шунаев Ю.В. Факт полномочий Шунаева Ю.В. подтверждается так же представленным Сертификатом ключа проверки электронной подписи, копия которого так же представлена Организатору торгов. Помимо указанного, даже если предположить отсутствие у Заявителя решения о продлении полномочий действующего исполнительного органа (что, естественно, не так – просто предоставление указанных документов не предусмотрено Конкурсной документацией, а Организатор торгов их предпочел не запрашивать), данный вывод (о наличии полномочий), следует из анализа как действующего законодательства, так и учредительных документов Общества ввиду следующего:

2.1. Согласно ст. 59 ТК РФ, с руководителем юридического лица подлежит заключению срочный трудовой договор. Согласно ст. 275 ТК РФ срок действия трудового договора с руководителем определяется учредительными документами или соглашением сторон. Согласно п. 2 ст. 58 ТК РФ, срочный договор подлежит заключению на срок не более 5 (пяти) лет. При этом, в случае, когда ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением срока его действия и работник продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, условие о срочном характере трудового договора утрачивает силу и

трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок. Данные положения ТК РФ предусматривают, что даже если срочный трудовой договор с руководителем истек, но руководитель продолжает осуществлять деятельность, он признается работающим по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, а не утратившим полномочия руководителя. Кроме того, положения ТК РФ регулируют не полномочия исполнительного органа, а порядок, сроки и способы исполнения сторонами норм трудового законодательства, а сам трудовой договор к праву руководителя действовать от имени общества не имеет отношения, так как отсутствие или наличие таких прав определяется учредительными документами. В то же время, Устав ООО «Охранное агентство «Эскарп НВ-1» не содержит никаких ограничений прав руководителя в связи с истечением срока действия трудового договора. Тот факт, что истечение трудового договора не влечет прекращение полномочий исполнительного органа не однократно подтвержден правоприменительной практикой судов: Апелляционное определение Московского городского суда от 12.08.2015 по делу N 33-28481/2015; Определение ВАС РФ от 17.10.2012 N ВАС-13633/12 по делу N А53-15902/11; Определение ВАС РФ от 30.05.2011 N ВАС-6289/11 по делу N А40-9598/10-22-91; Определение ВАС РФ от 07.07.2010 N ВАС-8874/10 по делу N А50-17692/2009.

2.2. Согласно ч. 1 ст. 40 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», руководитель Общества избирается на срок, предусмотренный уставом на основании решения общего собрания участников Общества. При этом, вопросы о продлении полномочий уже избранного руководителя, ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не регулирует. Не регулируются эти особенности и Уставом организации. Так же, не Закон, не Устав Заявителя не предусматривают последствий истечения срока избрания руководителя, ввиду чего полномочия его являются действующими - Постановление ФАС Московского округа от 22.02.2012 по делу N А40-85018/11-48-705.

**2.3. Из изложенного анализа норм закона и правоприменительной практики судов можно сделать однозначный вывод, что Шунаев Ю.В. является действующим исполнительным органом Общества со всеми полномочиями, вне зависимости от того, истек или не истек срок действия его трудового договора и истек или нет срок, на который он был назначен генеральным директором Общества.**

**3. Полномочия исполнительного органа участника не являются истекшими, но организатор конкурса не посчитал нужным уточнить информацию о полномочиях руководителя имея на это право согласно Конкурсной документации. (Пункты 2.9.2.2; 2.9.2.4; 2.9.2.6 тома 1 «Общая и коммерческая часть».)**

Заявитель жалобы считает, что Организатор конкурса отказал Участнику вследствие злоупотребления правом и в нарушение прав участников конкурса на равный доступ к участию в нем. Если у организатора были сомнения относительно наличия/отсутствия полномочий руководителя Общества, он имел возможность обратиться за соответствующими уточнениями. Такое право организатору предоставлено Конкурсной документацией. Заявитель к настоящей жалобе прикладывает подтверждение полномочий руководителя, а именно: срочный трудовой договор и решение участника о продлении полномочий директора общества и соглашение о продлении трудового договора.

**4. Организатором торгов нарушен подп. 2 п. 1 ст. 3 от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

Заявитель считает, что отказ со стороны Организатора торгов в допуске к участию в конкурсе в связи с не предоставлением не запрошенных и отсутствующих в Конкурсной документации документов является нарушением подп. 2 п. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 года как нарушение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так же, о факте дискриминационного отношения к Заявителю как Участнику конкурса свидетельствует в частности, следующий факт: 8 июня 2016 года Организатором торгов была осуществлена несанкционированная и незаконная проверка Заявителя представителем службы

безопасности организатора закупки. Официальный запрос по этому поводу был направлен организатору закупки и в конкурсную комиссию, но ответ до сих пор не получен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1., 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подп. 2 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**Прошу:**

1. Возбудить дело о нарушении ПАО «ФСК ЕЭС» антимонопольного законодательства при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление МЭС Центра в форме электронных торгов через электронную торговую площадку - [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru) Номер извещения о проведении открытого конкурса № 31603634208 (опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), закупка № 31772/0000157703.;

2. Признать незаконным решение о не допуске к торгам Заявителя, изложенное в Протоколе № 3/31772 от 23 июня 2016 года как вынесенное с нарушением законодательства;

3. Признать незаконным факт вынесения решения об определении победителя конкурса, изложенное в Протоколе о результатах № 6/31772 от 27.06.2016 года в связи с не допуском Заявителя к участию в конкурсе.

4. Признать недействительным проведенные торги и отменить результат открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление МЭС Центра в форме электронных торгов через электронную торговую площадку - [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru) Номер извещения о проведении открытого конкурса № 31603634208 (опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), закупка № 31772/0000157703.

**Приложения:**

1. Заявление о принятии жалобы к производству (сопроводительное письмо);
2. Извещение о проведении открытого конкурса (копия);
3. Конкурсная документация, размещенная на [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru), на оптическом носителе – компакт диске;
4. Трудовой договор с Генеральным директором ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1» (копия);
5. Решение единственного участника ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1» о продлении на 5 лет срока полномочий Генерального директора (копия);
6. Соглашение от 16 мая 2016 года между единственным участником и Генеральным директором ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1» (копия);
7. Обращение ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1» к Организатору торгов от 10 июня 2016 № 1006 (9)-1 в связи с попыткой незаконной проверки частного охранного предприятия.
8. Протокол заседания Конкурсной комиссии № 3/31772 от 23 июня 2016 года об отклонении заявки ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1» (копия);
9. Протокол заседания Конкурсной комиссии № 6/31772 от 27 июня 2016 года о результатах конкурса (копия).

Генеральный директор



Ю.В. Шунаев