



## АДВОКАТСКОЕ БЮРО ГОРОДА МОСКВЫ

«НЯНЬКИН И ПАРТНЕРЫ»

117628, г. Москва, ул. Грина, д. 42  
телефон: + 7 (495) 39-088-93, +7-926-070-3961  
<http://www.votake.ru>, e-mail: [liarman01@mail.ru](mailto:liarman01@mail.ru)  
ИНН 7727276692, ОГРН 1157700019773

*Общ. кол-во листов: 12*

28 июня 2016 г.

исх. № 32

Управление Федеральной антимонопольной службы России по  
Московской области  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

**Заказчик:**

Муниципальное унитарное предприятие городского округа  
Подольск «Дирекция единого заказчика»  
142119, МО, г. Подольск, Октябрьский проспект, д. 2  
e-mail: [zakupki@dezgp.ru](mailto:zakupki@dezgp.ru)  
тел. +7 (4967) 52-03-25; сведения о наличии факса отсутствуют

Комиссия: Комиссия Муниципального унитарного предприятия  
городского округа Подольск «Дирекция единого заказчика»  
142119, МО, г. Подольск, Октябрьский проспект, д. 2  
(Ответственное лицо: Ананьев Андрей Вячеславович)  
e-mail: [zakupki@dezgp.ru](mailto:zakupki@dezgp.ru)  
тел. +7 (4967) 52-03-25; сведения о наличии факса отсутствуют

**Заявитель:**

Адвокатское бюро города Москвы «Нянькин и партнеры»  
ИНН 7727276692, ОГРН 1157700019773, Адрес: 117628, г.  
Москва, ул. Грина, дом 42, тел. +7(499) 39-088-93, факс  
отсутствует  
e-mail: [liarman01@mail.ru](mailto:liarman01@mail.ru)

Предмет контракта: Совершение юридических и иных действий,  
направленных на возврат просроченной задолженности  
физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ»

Извещение № 31603673111

### ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

19 мая 2016 года на электронном ресурсе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком было  
размещено извещение о проведении запроса предложений на совершение юридических и  
иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц  
перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ» по оплате за жилье и коммунальные услуги на сумму  
4796884,3 руб.

Извещению о проведении запроса предложений был присвоен № 31603673111.

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ  
УФАС РОССИИ  
ВХ. 10/21 0128.06.2016  
НА 12 ЛИСТАХ

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 27.05.2016 в 16:00 час. по московскому времени.
2. Вскрытие конвертов с предложениями участников закупки: **30.05.2016 года в 15:00 час.** по московскому времени.
3. Рассмотрение предложений участников закупки и подведение итогов закупки: **31.05.2016 года 14:30 час.** по московскому времени.
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 31.05.2016 г. (Далее – «Протокол 2») был опубликован на электронном ресурсе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 02.06.2016 г.

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в запросе предложений. Заявке был присвоен номер регистрационной заявки: 3.

Заявка заявителя была допущена к участию в запросе предложений.

Согласно «Протокола 2» Победителем запроса предложений был признан участник закупки под регистрационным номером 4 (ООО «Профиль»).

Второе место присвоено участнику закупки, подавшего заявку на участие под регистрационным номером 1 (ООО «Регистратор»).

Заявителем была подана жалоба на действия Комиссии Заказчика в УФАС России по Московской области, которая решением от 14.06.2016 г. по делу № 07-32-6997/16 была удовлетворена. Заказчику было предписано:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений, оценки и сопоставления предложений участников Запроса предложений.
- провести повторно процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, услуг отдельными видами юридических лиц» с учетом решения от 14.06.2016 г. № 07-32-6997/16;
- осуществить дальнейшее проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями Закона о закупках и с учетом решения от 14.06.2016 г. № 07-32-6997/16.

24 июня 2016 г. Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 24.06.2016 г. (далее – Протокол № 3) был опубликован на электронном ресурсе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно «Протокола 3» Победителем запроса предложений был признан участник закупки под регистрационным номером 4 (ООО «Профиль»).

Второе место присвоено участнику закупки, подавшего заявку на участие под регистрационным номером 3 (ООО «Регистратор»).

При ознакомлении с «Протоколом 3» Заявитель выявил допущенные Комиссией нарушения в оценке и сопоставлении заявок участников запроса предложений, повлекшие ограничение прав Заявителя и принципа равенства Участников запроса предложений. Указанные нарушения выразились в следующем.

Из рейтинга при оценке критерия «Квалификация участника закупки» Комиссией был **исключен** критерий «количество заключенных и исполненных договоров» со ссылкой *«исключен согласно предписанию УФАС»*.

В результате Комиссией Заказчика рейтинг «Квалификация участника закупки» рассчитывался по совокупности показателей критериев:

- «срок действия участника» (с учетом коэффициента значимости 0,4);
- «обеспеченность кадровыми ресурсами (с учетом коэффициента значимости 0,2).



В соответствии с пунктом 15.3 Положения «О закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия «Дирекция единого заказчика г. Подольска» (далее – Положение), размещенного на электронном ресурсе <http://dezgp.ru/>, критериями оценки заявок на участие в закупке могут быть:

- цена договора, цена единицы товара, работы, услуги;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе (наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация).
- срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.
- порядок оплаты (размер предоплаты);
- сроки предоставляемых гарантий качества.

Критерий «Срок действия участника» не отражен в Положении как влияющий на оценку и сопоставление заявок.

Более того, в Документации о закупке в качестве требований к предоставляемой Заявке указано на необходимость предоставления сведений о квалификации сотрудников Участника (наличии дипломов о высшем юридическом образовании). Требования к Участнику не связывают сведения о периоде деятельности юридического лица с оценкой его заявки.

В Разделе 7 Документации в качестве критерия оценки приведено: Наличие опыта оказания аналогичных услуг, под которым Заказчик понимает срок действия участника закупки, начиная с даты регистрации (для участников закупки - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) или с даты получения диплома о высшем юридическом образовании (для участников закупки - физических лиц).

Таким образом, Заказчик в Документации поставил в неравное положение Участников юридических и физических лиц, при котором у первых объективно не может быть подтвержден опыт работы в отношении предмета Договора. А опыт работы вторых напрямую связан с датой получения диплома о высшем юридическом образовании, но никак не с опытом ведения правоохранительной деятельности.

При таких обстоятельствах неконкурентное преимущество получил Участник – юридическое лицо, которое имеет наибольший срок регистрации без учета того, осуществлял ли указанный Участник в период после регистрации в качестве юридического лица деятельность по оказанию юридических услуг.

Срок деятельности Участника ООО «Профиль», объявленного Победителем, который указан как «более 11 лет», и был принят КОМИССИЕЙ при оценке критерия «опыт работы» (коэффициент 40), на самом деле ни коим образом не отражает реальный опыт работы, связанной с предметом Договора. Согласно сведениям ФНС России в отношении ООО «Профиль» деятельность в области права (ОКВЭД 74.11) была внесена в качестве дополнительной 23.09.2014 г. с записью в ЕГРЮЛ под номером 2145074082690, ранее указанное ООО не могло осуществлять виды деятельности, связанные с оказанием юридических услуг. С учетом изложенного, Заявителем оценка заявки указанного участника по критерию «опыт работы» не может быть признана объективной именно ввиду не соответствия между собой Положения о закупке и Документации о закупке.

Как следует из п. 1.2 Положения целями его регулирования является, в том числе:

- обеспечение эффективного использования средств;
- расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика;
- развитие добросовестной конкуренции.

Обращаю внимание на то обстоятельство, что Заявитель в своем предложении отразил наименьшую цену предложения исполнить предмет договора за 7,3 % от размера взыскиваемой задолженности агентского вознаграждения (у победителя ООО «Профиль» указанный критерий заявлен в размере 9,5 %, у ООО «Регистратор» - в размере 8,0 %).

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также Положения о закупке в части обеспечения эффективного использования денежных средств.

На основании изложенного,

### ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия комиссии по рассмотрению заявок о запросе предложений на совершение юридических и иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ».
2. Прошу также провести проверку всех поданных заявок на участие в запросе предложений на совершение юридических и иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ» (извещение № 31603673111).

Приложение:

1. Копии протокола от 24.06.2016 г. по рассмотрению запросов предложений (извещение № 31603673111).
2. Копия решения и предписания УФАС России по Московской области от 14.06.2016 г.
3. Копия протокола о наделении полномочиями Управляющего партнера АБ на 1 л.

Управляющий партнер  
АБ г. Москвы «Нянькин и партнеры»



О.А. Нянькина