



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Руководителю Московского  
УФАС России

А.Э. Ханяну

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

28.06.2016 № РП/43729/16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении на рассмотрение жалобы

Уважаемый Армен Эдуардович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба АО «Промэлектромонтаж-СТН» от 24.06.2016 № 23/1278 на действия (бездействие) заказчика ПАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования и материалов для мобильного рентгеновского контроля (ОМРК) по адресу: РФ, 125284, г. Москва, ул. Поликарпова, 23А (671496) (извещение № 31603811564).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения



39551

филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу АО «Промэлектромонтаж-СТН» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы АО «Промэлектромонтаж-СТН» прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.



Р.А. Петросян

Гилязиева Л. Р.  
(499) 755-23-23, доб. 791

**Акционерное общество  
«ПРОМЭЛЕКТРОМОНТАЖ - СТН»**



Юридический адрес: 142103, Московская область, г. Подольск, ул. Железнодорожная, д. 2  
Почтовый адрес: Ольминского проезд, 7, стр.1, Москва, 129085  
тел./факс (495) 780-42-04, 780-42-05 E-mail: [pemstn@pemstn.ru](mailto:pemstn@pemstn.ru)  
ОКПО 75340363 ОГРН 1047796890536 ИНН/КПП 7718530494/503601001

24.06.2016 № 23/12-78

**Куда:**

Федеральная антимонопольная служба России

123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

**Копия:**

Публичное акционерное общество  
«Авиационная холдинговая компания «Сухой»  
(ПАО «Компания «Сухой»)

125284, Москва, ул. Поликарпова, д. 23Б

Телефон: +7 (499) 5500106

Электронная почта: [torgi@sukhoi.org](mailto:torgi@sukhoi.org)

**Копия:**

Филиал Публичного акционерного общества  
«Авиационная холдинговая компания «Сухой»  
«Новосибирский авиационный завод  
имени В.П. Чкалова»  
(Филиал ПАО «Компания «Сухой»  
«НАЗ им. В.П. Чкалова»)

630051, г. Новосибирск, ул. Ползунова 15

Телефон: +7 (383) 278-85-01, (383) 278-87-79

Электронная почта: [info@naz.sukhoi.org](mailto:info@naz.sukhoi.org)

ФАС России  
Рег. номер 90622/16  
зарегистрирован 24.06.2016



*11 августа*

**Жалоба**  
**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, комиссии**  
**по осуществлению закупок**

**Заказчик:** Публичное акционерное общество «Авиационная холдинговая компания «Сухой»  
(ПАО «Компания «Сухой»)

Почтовый адрес: 125284, Россия, Москва, ул. Поликарпова, д. 23Б.

Генеральный директор - Озар Игорь Яковлевич.

Контактное лицо: Догаева Ирина Анатольевна.

Электронная почта: [torgi@sukhoi.org](mailto:torgi@sukhoi.org)  
Телефон: +7 (499) 5500106

**Организация, являющаяся представителем Заказчика (далее – представитель Заказчика):**

Филиал Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «Новосибирский авиационный завод имени В.П. Чкалова» (Филиал ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова»)  
Почтовый адрес: 630051, г. Новосибирск, ул. Ползунова 15  
Заместитель генерального директора ПАО «Компания «Сухой» – директор филиала - Смирнов Сергей Александрович  
Контактное лицо: Цуцков Сергей Константинович  
Электронная почта: [zakupki@naz.sukhoi.org](mailto:zakupki@naz.sukhoi.org)  
Телефон: +7 (383) 2788453

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:** ответственные лица со стороны Организации, являющейся представителем Заказчика:

председатель закупочной комиссии Цуцков С.К., директор по МТО производства, сбыту и МПО,

члены комиссии:

директор филиала Смирнов С.А., заместитель директора филиала по финансам и экономике Лиханов А.В., главный бухгалтер филиала Маматова С.В., начальник отдела конкурентных закупок филиала Никитенко О.В., начальник юридического управления филиала Омельченко Э.А., начальник отдела экономической безопасности филиала Пантелеев И.Л., заместитель главного инженера филиала Захаренко В.П.

**Участник размещения заказа (заявитель):**

АО «ПРОМЭЛЕКТРОМОНТАЖ-СТН», ИНН: 7718530494, ОГРН 1047796890536,  
Адрес местонахождения: 142103, Московская обл., г. Подольск, ул. Железнодорожная, д. 2  
Почтовый адрес: Ольминского проезд, 7, стр.1, Москва, 129085  
тел./факс (495) 780-42-04, 780-42-05, адрес электронной почты: [pemstn@pemstn.ru](mailto:pemstn@pemstn.ru)  
Генеральный директор: Дедловский Владимир Григорьевич  
Контактное лицо: Гусев Константин Эдуардович, тел./факс (495) 780-42-04, адрес электронной почты: [tender@pemstn.ru](mailto:tender@pemstn.ru)

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
<http://zakupki.gov.ru/223>

**Адрес электронной площадки для подачи заявки на участие в процедуре закупки в форме электронного документа:** [www.b2b-avia.ru](http://www.b2b-avia.ru)

Оператор площадки: Акционерное общество «Центр развития экономики», Адрес: 142601, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Бабушкина, д.2а, тел.: (495) 989-85-19

**Номер извещения:**

<http://zakupki.gov.ru/223>: № 31603811564  
[www.b2b-avia.ru](http://www.b2b-avia.ru): № 655501

**Способ закупки:** Запрос предложений в электронной форме

**Наименование закупки:** Капитальный ремонт ИВПП (655501)

**Начальная (максимальная) цена договора:** 100 000 000 (Сто миллионов рублей) руб. 00 коп., с учетом НДС 18%.

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 20.05.2016 13:54 (МСК)

Конкурс проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ).

Закупочная документация и извещение № №3.216.544.-2016 (номер представителя Заказчика) опубликованы 20.05.2016, 01.06.2016 в них были внесены изменения.

16.06.2016 08:19 (МСК) опубликован итоговый протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме № 241-16 от 15.06.2016 (далее – итоговый протокол).

16.06.2016 Заявителем направлен запрос по итогам оценки и сопоставления заявок (исх. 23/1217).

23.06.2016 Заявителем получен ответ на данный запрос (исх. 3/3282/3519).

**Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм законодательства РФ, которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ) Закупочной комиссией были созданы преимущества отдельным участникам запроса предложений и нарушен порядок определения победителя.

#### **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

**1. В нарушении требований пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ участник закупки ООО «РудаМакс» признан Закупочной комиссией соответствующим минимальным требованиям, установленным закупочной документацией.**

1.1. В соответствии с п. 8.3.1. Положения о закупке ПАО «Компания «Сухой» (№ П00.026-2013, с изм. от 26.06.2014, действовало на момент опубликования извещения о закупке, в открытом доступе) и подпунктом 1 пункта 4.2. Документации открытого запроса предложений № 3.216.544.-2016 (далее - Закупочной документации) Участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к юридическим лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом закупки.

В соответствии с пунктом 4.3.2. Закупочной документации в подтверждение данного соответствия Участник закупки должен был представить в составе заявки «Копию лицензии или разрешение ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну». При этом Заказчик подчеркнул, что «непредставление таких документов означает отклонение заявки Участника».

То есть, Участник закупки должен иметь право осуществлять деятельность с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

В составе заявки ООО «РудаМакс» такой лицензии нет.

В соответствии с подпунктом б) пункта 11.4. Закупочной документации Закупочная комиссия отклоняет заявки участников, которые не отвечают требованиям настоящей закупочной документации.

Заявителем был направлен по этому поводу запрос, на что представитель Заказчика ответил, что требование о предоставлении копии лицензии ФСБ России в документации отсутствует.

Однако, в редакции 2 Закупочной документации, опубликованной 01.06.2016 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/223> и действующей на дату подведения итогов, **требование о предоставлении данной лицензии присутствует.**

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Закона 223-ФЗ и раздела 6 Положения о закупке ПАО «Компания «Сухой» осуществление закупок филиалов происходит на основании Плана закупок ПАО «Компания «Сухой» (Заказчика).

При этом в соответствии с Планом закупок Заказчиком на 2016 г., утвержденным 18.05.2016 на дату объявления закупки «Капитальный ремонт ИВПП» установлено требование «Допуск ФСБ» (пункт 544). Не поменялось это требование и в текущей редакции Плана закупок от 15.06.2016.

Внесение изменений в План закупок в части закупок филиала осуществляет Управление конкурсных закупок Заказчика.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона 223-ФЗ изменения, вносимые в Закупочную документацию размещаются на официальном сайте.

Официальный сайт: сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения заказов на поставку товаров, работ, услуг и информации, предусмотренной действующим законодательством РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (статья 3.1.16 Положения о закупке ПАО «Компания «Сухой»).

Вместе с тем, представитель Заказчика самостоятельно без согласования с Заказчиком решил отредактировать Закупочную документацию без внесения изменений в План закупок Заказчика и публикации на официальном сайте, создав льготные условия для отдельных участников.

Представитель Заказчика исключает требование по представлению лицензии ФСБ России, опубликовав 02.06.2016 протокол № 226-16 внесенный изменений к документации только на сайте электронной площадки [www.b2b-avia.ru](http://www.b2b-avia.ru).

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – данные изменения не опубликованы, соответственно не могут быть применены.

Таким образом, **требование о том, что Участник закупки должен представить копию лицензии на осуществление деятельности с использованием сведений, составляющих государственную тайну, имело силу на момент подведения итогов закупки.**

1.2. Стоит отметить, что данная закупка была запланирована Заказчиком на март 2016 г., однако к этому времени у ООО «РудаМакс» не было допуска саморегулируемой организации (далее – СРО) по организации работ, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства по п. 33.2.3. «Аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры» (один единственный пункт во всем свидетельстве), как не было и нет допусков на осуществление работ на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства.

В соответствии с частью 6 статьи 48.1 Градостроительного кодекса РФ этот объект относится к особо опасным и технически сложным объектам.

Объект, на котором проводятся работы, в соответствии с Закупочной документацией – аэродром Ельцовка (см. приложение к Закупочной документации – рабочая документация и п. 2.1.2. Закупочной документации «Выполнение работ должно соответствовать СП 121.13330.2011 Актуализированная редакция СНиП 32-03-96 Аэродромы»).

Победитель закупки ООО «РудаМакс» получает данный допуск 4 апреля 2016 г. (до объявления закупки – см. в открытом доступе: Протокол Совет НП «Межрегиональное Объединение Строителей (СРО)» №19/16 от 04.04.2016 – в открытом доступе: [http://sro-mos.ru/mod\\_reestr/view?id=1617](http://sro-mos.ru/mod_reestr/view?id=1617)).

При этом ООО «РудаМакс» никогда ранее не участвовал в закупках по строительству объектов авиационной структуры.

Вероятно, участник закупки случайно узнал, что данная закупка состоится после получения им нужного допуска, как также случайно представитель Заказчика случайно и неправомерно убрал требование по лицензии ФСБ, которой нет у ООО «РудаМакс», и так же случайно ООО «РудаМакс» стал победителем.

Таким образом, Закупочная комиссия в нарушение требований пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ признала ООО «РудаМакс» соответствующим минимальным требованиям, установленным Закупочной документацией, создав преимущество данному участнику закупки по непредставлению им копии лицензии на право осуществлять деятельность с использованием сведений, составляющих государственную тайну, допустив его на дальнейшее участие в закупке и оценив его заявку как «победителя».

При этом участнику закупки ООО «РудаМакс» искусственно создавались необходимые условия для победы в закупке, в то время как другие участники закупки умышленно поставлены в положение худшее, чем ООО «РудаМакс». Полагаем, что действия Заказчика могут квалифицироваться как нарушение обеспечения антимонопольных мер к торгам в соответствии с п.п. 1, 2 и 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 08.07.2006 № 135-ФЗ.

**2. В нарушении требований пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ участник закупки ООО «Крафстрой» признан Закупочной комиссией соответствующим минимальным требованиям, установленным закупочной документацией.**

В соответствии с пунктом 4.3.2. Закупочной документации в подтверждение данного соответствия Участник закупки должен был представить в составе заявки «КОПИЮ действующего свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (по Перечню видов работ), выданное саморегулируемой организацией в соответствии с приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624» (обоснование смотри в п.1 доводов жалобы).

ООО «Крафстрой» согласно данным Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (в открытом доступе: [http://www.msro-sibir.ru/select\(203\)/index.html](http://www.msro-sibir.ru/select(203)/index.html)), где он состоит членом СРО, **допусков к работам, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства не имеет.**

ООО «Крафстрой» не имеет допуск по организации работ по п. 3.3.2.3. «Аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры», в отличие от победителя закупки ООО «РудаМакс».

Обращаем внимание, что в случае с ООО «Крафстрой» Закупочная комиссия должна была отклонить заявку Участника, как не отвечающей требованиям Закупочной документации в соответствии с подпунктом б) пункта 11.4.

Заявителем был направлен по этому поводу запрос, на что представитель Заказчика ответил, что этот аэродром не такой как другие, что «Требования, предъявляемые законодательством к таким аэродромам, существенно ниже требований, предъявляемых к аэродромам гражданской авиации и аэропортам», и что допуска СРО на особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства не требуется.

То есть, исходя из ответа на запрос представитель Заказчика незаконно настаивает, что строить аэродромы можно без соответствующего допуска СРО, при этом требуя его в пункте 4.3.2. Закупочной документации, тем самым ограничивая число участников закупки и предъявляет привилегированные требования к ООО «Крафстрой».

Таким образом, Закупочная комиссия в нарушение требований пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ признала ООО «Крафстрой» соответствующим минимальным требованиям, установленным Закупочной документацией, создав преимущество данному участнику закупки по непредставлению им копии действующего свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства, незаконно допустив его на дальнейшее участие в закупке и оценив его заявку.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 08.07.2006г. № 135-ФЗ,

**ПРОШУ:**

1. Провести проверку закупочной документации и извещения № №3.216.544.-2016 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора подряда Капитальный ремонт ИВПП, для нужд Филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» на правомерность допуска к участию в запросе предложений участников закупки ООО «РудаМакс» и ООО «Крафстрой».

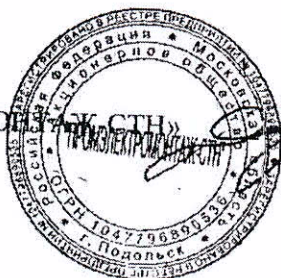
2. В случае наличия в представленных ООО «РудаМакс» и ООО «Крафстрой» документах сведений, не соответствующих требованиям законодательства РФ и закупочной документации – обязать Закупочную комиссию представителя Заказчика отказать ООО «РудаМакс» и ООО «Крафстрой» в допуске к закупке, как не соответствующих минимальным требованиям, установленным закупочной документацией.

3. Признать жалобу обоснованной и признать представителя Заказчика нарушившими требования пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 8 июля 2006 года.

**Приложения:**

1. Копия свидетельства о государственной регистрации Заявителя, в 1 экз., на 1 л.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ Заявителя, подтверждающая право действовать без доверенности лицо, подписавшее жалобу, в 1 экз., на 9 л.
3. Копия итогового протокола, в 1 экз., на 4 л.
4. Закупочная документация и извещение № №3.216.544.-2016, в 1 экз., на 30 л.
5. Копия запроса по итогам закупки, в 1 экз., на 4 л.
6. Копия ответа на запрос, в 1 экз., на 4 л.
7. Выписка из Плана закупок на 2016 г. ПАО «Компания «Сухой», в 1 экз., на 3 л.

Генеральный директор  
АО «ПРОМЭЛЕКТРОМОТОРСТРОИТЕЛЬСТВО»



В.Г. Дедловский