

Ответчик: ООО «Волоколамское шоссе»

ул. Микрорайон, д. 12, офис 54,
Истринский р-н, пос. Глебовский,
Московская область, 143517

ул. Сергачева, д. 17/4, офис 6,
г. Волоколамск,
Московская область, 143600

Заявитель: <...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 08-21/72-15

«28» января 2016 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Стрельников Д.Ю. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);

Члены Комиссии: Жукова Е.А. — начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;
Газиева М.М. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/72-15, возбужденное по факту распространения в здании бизнес-центра «Европа», расположенном по адресу: Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 3, на каб. № 102, рекламы следующего содержания *«Волоколамское шоссе. Эффективная реклама в самой популярной газете северо-запада Подмосковья! В настоящий момент газета «Волоколамское шоссе» является самым популярным периодическим СМИ на всем Северо-Западе Подмосковья»* с признаками нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившимися

в распространении рекламы, содержащей некорректное сравнение рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение гр. <...> о распространении в здании бизнес-центра «Европа», расположенном по адресу: Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 3, на каб. № 102 рекламы, следующего содержания *«Волоколамское шоссе. Эффективная реклама в самой популярной газете северо-запада Подмосковья! В настоящий момент газета «Волоколамское шоссе» является самым популярным периодическим СМИ на всем Северо-Западе Подмосковья»* с признаками нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившимися в распространении рекламы, содержащей некорректное сравнение рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами.

Согласно позиции ООО «Волоколамское шоссе» по адресу Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 3 находится одна из общественных приемных редакции газеты «Волоколамское шоссе» в которой действует кружок юных журналистов. По мнению представителя ООО «Волоколамское шоссе» рекламный плакат мог быть выполнен одним из участников данного кружка. В настоящее время рассматриваемая реклама не размещается.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

Рассматриваемая реклама размещалась в здании бизнес-центра «Европа», расположенном по адресу: Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 3, на входной двери приемной редакции газеты «Волоколамское шоссе».

На указанной рекламе размещалась следующая информация: *«Волоколамское шоссе. Эффективная реклама в самой популярной газете северо-запада Подмосковья! В настоящий момент газета «Волоколамское шоссе» является самым популярным периодическим СМИ на всем Северо-Западе Подмосковья»*.

Текст рекламы выделен красным цветом и его содержание направлено на привлечение внимания к газете «Волоколамское шоссе», оказываемым ею услугам по размещению рекламы и на их продвижение на рынке.

Использование в рекламе фраз *«в самой популярной газете северо-запада Подмосковья»* и *«является самым популярным периодическим СМИ на всем Северо-Западе Подмосковья»* является сравнением абсолютного характера, противопоставляющим газету «Волоколамское шоссе» конкурирующим периодическим печатным изданиям и указывает на преимущества газеты «Волоколамское шоссе». При этом, каких-либо критериев такого сравнения в рекламе не содержится,

что создает впечатление, что газета «Волоколамское шоссе», превосходит аналогичные периодические печатные издания конкурентов по всем возможным показателям.

Обоснованность такого сравнения должна быть подтверждена результатами конкурсов и соответствующих исследований.

В ходе рассмотрения дела документы, подтверждающие обоснованность использованного в рассматриваемой рекламе сравнения, не представлены.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Таким образом, использованное в рассматриваемой рекламе сравнение газеты «Волоколамское шоссе» с периодическими печатными изданиями конкурентов не соответствует требованиям пункта 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе при распространении указанной рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. В связи с наличием сведений об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» февраля 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии

Е.А. Жукова

М.М. Газиева