



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.07.2016 № 12865/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Платан»

(далее – Заявитель)

344064, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Вавилова, д. 53, литер Л  
(863) 204-32-54, 204-32-55  
Abakumova.Platan@yandex.ru

ФГБОУ ВО «ДГТУ»

(далее – Заказчик)

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина 1  
(863) 234-51-44  
Elcomendant@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1301/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «8» июля 2016 г.  
В полном объеме решение изготовлено «11» июля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Турченко И.В. и в присутствии представителя Заказчика Семак Н.А. дело № 1301/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31603750218 «закупка бумаги для офисной техники» (далее – аукцион),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 30.06.2016. Заявитель указал на неверное определение победителя закупки.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

010184<sup>1</sup>

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 07.06.2016 в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена договора 880 000,00 руб.

В срок, предусмотренный для подачи заявок, в адрес Заказчика поступило 3 заявки: ООО «Комус-Ростов», ООО «Платан», ООО «Офисный мир КМ».

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 28.06.2016 первая часть заявки ООО «Платан» была отклонена в связи с тем, что бумага марки C Xerox Performer, предложенная ООО «Платан», не соответствует требованиям спецификации к документации о закупке бумаги для офисной техники т.к. к поставке требовалась бумага марки C SvetoCopy.

Комиссией установлено, что в соответствии с техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью документации о закупке, к поставке требовался товар со следующими характеристиками:

№п/п	Наименование	Характеристика	Количество
1.	Бумага марки C SvetoCopy формата А4	Плотность 80 гр./м. Толщина 104 мкм Жесткость MD, Mh 125 Жесткость CD, Mh 55 Шероховатость 250 мл/мин Белизна 146 % CIE Белизна 105 % ISO D65/10 градусов Белизна 95 % ISO C/2 градуса Непрозрачность не менее 91 % Прочность поверхности по Деннисону не менее 14 Поверхностная впитываемость воды (Коб60) 25 гр./м. Пористость 800 мл/мин Сорность не более 10 на 1 квм Влажность 4,6 % Содержание золы не менее 18 % Пыление при печати - не более 350 мг/10000 отпечатков Абразивность - max 12 мг Количество листов в пачке 500 Размер листа А4 - 210 x 297 мм, Отбелка целлюлозы без применения элементарного хлора Фасовка: 5 пачек в коробке	4000 пачек

Вместе с тем, пунктом 18 информационной карты аукциона предусмотрено, что участник закупки в первой части заявки на участие в аукционе указывает конкретные показатели (т.е. не допускающие двусмысленного толкования и сослагательного наклонения) предлагаемых к поставке товаров, используемых в ходе выполнения работ (материалов, оборудования), соответствующие требованиям к характеристикам и значениям показателей, предусмотренных в Приложении 1 Документации об аукционе для определения соответствия потребностям заказчика и/или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ материала,

оборудования с учетом требований настоящей инструкции. Документация об аукционе в электронной форме может содержать указание на товарные знаки, все указания следует читать с учетом сопровождения словами «или эквивалент».

ООО «Платан» в своей заявке предложило к поставке бумагу марки C Xerox Performer с характеристиками, соответствующими техническому заданию.

Таким образом, с учётом требований пункта 18 информационной карты аукциона, у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали основания для отклонения первой части заявки ООО «Платан».

Довод Заказчика о том, что в документации о закупке содержится оговорка о том, что на данную закупку не распространяются требования статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не опровергает требования документации, содержащиеся в пункте 18 информационной карты аукциона.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя торгов.

Отклонение первой части заявки ООО «Платан», соответствующей требованиям извещения, является нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Помимо этого, стоит учесть, что в соответствии с частью 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Действия аукционной комиссии Заказчика по отклонению первой части заявки в нарушение требований документации привели к необоснованному ограничению конкуренции, таким образом, привели к нарушению части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

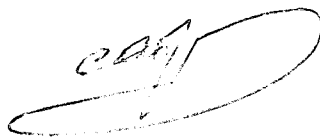
#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Платан» необоснованной.
2. Признать ФГБОУ ВО «ДГТУ» нарушившим пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать ФГБОУ ВО «ДГТУ» нарушившим часть 1 статьи 3 Федерального от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать ФГБОУ ВО «ДГТУ» предписание об отмене всех сформированных протоколов в рамках закупки № 31603750218 и пересмотре поступивших заявок с учётом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



С.В. Батурин



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко



ФГБОУ ВО «ДГТУ»

(далее – Заказчик)

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина 1

(863) 234-51-44

Elcomendant@mail.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.07.2016 № 12866/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ПРЕДПИСАНИЕ № 536/05

«11» июля 2016 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

на основании своего решения от 11.07.2016 по делу № 1301/05 о нарушении ФГБОУ ВО «ДГТУ» при проведении закупки № 31603750218 «закупка бумаги для офисной техники» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ФГБОУ ВО «ДГТУ» в срок до 18.07.2016 отменить все сформированные протоколы в рамках закупки № 31603750218 закупка бумаги для офисной техники» и пересмотреть поступившие заявки с учётом решения по делу № 1301/05.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 22.07.2016, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

3. Контроль за исполнением предписания возложить на Воронцова П.П.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

С.В. Батурин

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко

010186