

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 4-14.55-94/00-25-16

29 февраля 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) Прилепский Андрей Сергеевич, в помещении ФАС России по адресу: 101990, г. Москва, Уланский пер., д. 16, корп.1, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и материалы дела в отношении заместителя генерального директора закрытого акционерного общества «Торговый дом Металлургический завод «Красный Октябрь» <...> в действиях которого усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

Волгоградским прокурором по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах <...> 28 декабря 2015 года возбуждено дело об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора закрытого акционерного общества «Торговый дом Металлургический завод «Красный октябрь» <...>

ЗАО «Торговый дом Металлургический завод «Красный Октябрь» (далее также — поставщик) по месту своего нахождения ( г. Москва, ул. Усачева, д. 33. стр. 1) в лице <...>, 26 января 2015 года заключило договор № 0006/2015/КО (далее — договор поставки) с ОАО «Курганмашзавод» (далее также — покупатель) на поставку металлопродукции.

Согласно п. 1.1 договора поставки поставщик обязался поставить покупателю металлопродукцию, а покупатель обязался ее оплатить на условиях договора поставки. Наименования, качественные и количественные характеристики продукции, указаны в Спецификациях к договору поставки и являются неотъемлемой его частью. Срок действия договора до 31.12.2015 (п.8.4. договора поставки).

В соответствии со спецификациями к договору поставки, срок исполнения обязательств поставщика начинает течь с момента получения предоплаты в размере 50 или 100 процентов стоимости металлопродукции от покупателя и определен 60 днями и 90 днями (в соответствии со спецификацией и видом стали).

ОАО «Курганмашзавод» обязанность по перечислению предоплаты за указанную продукцию выполнил в полном объеме, что подтверждается



платежными поручениями о перечислении денежных средств ЗАО «Торговый дом Metallургический завод «Красный октябрь».

Сроки поставки продукции в соответствии со спецификациями № № 0006/2015/КО/001/010 — 24.08.2015, 0006/2015/КО/001/011 — 24.09.2015, 0006/2015/КО/001/015 — 08.07.2015.

В ходе проверки установлено, что металлопродукция в соответствии со спецификациями №№ 0006/2015/КО/001/010, 0006/2015/КО/001/011, 0006/2015/КО/001/015 на 12.11.2015 не изготовлена, не отгружена.

Учитывая изложенное, АО «ТД МЗ «Красный Октябрь» нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

20 октября 2015 ОАО «Курганмашзавод» направил АО «ТД МЗ «Красный Октябрь» претензию о понуждении к исполнению обязательств по договору, в соответствии с которой за неисполнение своих обязательств перед покупателем (недоставка товара) ЗАО «Торговый дом Metallургический завод «Красный Октябрь» обязано уплатить штраф, согласно п. 6.3. договора поставки. Расчет штрафных санкций составил 4 927 931, 78 рублей (0,05% от суммы недоставленного, поставленного с нарушением срока товара за каждый день просрочки).

Должностным лицом, заключившим договор от 25.01.2015 № 0006/2015/КО от имени ЗАО «Торговый дом Metallургический завод «Красный октябрь», а также спецификаций к договору поставки (№№ 0006/2015/КО/001/010, 0006/2015/КО/001/011, 0006/2015/КО/001/015) является заместитель генерального директора ЗАО «Торговый дом Metallургический завод «Красный октябрь» <...>

Заключение договора поставки № 0006/2015/КО <...> осуществлялось на основании доверенности от 29.05.2014 № 008, подписанной генеральным директором ЗАО «ТД МЗ КО» <...> в соответствии с частью 4 статьи 185.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК ).

В соответствии с доверенностью от 29.05.2014 № 008 <...> имеет право на заключение (изменение, расторжение) любых гражданско-правовых сделок, включая договоры поставки.

Однако обязанности по обеспечению исполнения АО «ТД МЗ «Красный Октябрь» договорных обязательств доверенностью от 29.05.2014 № 008 на <...> не возложены.

В материалах имеется копия трудового договора между ЗАО «ТД МЗ «Красный Октябрь» (работодатель) и <...> от 29.05.2014 № 14/2014.

Согласно вышеуказанному трудовому договору <...> не является должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные

функции в ЗАО «ТД МЗ «Красный Октябрь».

В материалах дела отсутствует должностная инструкция заместителя генерального директора ЗАО «ТД МЗ «Красный Октябрь», организационно-распорядительные либо иные документы, в соответствии с которыми <...> наделён полномочиями, необходимыми для принятия мер в целях недопущения нарушения АО «ТД МЗ «Красный Октябрь» договорных обязательств.

Таким образом, из материалов дела не может быть установлена причинно-следственная связь между действиями (бездействием) <...> и нарушением ЗАО «ТД МЗ «Красный Октябрь» сроков исполнения договора поставки.

Следовательно, в действиях (бездействии) <...> состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, отсутствует.

Учитывая изложенное, производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-94/00-25-16, подлежит прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП.

Руководствуясь статьей 29.9, пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-94/00-25-16, возбужденному в отношении <...>, занимающего должность заместителя генерального директора ЗАО «Торговый дом Металлургический завод «Красный октябрь», прекратить в связи с отсутствием в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.