

	<p align="center"><u>ООО «СТРОЙКОМ»</u></p> <p align="center">153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б Тел./ф.: (4932) 344-779 E-mail: iv-str@yandex.ru</p>
<p>Исх. № 553 от 06.07.2016 г.</p>	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 E-mail: to77@fas.gov.ru Копия: Акционерное общество «Главное управление обустройства войск» Адрес: 119021, Москва Город, Комсомольский Проспект, дом 18, строение 3 E-mail: zakupki@guov.ru</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1006 Тел./ф.: (4932) 49-44-33 iv-str@yandex.ru</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: № 31603827800</p> <p>Наименование закупки: «Открытый запрос предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по обследованию незавершенных строительством конструкций жилой застройки 10-этажного, 238-квартирного жилого дома из изделий 111-137 с кирпичными вставками, располагающегося по адресу: в г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Б.Богаткова, 1-й Военный городок (шифр 920/КПД-2).»</p>
<p>Место выполнения работ</p>	<p>г. Новосибирск</p>
<p>E-mail</p>	<p>zakupki@guov.ru</p>
<p>Телефон, факс</p>	<p>Тел. +7 (495) 781200</p>
<p>Заказчик</p>	<p>Акционерное общество «Главное управление обустройства войск»</p>

Жалоба на действия заказчика

ООО «СтройКом» ознакомилось с документацией открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по обследованию незавершенных строительством конструкций жилой застройки 10-этажного, 238-квартирного жилого дома из изделий 111-137 с кирпичными вставками, располагающегося по адресу: в г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Б.Богаткова, 1-й Военный городок (шифр 920/КПД-2)» № Извещение 31603827800 (далее – Документация). Считаем, что Документация подготовлена с нарушениями законодательства РФ в сфере закупок.

В пункте 18.8 Документации представлен следующий порядок оценки и сопоставление заявок на участие в запросе предложений с использованием рейтингового метода, учитывающий следующее:

1) присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере убывания выгоды предложений;

2) первое рейтинговое место присваивается лучшему показателю по критерию, последнее – худшему. Максимальное количество рейтинговых мест равно количеству оцениваемых заявок на участие в запросе предложений. В случае равенства показателей по критерию заявок на участие в запросе предложений присваиваются одинаковые рейтинговые места, при этом количество рейтинговых мест соответственно уменьшается;

3) итоговое рейтинговое значение участника запроса предложений рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$$Q = A * B + C * D,$$

где: $C * D = C_1 * D_1 + C_2 * D_2 + \dots + C_n * D_n,$

при этом: $A + C_1 + C_2 + \dots + C_n = 100 \%,$

где:

Q – итоговое рейтинговое значение участника запроса предложений;

A – значимость ценового критерия «Цена договора, цена единицы продукции»;

B – рейтинговое место участника запроса предложений по ценовому критерию;

C₁, ..., C_n – значимость каждого неценового критерия установленного закупочной документацией.

D₁, ..., D_n – рейтинговое место участника запроса предложений по неценовым критериям;

n – количество неценовых критериев.

Порядок присвоения рейтинговых мест.

Рейтинговые места по критерию «Цена договора, цена единицы продукции» устанавливаются в следующем порядке:

- первое рейтинговое место присваивается заявке с наименьшей предложенной ценой договора;

- последнее рейтинговое место присваивается заявке содержащей предложение с максимальной ценой исполнения договора.

Рейтинговые места по неценовым критериям устанавливаются в следующем порядке:

1) обеспеченность материально-техническими ресурсами – первое рейтинговое место присваивается заявке, в составе которой представлено наибольшее количество материально-технических ресурсов; последнее рейтинговое место присваивается заявке, в составе которой представлено наименьшее количество материально-технических ресурсов.

2) опыт и деловая репутация участника закупки – первое рейтинговое место присваивается заявке, содержащей большее количество договоров по предмету закупки, последнее рейтинговое место присваивается заявке с наименьшим количеством договоров по предмету закупки.

3) обеспеченность кадровыми ресурсами – первое рейтинговое место присваивается заявке, в составе которой представлены сведения о наибольшем количестве специалистов по предмету договора, которые будут привлекаться к исполнению договора; последнее рейтинговое место присваивается заявке, содержащей сведения о наименьшем количестве специалистов по предмету договора, которые будут привлекаться к исполнению договора.

4) объем финансовых ресурсов (ежегодная выручка за 2014, 2015 годы) - первое рейтинговое место присваивается заявке, в составе которой содержатся сведения о наибольшем суммарном объеме финансовых ресурсов участника; последнее рейтинговое место присваивается заявке, в составе которой содержатся сведения о наименьшем суммарном объеме финансовых ресурсов участника.)

Порядок присвоения рейтинговых мест по п.п.10 п. 18.5 закупочной документации устанавливается в РАЗДЕЛЕ 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ».

Считаем, что в рассматриваемом случае порядок оценки подготовлен не корректно. Оценка предложений участников на основании представленного порядка приведет к неверному определению лучшего предложения.

04.07.2016 г. Общество в соответствии с положениями Документации, обратилось к Заказчику с запросом на разъяснение указанного порядка оценки, с подробным описанием сути вопроса и приведением примера расчета присвоения рейтингов заявкам участников, демонстрирующим некорректность представленного порядка оценки. В ответ на указанный запрос Заказчик ответил следующим образом: *Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений будет производиться в соответствии с порядком*

оценки и расчетом, указанном в п. 18.8 Раздела I «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ» закупочной документации.

Таким образом, по сути, Заказчик не предоставил ни каких разъяснений порядка оценки и не изменил его.

Поскольку, порядок присвоения рейтингов описан в Документации, то антимонопольный орган, так же может проверить корректность представленного порядка оценки.

Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона о N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее – 223-ФЗ) о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом, информационной открытости. Считаем, что размещение некорректно подготовленной Документацию, а так же не предоставление разъяснений положений документации является нарушением данного принципа со стороны Заказчик

В свою очередь, указанные нарушения могут ограничить конкуренцию поскольку потенциальные участники, после изучения документации предпочтут не участвовать в данной закупке из –за не корректного порядка оценки предложений. В соответствии с пунктом 2 части 1 ст. 3 N 223-ФЗ " при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Статьей 17 ФЗ «О защите конкуренции» При проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. ст. 3, 4 Федерального закона Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", гл.9 Федерального закона № 135– ФЗ «О защите конкуренции» , просим:

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия Заказчика обоснованной;
2. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по

существу;

3. Обязать Заказчика:

- изменить, представленный в Документации порядок оценки, так чтобы он соответствовал требованиям законодательства РФ в сфере закупок и обеспечивал выбор победителем участника, предложившего наиболее выгодные условия выполнения работ
- продлить сроки подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ в сфере закупок;

4. Вынести Заказчику предписание о недопустимости нарушений законодательства Российской Федерации.

Приложение:

1. Документация;
2. Запрос на разъяснение положений документации от 04.06.2016 г
3. Ответ Заказчика
4. Протокол и приказ о назначении директором Боровского Р.Н.;
5. Копия Свидетельства государственной регистрации юридического лица № 001327043 от 26.06.2008 (копия);
6. Копия Свидетельства о постановке на учет организации в налоговом органе № 001329057 от 26.06.2008г. (копия).

Директор ООО «СтройКом»



Боровский Р.Н.

Исп. Заболотный С.Н.

Тел. (4932) 344-779