

Исх № 28 от « 26 » июня 2016

В Федеральную антимонопольную службу.  
Адрес: 125993 г. Москва, ул. Садовая-  
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3,.

**Заказчик:**

Наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение "Всероссийский центр карантина растений"

Адрес места нахождения: 140150, Московская, Быково, Пограничная, дом 32

Почтовый адрес: 140150, Московская, Быково, Пограничная, дом 32

Адрес электронной почты: vniikr-konkurs@mail.ru

Номер контактного телефона: +7 (499) 2713824, доб.: 120

Контактное лицо: Вольфман Елена Константиновна

**Участник закупки:**

**ООО «Стройинвест»**

ул.Летчиков, д.6, офисы 14,15

г.Уфа, 450010

тел/факс:8-968-997-80-85

e-mail: stroyinvest2017@inbox.ru

**ЖАЛОБА**

на действия (бездействие) Заказчика при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

***Общая информация о процедуре закупки***

**Извещение о проведении открытого конкурса:**

№ 31603740475 от 03.06.2016

**Предмет договора:** Выполнение работ по реконструкции системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования в административном здании Иркутского ф-ла ФГБУ "ВНИИКР"

**Дата и время окончания подачи заявок:** 27.06.2016 в 10:00 (МСК)

**Дата и время вскрытия конвертов:** 27.06.2016 в 10:00 (МСК)

**Дата и время рассмотрения заявок:** 29.06.2016 в 10:00 (МСК)

**Дата и время подведения итогов:** 30.06.2016 в 10:00 (МСК)

ФАС России  
Рег. номер 93566/16  
зарегистрирован 30.06.2016





Начальная (максимальная) цена Договора: 27 910 171,96 Российский рубль

Источник финансирования: Внебюджетные средства, 100%

### *Обжалуемые положения документации*

03.06.2016 в 13:10 по Московскому времени Федеральным государственным бюджетным учреждением "Всероссийский центр карантина растений" (далее – заказчик) было опубликовано извещение № 31603740475 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по реконструкции системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования в административном здании Иркутского ф-ла ФГБУ "ВНИИКР" (далее – конкурс).

Изучив документацию указанного конкурса, мы пришли к выводу, что заказчик намеренно принял решение ограничить возможный круг участников путем:

- установления неправомерных требований к участникам закупки;
  - создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации,
- а также создать условия для недобросовестной конкуренции путем
- введения в заблуждение.

### *Доводы жалобы*

1. Конкурсной документацией установлено требование к участникам закупки предоставить в составе заявки на участие в закупке свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией (далее – свидетельство СРО), к видам работ по Договору, а именно: п. 15.4. приказа Министерства регионального развития Российской Федерации №624 «Устройство и демонтаж системы вентиляции и кондиционирования воздуха».

Считаем, что данное требование создает определенным участникам преимущественные условия участия в конкурсе, так как предметом договора рассматриваемого конкурса является выполнение работ по реконструкции системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования в административном здании. Однако, пункт 15.4 указан в приказе Министерства регионального развития Российской Федерации №624 со сноской:

<\*> Данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 48.1 Градостроительного кодекса 1. К особо опасным и технически сложным объектам относятся:

- 1) объекты использования атомной энергии (в том числе ядерные установки, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункты хранения радиоактивных отходов);
- 2) гидротехнические сооружения первого и второго классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений;



3) сооружения связи, являющиеся особо опасными, технически сложными в соответствии с законодательством Российской Федерации в области связи;

4) линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 киловольт и более;

5) объекты космической инфраструктуры;

6) объекты авиационной инфраструктуры;

7) объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования;

8) метрополитены;

9) морские порты, за исключением объектов инфраструктуры морского порта, предназначенных для стоянок и обслуживания маломерных, спортивных парусных и прогулочных судов;

10.1) тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше;

11) опасные производственные объекты, подлежащие регистрации в государственном реестре в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов:

а) опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества;

б) опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более;

в) опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых.

Как видно из перечисленного, административное здание Заказчика не является опасным объектом, следовательно Заказчик не имел права требовать у участников закупки наличие свидетельства СРО по пункту 15.4 приказа Министерства регионального развития Российской Федерации № 624. Указанные действия Заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Так же, обращаем Ваше внимание на тот факт, что требовать у участника закупки наличие свидетельства СРО Заказчик имеет право при проведении капитального ремонта, реконструкции и строительстве объекта капитального строительства. Однако, Заказчик не указал, является ли проведение реконструкция системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования частью строительства, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства – административного здания. Само по себе проведение работ по



реконструкции системы приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования не дает права требовать наличия свидетельства СРО, в том числе и на опасном объекте.

1.2. Конкурсной документацией среди прочих критериев оценки заявок участников установлен критерий «Квалификация участника конкурса», одним из показателей (подкритериев) которого является: «Квалификация сотрудников участника открытого конкурса», а именно укомплектованность участника закупки инженерно-техническими работниками в количестве не менее 3 человек и не более 7 и квалифицированными работниками в количестве не менее 8 человек и не более 10. В качестве подтверждения по данному показателю заказчик требует предоставления копий дипломов, удостоверений, документы, подтверждающие наличие в штате организации сотрудников.

Считаем, что данный критерий оценки заявок участников неправомерно влечет за собой снижение рейтинга участников, несоответствующих указанным требованиям заказчика, по следующим причинам:

Количество специалистов для выполнения работ, являющихся предметом закупки, а также наличие их в штате исполнителя по договору на выполнение данных работ не регламентируются никакими нормативно-правовыми актами.

Кроме того, заказчик не указывает, специалистами какой именно квалификации должен быть укомплектован участник закупки.

1.3. Конкурсной документацией предусмотрена подача заявок на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте либо в форме электронного документа.

Считаем, что данный порядок подачи заявок недопустим, так как заказчик не может гарантировать соблюдение конфиденциальности информации, содержащейся в заявках в электронной форме, до наступления установленного срока вскрытия конвертов (открытия доступа к электронным заявкам), что влечет нарушение антимонопольных требований к торгам, а именно создает для одного или нескольких участников закупки преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

С другой стороны, заказчик предъявляет к участникам закупки, подающим заявки в электронной форме, требование предоставления электронных документов заявки в определенном формате (совместимом с операционной системой MS Vista), что ограничивает доступ к участию в закупке участников, не имеющих возможности предоставить документы в данном формате.

1.4. Согласно части 4 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" заказчик обязан установить в документации о закупке сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В конкурсной документации заказчик устанавливает срок выполнения работ:

- в разделе «4.13. Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе»: *не более 45 рабочих дней*



- в информационной карте конкурса: не менее 45 рабочих дней со дня подписания договора

- в проекте договора: 90 календарных дней со дня подписания договора.

Считаем, что данными действиями заказчик намеренно создает условия для недобросовестной конкуренции путем введения участников закупки в заблуждение, а именно: при подаче заявок, с целью получения высшей оценки по критерию «срок выполнения работ», предполагается подача предложения по сроку в виде числа менее 45 рабочих дней или равное 45. Однако, наличие одновременно требования к сроку в виде «не менее 45 рабочих дней» означает, что возможно предложить лишь одно значение – 45 рабочих дней, иначе все остальные заявки с предложением срока менее 45 будут подлежать отклонению, что однозначно приводит к ограничению возможного числа участников закупки. Наличие так же в проекте договора императивно установленного срока в размере 90 календарных дней наводит на мысль, что Заказчик либо сам не способен определиться, какой же ему срок выполнения работ нужен, либо разработал уникальную схему по уменьшению возможного числа участников.

Исходя из вышеперечисленного, считаем, что Заказчик своими действиями нарушает цели и принципы 223-ФЗ, а именно:

- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений;
- принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Учитывая доводы жалобы, ООО «Стройинвест» просит:

1. До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить процедуру закупки и заключение договора.
2. Признать жалобу ООО «Стройинвест» обоснованной, а действия заказчика - нарушающими законодательство.
3. Провести внеплановую проверку рассматриваемого открытого конкурса на предмет наличия нарушений требования законодательства в области закупочной деятельности.
4. **Приложения:**
5. 1. Документы, подтверждающие полномочия директора

Генеральный директор



Т.А.Александрова.