



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№  
На № от

РЕШЕНИЕ № 209-А

г. Екатеринбург

06.07.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

– заказчика в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум" – ,

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Строй Билдинг», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Строй Билдинг» (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 77, оф. 288) с информацией о нарушении организатором закупки (заказчиком) в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум" (622004, г. Нижний Тагил, ул. Бобкова, д. 6), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт кровли техникума (извещение № 31603616878) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Строй Билдинг» (вх. № 01- 9693 от 27.06.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме на ремонт кровли техникума

(извещение № 31603616878), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка ООО «Строй Билдинг» неправомерно признана не соответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о порядке проведения закупок для нужд Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области «Высокогорский многопрофильный техникум» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в действующей редакции от 15.07.2013 г.

29.04.2016г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31603616878 и документация открытого аукциона в электронной форме на ремонт кровли техникума, в действующей редакции от 13.05.2016. Начальная (максимальная) цена договора 2 079 700,44 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 20.05.2016 в 12:00.

27 мая 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, поступивших на участие в аукционе в электронной форме, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило 3 заявки от участников закупки ООО «СПЕЦМОНТАЖ», ООО «Стройка», ООО «Строй Билдинг».

03 июня 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов аукциона в электронной форме, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии, согласно которому по результатам подведения итогов принято решение заключить договор с ООО «СПЕЦМОНТАЖ», предложивший наименьшую цену контракта.

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил договор, заключенный по результатам закупочной процедуры между Государственным автономным образовательным учреждением среднего профессионального образования Свердловской

области "Высокогорский многопрофильный техникум" и ООО «СПЕЦМОНТАЖ» от 07.06.2016 года.

В соответствии с протоколом СОМ 12051600021 участнику закупки ООО «Строй Билдинг» (заявка с порядковым номером 4) отказано в допуске к участию в аукционе, а именно: в нарушение п. 3.2.2 аукционной документации участником не указано наименование страны происхождения товара, используемого при выполнении работ и предусмотренного в локальном сметном расчете: воронка водосточная с обогревом (п. 16, 17 сметы). В нарушение п. 3.2.2 аукционной документации в отношении всех товаров не указано на отсутствие товарного знака или в случае его наличия – не указан товарный знак (его словесное обозначение), согласно части II аукционной документации «Техническое задание на аукцион», характеристика выполняемых работ и используемых материалов в приложениях: локальный сметный расчет (Приложение № 1.1. к настоящей документации об аукционе), требования к основным используемым материалам с качественными характеристиками.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Разделом 3.6 Положения установлено, что:

1. Комиссия рассматривает и проверяет заявки участников аукциона на соответствие требованиям, установленным документацией по аукциону в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

3. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок Комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника и о признании участника, подавшего заявку, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены документацией по аукциону.

4. На основании результатов рассмотрения заявок Комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Указанный протокол рассмотрения заявок направляется заказчиком оператору электронной площадки в день подписания.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию и составу заявки установлено п. 3.2 части 1, п. 17 информационной карты аукционной документации, в том числе:

3.2.1. Заявка на участие в аукционе состоит из двух частей, направляемых Участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме 2 (двух) электронных документов одновременно.

3.2.2. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения и документы:

- согласие участника электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Требованиями к основным используемым материалам с качественными характеристиками, при этом участник закупки указывает конкретные характеристики товара, не допускается использование формулировок «или», «менее», «более», «не менее», «не более», «должен быть», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «требуется», «не ранее», «не позднее», «ранее», «позднее», «примерно», «около», «допустимый», «требуемый», «приблизительно», «может быть» и других аналогичных слов (словосочетаний), допускающих двусмысленное толкование. В случае если значения показателя указаны через слово «и», то указываются оба значения данного показателя. В случае, если в ТУ, ГОСТе указаны неконкретные показатели, то такие величины следует сопровождать словами «согласно ТУ», «согласно ГОСТу».

Требования к основным используемым материалам с качественными характеристиками аукционной документации определяют соответствия товара, используемого при производстве работ, потребностям Заказчика по 6 позициям, а именно:

Полимерная ПВХ-мембрана, утеплитель, керамзитовый гравий (фракция 10-20), грунтовка, материал кровельный, раствор строительный.

Иных требований к основным используемым материалам с качественными характеристиками, в соответствии с которыми необходимо заполнить первую часть (п. 3.2.2 аукционной документации) установлено не было.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Строй Билдинг» с порядковым номером 4 содержит согласие на выполнение работ на условиях, установленных аукционной документацией, указание на конкретные значения показателей по товарам: полимерная ПВХ-мембрана, утеплитель, керамзитовый гравий (фракция 10-20), грунтовка, материал кровельный, раствор строительный, а также указание страны происхождения товаров – Россия, что соответствует требованиям аукционной документации.

Довод заказчика относительно того, что в отношении всех товаров не указано на отсутствие товарного знака или в случае его наличия – не указан товарный знак (его словесное обозначение) не находит своего подтверждения, так как указание на товарный знак необходимо предоставить в первой части заявки в случае его наличия (п. 3.2.2 аукционной документации), при этом требование к форме и оформлению заявки на участие в закупке не содержит обязательного требования об указании на отсутствие товарного знака.

Доказательств наличия у предлагаемых к поставке товаров товарных знаков, заказчиком представлено не было.

Таким образом, участнику закупки ООО «Строй Билдинг» отказано в допуске к участию в аукционе в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 3 раздела 3.6 Положения, так как его заявка с порядковым номером 4 соответствует требованиям аукционной документации.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, в соответствии с ч.12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Комиссией установлено, что протокол рассмотрения заявок, поступивших на участие в аукционе в электронной форме, от 27.05.2016г. и протокол подведения итогов аукциона в электронной форме от 03.06.2016г. размещены заказчиком в единой информационной системе соответственно 31.05.2016г. и 17.03.2016г., что нарушает ч.12 ст. 4 Закона о закупках и п. 4 раздела 3.6 Положения.

В данных действиях должностных лиц заказчика, его комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, в нарушение ч. 2 ст. 2, ч. 9 ст. 4 Закона о закупках Положение не содержит требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Также, согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Комиссией установлено, что, в том числе, ст. раздел 3.6 Положения регламентирует заключение договора по итогам закупочной процедуры, а именно:

победитель обязан подписать и передать Заказчику проект договора в течение трех рабочих дней со дня его получения, если иное не предусмотрено документацией об аукционе.

Таким образом, в нарушение ч. 2 ст.2 Положение не содержит порядка заключения договоров по итогам закупочных процедур, предусмотренных разделом 3.6 Положения, в том числе не предусматривает минимального срока заключения договора по результатам осуществления закупок, регламентировано допускающего возможность обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 №309-ГК15-14384 по делу № А60-28335/2014).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Строй Билдинг» признать обоснованной.
2. В действиях организатора закупки в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум", его комиссии выявлено нарушение ч.2 ст.2, ч.9, ч.6 ст.3, ч.12 ст.4 Закона о закупках и п.3, 4 раздела 3.6 Положения.
3. Организатору закупки в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум" выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 4, 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРЕДПИСАНИЕ № 209-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

06.07.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:  
на основании своего решения № 209-А от 06.07.2016г.,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору закупки в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум" в срок до **12 сентября 2016года** устранить нарушение Закона о закупках путем **внесения изменений в Положение** в части, установленной решением №209-А от 06.07.2016г., в соответствии требованиями Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.

2. Организатору закупки в лице Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования Свердловской области "Высокогорский многопрофильный техникум" в **срок до 26 сентября 2016года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

