

5

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заказчик: Государственная компания «Российские
автомобильные дороги»**
ОГРН 1097799013652, ИНН 7717151380
Адрес местонахождения: 127006, г. Москва, Страстной
бульвар, дом 9
Почтовый адрес: 127006, Москва, Страстной бульвар, 9.
Электронная почта: zakupki@russianhighways.ru
Телефон: +7 (495) 727-11-95
Факс: +7 (495) 784-68-04

Податель жалобы:
Общество с ограниченной ответственностью «Мегатэкс»
ОГРН: 1027800508768, ИНН 7812025932
Адрес местонахождения: 191036, г. Санкт-Петербург, ул. 3-я
Советская, дом 9, лит. А, помещение 3Н.
Почтовый адрес: 191036, г. Санкт-Петербург, ул. 3-я
Советская, дом 9, лит. А, помещение 3Н.
Телефон: +7 (812) 305-38-53, +7 (812) 457-00-60
Электронная почта: mail@megatex.ru, ETkach@gzh-p.ru
Факс: отсутствует.

Московское УФАС
Рег.номер: 28183
Зарегистрирован: 12.07.2016



№ извещения 31603666526

Жалоба на действия Заказчика (Комиссии по закупкам Заказчика)

17 мая 2015 года на официальном сайте государственных закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение о закупке № 31603666526 «Открытый Одноэтапный Конкурс в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства)» (далее – Конкурс).

Заказчиком выступила Государственная компания «Российские Автомобильные Дороги» (далее – Заказчик).

Информация о закупке размещена на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) по ссылке:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3776473&epz=true&style44=false>.

Закупка производилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (части 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ).

Деятельность Заказчика при проведении закупок регулируется Порядком закупочной деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги», утвержденным решением наблюдательного совета Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (Протокол № 38 от 13 августа 2012 года с последующими изменениями) (далее – Порядок).

Согласно части 2 статьи 1.1 Порядка в соответствии с требованиями статьи 2 Закона № 223-ФЗ указанный Порядок является правовым актом Заказчика, регламентирующим правила Закупки (положение о закупке) при заключении им Договоров.

Протоколом открытия доступа к поданным в форме электронных документов Конкурсным Заявкам от 15.06.2016 № 31603666526-01 было зафиксировано, что ко времени окончания приема Конкурсных Заявок на участие в Конкурсе 09:30 час. 15.06.2016 было подано 11 (одиннадцать) Конкурсных Заявок, в том числе заявка №2, поданная 12:28 час. 14.06.2016 обществом с ограниченной ответственностью «Первое кадастровое бюро» и обществом с ограниченной ответственностью «Мегатэкс».

Данная заявка является консолидированной на основании Договора простого товарищества (о совместной деятельности) № ПТ-01 от 06 июня 2016 года, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Первое кадастровое бюро» и обществом с ограниченной ответственностью «Мегатэкс») (далее – Заявитель, Участник, Податель жалобы).

В соответствии с п. 3.1 указанного Договора простого товарищества при ведении общих дел ООО «Первое кадастровое бюро» выступает от имени товарищества в качестве участника закупки (подает заявку на участие в Конкурсе, подписывает заявку, а также осуществляет иные действия и формальности, необходимые для участия в Конкурсе).

Протоколом заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Конкурсе от 01.07.2016 № 31603666526-02 Участнику было отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующим основаниям:

1. В составе Конкурсной Заявки отсутствует решение об одобрении и/или о совершении крупной сделки/сделки с заинтересованностью, по результатам конкурса, что является

нарушением требований пункта «е» раздела А «Первая часть Конкурсной Заявки» (Приложение № 2 к Конкурсной Документации) (пп. «в» и «д» пункта 2.2. части 2 раздела VI «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации, пп. «в» и «д» пункта 2 части 1 статьи 4.3. Порядка).

2. Во второй части Конкурсной Заявки, а именно – в Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках Работ и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной документацией (далее – Предложение Участника), отсутствует информация, соответствующая п. 12 Технического задания (Приложение № 1 к Конкурсной Документации), что является нарушением требований Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки (Приложение №5 к Конкурсной Документации) (п. «з» пункта 2.2. части 2 раздела VI «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации, пп. «з» пункта 2 части 1 статьи 4.3. Порядка).

Действия Комиссии по Закупкам, состоящие в отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе, подлежат обжалованию на основании нижеследующего.

1. Отказ в допуске Заявителя к участию в Конкурсе на том основании, что отсутствует решение об одобрении и/или о совершении крупной сделки/сделки с заинтересованностью, по результатам Конкурса, неправомерен ввиду отсутствия необходимости такого одобрения.

Согласно абзацу 1 пункта «е» части А) Приложения № 2 к Конкурсной Документации к конкурсной заявке необходимо приложить документы, подтверждающие соблюдение Участником Закупки всех требований и получение всех решений, согласий, одобрений, разрешений, лицензий, допусков, которые могли бы потребоваться для его участия в Конкурсе и/или заключения Договора, а именно решение об одобрении и/или о совершении крупной сделки / сделки с заинтересованностью в случае, если требование о необходимости наличия такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и/или если для Участника Закупки заключение Договора или внесение денежных средств в качестве обеспечения Конкурсной Заявки являются крупной сделкой / сделкой с заинтересованностью.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если

уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона об ООО крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Закона об ООО решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. В решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия. В решении могут не указываться лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, если сделка подлежит заключению на торгах, а также в иных случаях, если стороны, выгодоприобретатели не могут быть определены к моменту одобрения крупной сделки.

Законодательством (ст.ст. 173.1, 181, 182 ГК РФ, п. 1 ст. 46 Закона об ООО) и судебной практикой (п.п. 1, 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2001 № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», п. п. 1, 5, 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью») выработаны следующие признаки крупной сделки:

1. Связана с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения имущества общества.
2. Стоимость имущества, являющегося предметом сделки, составляет 25 и более процентов балансовой стоимости имущества общества.
3. Относится к категории сделок, которые имеют признаки крупных, но не являются таковыми.

А) По результатам проведения Конкурса между Заказчиком и Победителем Конкурса заключается Договор на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (далее – Договор), который не является для Участника сделкой, связанной с отчуждением либо возможностью отчуждения имущества, а, следовательно, не требует одобрения общим собранием участников Общества.

Законодатель не устанавливает критериев, в соответствии с которыми сделка может быть

квалифицирована как связанная с приобретением, отчуждением, возможностью отчуждения имущества общества с ограниченной ответственностью, равно как и полного перечня таких сделок.

В Законе об ООО указаны четыре вида сделок, которые отвечают признакам приобретения, отчуждения или возможного отчуждения имущества ООО (п. 1 ст. 46 Закона об ООО). Данными видами сделок законодатель считает:

- заем;
- кредит;
- залог;
- поручительство.

Следует учитывать, что данный перечень сделок не является исчерпывающим (пп. 1 п. 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»).

Договор, заключаемый по результатам проведения Конкурса между Заказчиком и Победителем Конкурса, следует квалифицировать как договор подряда, который, в свою очередь, не предполагает отчуждение или возможность отчуждения имущества подрядчика (в данном случае – Участника) в пользу Заказчика или иных лиц.

Вышеизложенное подтверждается сложившейся судебной практикой.

Так, в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 10.02.2011 по делу N А31-3735/2010 суд, рассматривая дело с договором подряда указывает, что «... из договора следует, что его исполнение подрядчиком не связано с отчуждением либо возможностью отчуждения им какого-либо имущества. С отчуждением имущества (денежных средств) связаны обязанности заказчика по договору...». В Постановлении ФАС Поволжского округа от 17.06.2011 по делу N А65-15279/2010 суд также отмечает, что «...выполнение подрядных работ не подразумевает отчуждение имущества подрядчика в пользу заказчика при заключении договора подряда».

Б) По результатам проведения Конкурса между Заказчиком и Победителем Конкурса заключается Договор, совершаемый в процессе обычной хозяйственной деятельности Участника, а, следовательно, его заключение не требует одобрения общим собранием участников Общества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона об ООО сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности, даже если они имеют признаки крупной сделки, не могут признаваться таковыми и, как следствие, не требуют одобрения уполномоченным органом ООО.

Закон об ООО не разъясняет, что представляет собой «обычная хозяйственная деятельность», и какая деятельность может признаваться таковой.

Однако в абз. 3 п. 6 Постановления № 28 ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с

оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» разъяснено, что под обычной хозяйственной деятельностью следует понимать любые операции, которые характерны для текущей деятельности общества либо иных хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичным видом деятельности и сходных по размеру активов и объему оборота, независимо от того, совершало ли общество такие сделки ранее.

Согласно судебной практике признаются совершенными в качестве обычной хозяйственной деятельности сделки, если сделки связаны с:

- деятельностью по реализации продукции, приобретению сырья, выполнению работ и пр. (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»);

- деятельностью, которая осуществляется на свой риск и направлена на получение прибыли от реализации товаров или продукции, пользования имуществом, выполнения работ, оказания услуг, связанных с приобретением сырья и материалов (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.05.2013 по делу № А27-13055/2012, Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью»);

- деятельностью ООО, предусмотренной в его уставе и направленной на систематическое получение прибыли (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.09.2008 по делу № А21-7191/2006, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.07.2008 по делу № А21-3054/2007);

- систематически осуществляемым ООО видом деятельности (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.09.2008 по делу № А21-7191/2006, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.07.2008 по делу № А21-3054/2007).

Договор, заключаемый по итогам проведения Конкурса, является обычной хозяйственной деятельностью для Участника, поскольку предметом заключаемого по итогам Конкурса Договора является выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4», результатом которых должно стать возникновение прав аренды Государственной компании «Российские автомобильные дороги» в отношении определенных утвержденной документацией по планировке территории Объекта земельных участков, формирующих полосу отвода Объекта, что для Участника - ООО «Мегатэкс» и ООО «Первое кадастровое бюро», является систематически осуществляемым видом деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается документами, представленными Участником в составе Конкурсной заявки, а именно – 39 договорами ООО «Первое кадастровое бюро» и 27

договорами ООО «Мегатэкс», связанными с выполнением аналогичных работ (услуг) - оказанием услуг по постановке на кадастровый учет земельных участков и иных объектов недвижимого имущества, а также по оформлению прав на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества.

Таким образом, отказ в допуске Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе на том основании, что отсутствует решение об одобрении и/или о совершении крупной сделки/сделки с заинтересованностью, по результатам Конкурса, неправомерен, так как требование о таком одобрении на Заявителя не распространяется.

Данное утверждение поддерживается и Московским УФАС России, позиция которого изложена в Решении от 01.02.2016 по делу № 1-00-156/77-16. Согласно указанному решению в случаях, когда в соответствии со ст. 46 Закона об ООО к Участнику не применим порядок одобрения крупных сделок, решение Конкурсной комиссии об отклонении конкурсной заявки от участия в Конкурсе на данном основании является неправомерным, нарушающим положения Конкурсной документации и Закона № 223-ФЗ.

Тем не менее, Участником в составе Конкурсной заявки был представлен Протокол Внеочередного общего собрания акционеров Общества с ограниченной ответственностью «Первое кадастровое бюро» от 24 мая 2016 года (Исх. № 399/16 от 06.06.2016).

Данным Протоколом Общее собрание участников ООО «Первое кадастровое бюро» единогласно одобрило совершение Обществом любых сделок, заключаемых по результатам закупок, проводимых в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 150 000 000 (сто пятьдесят миллионов) рублей.

Начальная максимальная цена Договора, заключаемого по итогам проводимого Заказчиком Конкурса, составляет 136 561 350 (сто тридцать шесть миллионов пятьсот шестьдесят одна тысяча триста пятьдесят) рублей 00 копеек, согласно Конкурсному Предложению Участником предложена цена Договора в размере 120 170 000 (сто двадцать миллионов сто семьдесят тысяч) рублей 00 копеек, что ниже размера сделки, одобренного общим собранием ООО «Первое кадастровое бюро» (исх. № 400/16 от 06.06.2016).

Помимо этого Участником в составе Конкурсной заявки была представлена Справка ООО «Первое кадастровое бюро» о том, что договор на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4», заключаемый по результатам Конкурса, не содержит признаков сделки, в совершении которых у Участника имеется заинтересованность (исх. № 399/16 от 06.06.2016).

Представление Участником указанного Протокола и Справки об отсутствии заинтересованности подтверждается Протоколом открытия доступа к поданным в форме электронных документов Конкурсным Заявкам на участие в Конкурсе от 15.06.2016 № №31603666526-01, а именно сведениями пункта 11 Приложения к нему (Таблица № 1).

Таким образом, действия Конкурсной комиссии по отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Конкурсе являются неправомерными, требования п. «е» раздела А «Первая часть Конкурсной Заявки» (Приложение № 2 к Конкурсной Документации), пп. «в» и «д» пункта 2.2. части 2 раздела VI «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации, пп. «в» и «д» пункта 2 части 1 статьи 4.3. Порядка Заявителем не нарушены, а, следовательно, Конкурсная Заявка Участника должна была быть допущена к участию в Конкурсе.

2. Предложение Участника соответствует требованиям Конкурсной Документации и Инструкции, а, следовательно, отказ в допуске Заявителя к участию в Конкурсе по данному основанию неправомерен.

Согласно части 5 статьи 1 раздела I «Информационная карта» Конкурсной Документации Заявка на Участие в Конкурсе (Конкурсная Заявка, Заявка, Закупочная Заявка) - комплект документов, состав и требования к которому определяются в Конкурсной Документации в соответствии с положениями Порядка Закупочной Деятельности, представляемый для участия в Конкурсе. Конкурсная Заявка состоит из двух частей: Первой Части Конкурсной Заявки, в которой подтверждается соответствие Участника Закупки, как Общим Требованиям, так и Квалификационным Требованиям, и Второй Части Конкурсной Заявки (далее также - Конкурсное Предложение), в которой содержится конкурсное предложение Участника Закупки по Критериям Конкурса.

В соответствии с положениями статьи 1 раздела IV «Подача Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации для участия в Конкурсе Участник Закупки, получивший аккредитацию на ЭТП, направляет Конкурсную Заявку в Электронной Форме.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе установлены Конкурсной документацией (в том числе Приложениями №№ 2, 3, 4, 5 к Конкурсной документации, а также приложением к Конкурсной Документации «Предоставление Участниками Закупки технико-экономического расчета снижения Цены Договора» при его наличии в составе Конкурсной Документации).

Конкурсная заявка оформляется также с учетом требований, установленных статьями 7.8. «Общие требования к оформлению и подписанию Конкурсной Заявки» и 8.2. «Содержание и порядок подачи Конкурсных Заявок» Порядка.

Участником была подана Конкурсная заявка по форме, установленной Приложением № 2 к Конкурсной документации.

В составе Конкурсной заявки подано и Предложение Участника по форме, установленной Приложением № 3 к Конкурсной Документации.

А) Информация о муниципальных районах и городских округах Московской области, затрагиваемых зоной размещения Автомобильной дороги с указанием протяженности участков полосы отвода Автомобильной дороги, дополненная в Техническое задание Изменениями № 1 в Извещение и в Конкурсную Документацию Конкурса от 27 мая 2016 года, не касалась внесения изменений в форму Конкурсной Заявки (Приложение № 2), а также подаваемых в ее составе документов (Приложения №№ 3, 4).

Изменения № 1 в Извещение и в Конкурсную Документацию, утвержденные и опубликованные Заказчиком 27 мая 2016 г. (далее – Изменения № 1), касались внесения изменений в Общие положения Конкурсной документации (о дате и времени открытия доступа к поданным в форме электронных документов Конкурсным Заявкам, о месте и дате рассмотрения Конкурсных Заявок, о месте и дате подведения итогов Конкурса, о месте, дате начала и дате окончания срока предоставления участникам Закупки разъяснений Конкурсной Документации).

Также Изменениями № 1 Техническое задание (Приложение № 1 к Конкурсной документации) было дополнено пунктом 12, согласно которому были установлены муниципальные районы и городские округа Московской области, затрагиваемые зоной размещения Автомобильной дороги с указанием протяженности участков полосы отвода Автомобильной дороги, а именно:

- Ногинский муниципальный район – протяженностью 13,7 км;
- Павлово-Посадский муниципальный район – протяженностью 8,7 км;
- Раменский муниципальный район – протяженностью 56,5 км;
- Воскресенский муниципальный район – протяженностью 1,8 км;
- городской округ Электросталь – протяженностью 0,7 км;
- городской округ Домодедово – протяженностью 15,2 км.

В приложении № 5 к Конкурсной Документацией утверждена Инструкция по заполнению формы Конкурсной Заявки (далее – Инструкция). В соответствии с абз. 2 Инструкции форма Конкурсной Заявки приведена в Приложениях №№ 2, 3, 4 к Конкурсной Документации.

Инструкция по заполнению формы Конкурсной Заявки содержит порядок заполнения формы Конкурсной Заявки. Данный порядок не содержит требований по заполнению иных форм, кроме Приложений №№ 2, 3, 4 к Конкурсной Документации.

Таким образом, Изменения № 1 не касались формы Конкурсной Заявки (Приложение

№ 2), а также подаваемых в ее составе документов (Приложения №№ 3, 4, 5).

Предложение Участника оформлено в соответствии с требованиями Конкурсной Документации, а, следовательно, отказ в допуске Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе по данному основанию неправомерен.

Кроме того, в Первой части Конкурсной Заявки – Обращении (п.п.1, 2), Участник Закупки сообщает о полном, безусловном и безоговорочном согласии участвовать в Конкурсе в соответствии с правилами, процедурами и требованиями, установленными Конкурсной Документацией и Порядком закупочной деятельности, заключить Договор с Государственной Компанией на условиях, указанных в Конкурсном Предложении, в случаях, установленных в Конкурсной Документации, *а также подтверждает ознакомление с Технической Частью, содержащейся в Конкурсной Документации*, положения которой влияют на Цену Договору (Исх. № 398/16 от 06.06.2016г.).

Тем самым, подписав и заверив печатью данную часть Конкурсной Заявки, Участник известил Заказчика о готовности принимать участие в Конкурсе на предложенных условиях, в том числе дополненных Изменениями № 1, и, следовательно, отказ Конкурсной комиссии в допуске Заявителя к участию в Конкурсе по указанному основанию неправомерен.

Часть 1 статьи 4.3 Порядка содержит перечень оснований для недопуска Конкурсной Комиссией участника закупок к участию в Конкурентных Процедурах или отстранения его от участия в Конкурентных Процедурах.

Принятие решения о недопущении к участию в Конкурентных Процедурах или об отстранении от участия в Конкурентных Процедурах по иным основаниям, кроме тех, что указаны в части 1 статьи 4.3, части 4 статьи 5.7 (аукцион), части 6 статьи 5.9 (аукцион) и части 3 статьи 10.5 (котировочная заявка) Порядка, не допускается (часть 2 статьи 4.3 Порядка).

Согласно пункту 6 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к

участникам закупки.

В соответствии с частью 12 статьи 7.8. Порядка в случае установления отдельных неточностей, ошибок или описок в тексте документов и материалов, представленных Участником Конкурса в составе Конкурсной Заявки, иных нарушений требований Конкурсной Документации, которые не влекут обоснованных сомнений в достоверности, подлинности и полноте информации в целом представленной в составе такой Конкурсной Заявки, **принимая во внимание, что, будучи допущенным к участию в Конкурсе, такой Участник Конкурса в силу своего опыта и квалификации сможет обеспечить реальную конкуренцию при проведении Конкурса или что, будучи допущенным к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Заявок, его Конкурсная Заявка может составить реальную конкуренцию Конкурсным Заявкам иных Участников Конкурса, Комиссия, учитывая значимость выявленных нарушений, может принять решение о допуске такого Участника Конкурса к участию в Конкурсе и/или не отстранять такого Участника Конкурса от дальнейшего участия в Конкурсе.**

Часть 12 статьи 7.8 применяется только к основанию недопущения к участию в Конкурсе или отстранению от участия в Конкурсе, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Порядка, за исключением подпунктов г) и ж) этого пункта.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2. Порядка общий перечень применяемых Государственной Компанией Квалификационных требований по видам заключаемых Договоров приводится в Приложении 2 к Порядку. Конкретные Квалификационные Требования с точными параметрами таких Квалификационных Требования устанавливаются в Закупочной Документации соответствующей Закупки.

Приложение № 2 к Порядку содержит Перечень Квалификационных Требования к Участникам Закупки, Критериев Конкурса и порядка оценки Закупочных Заявок Участников Закупки по видам Закупок. Более того, Приложением 2.1. к Порядку предусмотрены Квалификационные требования к Участникам Закупки, критерии и порядок оценки заявок Участников Закупки по видам Договоров, в том числе при проведении Конкурса на выполнение кадастровых работ, топографических работ, геодезических работ (№ IX).

В соответствии с частью 1 раздела VII Конкурсной документации Конкурсная Комиссия осуществляет оценку и сопоставление Конкурсных Заявок, поданных Участниками Закупки, признанными Участниками Конкурса.

Как предусмотрено частью 3.1 раздела VII Конкурсной документации при проведении Конкурса Конкурсная Комиссия оценивает и сопоставляет Заявки Участников Конкурса Критериям оценки Конкурсных Заявок.

При проведении Конкурса Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет Заявки Участников Конкурса по следующим Критериям оценки Конкурсных Заявок (раздел VII

Конкурсной документации):

- критерий «Квалификация Участника Конкурса» (значимость 70%)
- критерий «Цена Договора» (значимость 30%)

При рассмотрении Конкурсной заявки Участника Конкурса по каждому критерию Конкурсной комиссией используются подкритерии и порядок начисления баллов, содержащиеся в Таблице № 1 раздела VII Конкурсной Документации, Таблице № 2 раздела VII Конкурсной Документации, Таблице № 3 раздела VII Конкурсной Документации.

Первым подкритерием критерия «Квалификация Участника Конкурса» является критерий «Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказание услуг по постановке на кадастровый учет земельных участков и иных объектов недвижимого имущества и/или сопровождению изъятия земельных участков и иных объектов недвижимого имущества и/или оформлению прав на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества (независимо от статуса Исполнителя при исполнении Договоров (Исполнитель или соисполнитель)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок».

Максимальное количество баллов, которое можно получить участникам Конкурса по данному подкритерию составляет 60 баллов, получаемых в случае предоставления Участником Конкурсной Комиссии документов, подтверждающих опыт выполнения Работ (в стоимостном выражении) на сумму от 500 000 000 (пятисот миллионов) рублей 01 копейки и выше.

Конкурсная заявка Участника содержит документы, подтверждающие опыт выполнения Работ (в стоимостном выражении) на сумму 539 600 220 (пятьсот тридцать девять миллионов шестьсот тысяч двести двадцать) рублей 57 копеек, что позволило бы Участнику получить по указанному подкритерию максимальное количество баллов – 60.

Вторым подкритерием критерия «Квалификация Участника Конкурса» является «Наличие у Участника Конкурса необходимого для выполнения работ/оказания услуг персонала».

Максимальное количество баллов, которое можно получить участникам Конкурса по данному подкритерию, составляет 40 баллов, а именно в соответствии с Таблицей № 3 раздела VII Конкурсной Документации максимальное количество баллов присваивается Конкурсной заявке в случае предоставления в Конкурсной заявке сведений об аттестованных кадастровых инженерах в количестве более 13 человек (30 баллов), а также о юристах в количестве более 4 человек (10 баллов).

Конкурсная заявка Участника содержит документы и сведения о 14 кадастровых инженерах и 5 юристах, что позволило бы Участнику получить по данному подкритерию также максимальное количество баллов - 40.

Таким образом, итоговая оценка Конкурсной заявки Участника по Критерию

«Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.3.5 раздела VII Конкурсной Документации, могла бы быть максимальной и составила бы 70 баллов, что позволило бы Участнику занять лидирующую позицию и составить реальную конкуренцию Конкурсным Заявкам иных участников Конкурса.

Протоколом заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Конкурсе от 04.07.2016 № 31603666526-03 Конкурсной комиссией была произведена оценка и сопоставление 4 Конкурсных заявок, допущенных к участию в Конкурсе.

В соответствии с указанным Протоколом заседания Комиссии по Закупкам Победителем Конкурса стал Участник ООО «СтройТраст» (почтовый адрес: пр-т Стачки, д. 33, г. Ростов-на-Дону, 344116), которому присвоен первый номер.

Согласно Протоколу открытия доступа к поданным в форме электронных документов Конкурсным Заявкам на участие в Конкурсе от 15.06.2016 № №31603666526-01 Конкурсная Заявка ООО «СтройТраст» содержала документы, подтверждающие опыт выполнения Работ (в стоимостном выражении) на сумму 503 074 000 (пятьсот три миллиона семьдесят четыре тысячи рублей) 00 копеек, а также сведения о наличии необходимого для выполнения работ персонала, а именно - 19 аттестованных кадастровых инженеров и 7 юристов, что позволило участнику Конкурса - ООО «СтройТраст», получить максимальное количество баллов по критерию «Квалификация Участника Конкурса».

Соответственно, итоговая оценка Конкурсной заявки участника ООО «СтройТраст» по Критерию «Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.3.5 раздела VII Конкурсной Документации, была максимальной и составила 70 баллов, также как и Конкурсная Заявка Заявителя в случае его допуска к дальнейшему участию в Конкурсе.

Тем самым, подтверждается ранее сделанный вывод о том, что Конкурсная заявка Участника составляла реальную конкуренцию конкурсным заявкам иных участников проводимого Конкурса, в том числе и Победителю Конкурса, и отказ в допуске Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе свидетельствует о нарушении Заказчиком требований действующего законодательства о защите конкуренции.

Поданная заявка в силу ее соответствия всем требованиям Конкурсной документации и Порядка, в том числе Квалификационным Требованиям составляла реальную конкуренцию Конкурсным Заявкам иных Участников, отмеченные Конкурсной Комиссией нарушения являются несущественными, а потому не могли служить основанием отказа в допуске Заявителя к участию в Конкурсе.

Исключение Конкурсной Заявки Участника в силу предъявления требований, не

установленных Конкурсной документацией и Порядком, недопустимо.

Также Заявитель, являющийся постоянным участником государственных закупок в рамках Закона № 223-ФЗ, профессионально занимающийся проведением земельно-кадастровых и регистрационных работ, не располагает информацией об участнике рынка ООО «СтройТраст» и считает обоснованным обратить внимание Комиссии УФАС на представленные ООО «СтройТраст» в составе Конкурсной Заявки документы и просит провести проверку их достоверности, а именно:

1. Документов, подтверждающих опыт выполнения работ и/или оказания услуг по постановке на кадастровый учет земельных участков и иных объектов недвижимого имущества и/или сопровождению изъятия земельных участков и иных объектов недвижимого имущества и/или оформлению прав на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества, в заявленных участником Конкурса ООО «СтройТраст» объемах, а именно - 10 договоров на общую сумму 503 074 000 (пятьсот три миллиона семьдесят четыре тысячи) рублей.

2. Документов, подтверждающих наличие у Участника Конкурса необходимого для выполнения работ/оказания услуг персонала, а именно – наличие 19 кадастровых инженеров.

3. Документов, подтверждающих отнесение участника Конкурса ООО «СтройТраст» к субъектам малого и среднего предпринимательства.

4. Документов, подтверждающих отсутствие необходимости получения участником Конкурса ООО «СтройТраст» аудиторского заключения.

5. Документов, подтверждающих обеспечение Конкурсной Заявки в размере 2% (двух процентов) от Начальной (максимальной) Цены Договора, а именно – оплаты 2 745 000 (двух миллионов семисот сорока пяти тысяч) рублей 00 копеек

На основании вышеизложенного, считаем, что Конкурсной комиссией нарушен порядок проведения закупки, установленный Конкурсной документацией, Порядком и положениями Закона № 223-ФЗ, что привело к ограничению и устранению конкуренции для Заявителя, что, в свою очередь, является нарушением ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьями 17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьей 2 Закона № 223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. **Приостановить осуществление закупки (извещение о закупке № 31603666526) «Открытый Одноэтапный Конкурс в Электронной Форме на право заключения Договора на**

выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства)» **в части заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства)» до рассмотрения жалобы в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по существу.**

2. Признать в действиях Конкурсной комиссии Заказчика нарушение пункта 1, пункта 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Признать недействительным Протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от 01.07.2016 № 31603666526-02 в части отказа в допуске ООО «Первое кадастровое бюро» и ООО «Мегатэкс» к участию в Конкурсе, а также Протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от 04.07.2016 № 31603666526-03.

4. Признать «Открытый Одноэтапный Конкурс в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства)» несостоявшимся.

5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства путем проведения новой закупки на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги

Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства).

Примечание: настоящая жалоба подается Заявителем повторно, замечания Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве в части неуказания номера факса Заявителя устранены (факс у Заявителя отсутствует, на что сделана соответствующая ссылка).

Приложения:

1. Конкурсная Документация Открытого Одноэтапного Конкурса в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства).
2. Изменения № 1 в Извещение и в Конкурсную Документацию Открытого Одноэтапного Конкурса в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от «27» мая 2016 г. Реестровый номер № 31603666526.
3. Порядок Закупочной Деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги», утвержденный решением наблюдательного совета Государственной компании «Российские автомобильные дороги», Протокол № 38 от 13 августа 2012 г. (с изменениями, внесенными Протоколом № 84 от 30 ноября 2015 г.)
4. Конкурсная заявка ООО «Первое кадастровое бюро» № AVT17051600002 (Исх. № 398/16 от 06.06.2016г.).
5. Пояснительная записка к Конкурсной заявке ООО «Первое кадастровое бюро» № AVT17051600002 (Исх. № 398/16 от 06.06.2016г.).
6. Конкурсное Предложение ООО «Первое кадастровое бюро» (Исх. № 400/16 от 06.06.2016г.).
7. Пояснительная записка к Конкурсному Предложению ООО «Первое кадастровое бюро» (Исх. № 400/16 от 06.06.2016г.).
8. Справка ООО «Первое кадастровое бюро» об отсутствии заинтересованности (исх. № 399/16 от 06.06.2016).

9. Протокол Внеочередного общего собрания акционеров Общества с ограниченной ответственностью «Первое кадастровое бюро» от 24 мая 2016 года (исх. № 399/16 от 06.06.2016).
10. Приложение № 3 к Конкурсной Документации «Предложение Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках Работ и иные предложения об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией» ООО «Первое кадастровое бюро».
11. Договор простого товарищества (о совместной деятельности) № ПТ-01 от 6 июня 2016 года.
12. Копия протокола открытия доступа к поданным в форме электронных документов Конкурсным Заявкам на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от 15.06.2016 № 31603666526-01.
13. Копия Протокола заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от 01.07.2016 № 31603666526-02.
14. Копия Протокола заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение комплекса земельно-кадастровых работ по объекту «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области (с последующей эксплуатацией на платной основе), 1-я очередь строительства. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» (торги для субъектов малого и среднего предпринимательства) от 04.07.2016 № 31603666526-03.
15. Доверенность представителя, подтверждающая полномочия на подписание жалобы.

«11» июля 2016 года

Представитель ООО «Мегатэкс»
по доверенности

 /Ткач Е.И./