



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

07 июля 2016 года

АМЗ-15/2016

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 07 июля 2016 года.
Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 29 июня 2016 года.
Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии: О.А. Бобровой

руководителя
Калининградского УФАС
России;

членов Комиссии: В.А. Файфера

старшего государственного
инспектора отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России;

З.К. Никитиной

ведущего специалиста-
эксперта отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России,

с участием:

представителя заявителя Д.В. Бишанова
ЗАО «Агропродукт»

на основании доверенности от
02.06.2016 № 511-06-00045

представителя ответчика А.Н. Геймура
АО «Янтарьэнерго»

на основании доверенности от
01.01.2016 № 320/8,

рассмотрев дело № АМЗ-15/2016 по признакам нарушения акционерным обществом энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (ул. Театральная, 34, г. Калининград, 236022; ИНН 3903007130) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) поступило обращение (вх. 9122 от 19.11.2015) Закрытого акционерного общества «Агропродукт» (ОГРН 1093925040967, далее – Заявитель) на действия акционерного общества «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832, далее – Ответчик, Общество), результатом которых является злоупотребление доминирующим положением путем отказа от заключения с ЗАО «Агропродукт» договора об осуществлении

технологического присоединения к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» посредством увеличения мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

В ходе рассмотрения жалобы Управлением в соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции в адрес АО «Янтарьэнерго» было направлено предупреждение от 3.02.2016 № 03 о прекращении не позднее 15.02.2016 действий, которые содержат признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем направления в адрес ЗАО «Агропродукт» проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям посредством перераспределения максимальной мощности.

Управлением были установлены основания, согласно которым предупреждение Управления от 03.02.2016 № 03 в установленный срок не может быть выполнено в связи с обязательной процедурой согласования проекта договора с системным оператором ОАО «СО ЭЭС» Балтийское РДУ, руководствуясь частью 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции срок исполнения вышеуказанного предупреждения был продлен до 15.05.2016.

Уведомление о продлении сроков исполнения предупреждения было получено Ответчиком 10.04.2016, но в установленный срок не исполнено.

По состоянию на 23.05.2016 факт направления Ответчиком в адрес ЗАО «Агропродукт» проекта договора антимонопольным органом не установлен.

На основании изложенного и в соответствии с пунктом 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в отношении АО «Янтарьэнерго» Калининградским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-15/2016 (приказ Управления от 23.05.2016 № 92) по признакам нарушения АО «Янтарьэнерго» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

1. Существо дела в изложении Заявителя

30.04.2015 ЗАО «Агропродукт» обратилось в АО «Янтарьэнерго» (вх. №АСУД/ЯЭ/ЦОК/5844) с письменной заявкой на увеличение максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, без изменения технических характеристик данных устройств, а также точек их присоединения к сетям АО «Янтарьэнерго», в размере 5600 кВт (далее - заявка).

К указанной заявке ЗАО «Агропродукт» были приложены все требуемые документы.

Однако, 22.05.2015 (исх. № ЯЭ15/2898) АО «Янтарьэнерго» направило в адрес ЗАО «Агропродукт» письменный отказ в рассмотрении заявки Общества, в котором указало следующие основания:

- объект, в отношении которого осуществляется технологическое присоединение, находится на нескольких земельных участках;
- между ЗАО «Агропродукт» и ОАО «Янтарьэнерго» не оформлены Акт разграничения балансовой принадлежности и Акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон (далее - АРБП и АРЭО).

Приведенные АО «Янтарьэнерго» доводы для отказа в рассмотрении заявки ЗАО «Агропродукт» на технологическое присоединение Общество считает противоречащим действующему законодательству.

Порядок технологического присоединения к системам энергоснабжения регулируется специальными нормами, такими как статья 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к

услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее - Правила).

При этом в указанных нормах закона под технологическим присоединением понимается присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии (часть 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике»).

Согласно пункту 2 Правил их действие распространяется на случаи технологического присоединения энергопринимающих устройств, которые были ранее присоединены к электрической сети, максимальная мощность которых увеличивается.

Содержание указанных норм законодательства позволяет сделать однозначный вывод о том, что объектом технологического присоединения является энергопринимающее устройство потребителя, либо энергопринимающее устройство, которое было ранее присоединено к электрической сети.

ЗАО «Агропродукт» на праве собственности принадлежит технологически присоединенные в установленном порядке к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» ПС 68-0 «Соя» и связанные с ней объекты электросетевого хозяйства с присоединенной мощностью в размере 19451 кВт.

Данный факт неоднократно являлся предметом рассмотрения и подтвержден как Арбитражными судами различных инстанций (дела №№ А21-9654/2013, А21-2588/2014), так и решением антимонопольного органа от 08.07.2015 по делу № АМЗ - 58/2015.

Помимо данного факта, указанными государственными и судебными органами в установленном законом порядке также подтверждены точки присоединения энергопринимающих устройств ЗАО «Агропродукт» к электрической сети АО «Янтарьэнерго» - опоры №96 А ВЛ 110 кВ №149 и №165.

В заявке ЗАО «Агропродукт» указано, что технические характеристики энергопринимающего устройства Общества не изменяются (пункт 12 заявки), а увеличение объема максимальной мощности запрашивается Обществом в тех же точках присоединения энергетических устройств к сетям АО «Янтарьэнерго» (пункт 13 заявки),

В соответствии с пунктом 6 Правил заключение договора для сетевой организации, в рассматриваемом случае для АО «Янтарьэнерго», является обязательным.

Таким образом, ссылка АО «Янтарьэнерго» на положения пункта 16.1. Правил как основание для отказа ЗАО «Агропродукт» в технологическом присоединении - увеличении объема максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств по причине нахождения объекта энергоснабжения на нескольких земельных участках противоречит закону, а, следовательно, является отказом от заключения договора с ЗАО «Агропродукт» в случае, когда такой отказ не предусмотрен действующим законодательством.

Ответчик указанную обязанность исполнил 21.06.2016, что является прямым нарушением положений действующего законодательства, неисполнением вступивших в законную силу судебных актов и решений антимонопольного органа, а также является злоупотреблением доминирующего положения АО «Янтарьэнерго», которое выражается в создании для ЗАО «Агропродукт» дискриминационных условий по осуществлению технологического присоединения.

Таким образом, отсутствие между сторонами оформленных в установленном порядке акта разграничения балансовой принадлежности и акта разграничения эксплуатационной ответственности не является законным основанием для отказа Обществу в осуществлении законного права на технологическое присоединение - увеличение объема максимальной

мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств Заявителя.

Отказ АО «Янтарьэнерго» в рассмотрении заявки на заключение договора о технологическом присоединении - увеличении объема максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств ЗАО «Агропродукт», является существенным нарушением прав и законных интересов Заявителя, которое выражается в воспрепятствовании ЗАО «Агропродукт» в осуществлении видов деятельности, предусмотренных учредительными документами, создании для ЗАО «Агропродукт» дискриминационных условий по осуществлению технологического присоединения.

АО «Янтарьэнерго» является сетевой организацией, основным видом деятельности которой является передача электрической энергии по электрическим сетям.

В силу положений Закона «О естественных монополиях», Закона «Об электроэнергетике», Правил, передача электрической энергии по сетям электроснабжения относится к сфере деятельности в условиях естественных монополий, правила регулирования которой устанавливаются Правительством РФ.

Поскольку к ЗАО «Агропродукт» перешли надлежащим образом присоединенные к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» энергопринимающие устройства, сетевая организация в силу требований Правил не в праве отказывать Обществу в осуществлении технологического присоединения - увеличении объема максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств Заявителя.

Необоснованный отказ от исполнения указанной функции является злоупотреблением доминирующим положением и является нарушением норм антимонопольного законодательства.

Принимая во внимание, что в рамках своей компетенции антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, ЗАО «Агропродукт» просит Калининградского УФАС России признать действия АО «Янтарьэнерго» нарушающими пункты 5 и 8 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции и выдать АО «Янтарьэнерго» предписание об устранении допущенных нарушений.

2. Существо дела в изложении Ответчика

30.04.2015 ЗАО «Агропродукт» обратилось в АО «Янтарьэнерго» с заявкой на увеличение мощности на объект: «Завод по экстракции пищевого белого лепестка эталоном производительностью 200 т/сутки, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Светлый, ул. Гагарина, дом 91, 93, 101, 109, кадастровые номера земельных участков: 39:18:010031:332; 39:18:010031:333; 39:18:010031:24; 39:00:000000:229».

АО «Янтарьэнерго» письмами исх. от 22.05.2015 № ЯЭ/5/2989 и исх. от 10.12.2015 № ЯЭ/5/7329) отказало ЗАО «Агропродукт» в рассмотрении заявки ЗАО «Агропродукт» от 30.04.2015 по следующим основаниям.

Порядок технологического присоединения регламентирован Правилами.

Действие Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Пунктом 10 Правил определен перечень документов, согласно которого, в составе заявки на технологическое присоединение Заявителем должна быть представлена в том числе: копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное

законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты Заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства.

С целью исполнения данного требования, Заявителем в целях увеличения мощности на ранее указанный объект были представлены копии свидетельств о государственной регистрации права: на следующие объекты:

- эстакада комбинированная, протяженностью 132 м.;
- эстакада конвейерная, протяженностью 41 м.;
- железнодорожная эстакада слива этанола, и т.д. на земельные участки:
- кадастровый номер 39:18:010031:332, общей площадью 620 кв.м.; вид разрешенного использования: для строительства производственного терминального комплекса по глубокой переработке маслосодержащих культур и размещения 15-ти двадцатикубовых подземных емкостей сжиженного углеводного газа\ Адрес (местоположение) Калининградская область, г. Светлый, ул. Гагарина, 91.
- кадастровый номер 39:18:010031:333, общей площадью 914 кв.м.; вид разрешенного использования: для строительства производственного терминального комплекса по глубокой переработке маслосодержащих культур и размещения 15-ти двадцатикубовых подземных емкостей сжиженного углеводного газа. Адрес (местоположение) Калининградская область, г. Светлый, ул. Гагарина, 93.
- кадастровый номер 39:18:010031:24, общей площадью 3267 кв.м.; вид разрешенного использования: для строительства производственного терминального комплекса по глубокой переработке маслосодержащих культур и размещения 15-ти двадцатикубовых подземных емкостей сжиженного углеводного газа. Адрес (местоположение) Калининградская область, г. Светлый, ул. Гагарина, 101;
- кадастровый номер 39:00:000000:229, общей площадью 47472 кв.м.; вид разрешенного использования: для строительства производственных, складских, административных объектов и инфраструктуры. Адрес (местоположение) Калининградская область, г. Светлый, ул. Гагарина, 109.

Соответственно, на основании вышеуказанных документов, наименование объекта «Завод по экстракции пищевого белого лепестка эталоном производительностью 200 т/сутки», как единого комплекса Заявителем подтвержден не был.

Кроме того, АО «Янтарьэнерго» направляло в адрес ЗАО «Агропродукт» пояснения в отношении технологического присоединения объектов, расположенных на разных земельных участках. Данная позиция, в том числе основана на требовании п. 16.1. Правил, согласно которого Заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

В соответствии с разъяснениями Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, изложенными в письме заместителя руководителя ФАС России № АГ/1219 от 19.01.2012, технологическое присоединение осуществляется для каждого земельного участка отдельно.

Также считаем необходимым отметить, что при оформлении (заполнении) заявки, в соответствии с пп. «б», п. 9 Правил, Заявителем должно быть указано наименование энергопринимающего устройства, а также место его расположения.

Согласно информации, изложенной в заявлении, ПС 68-0 «Соя» на сегодняшний день принадлежит на праве собственности ЗАО «Агропродукт». В соответствии с подписанными актом технологического присоединения №1 от 29.06.2012 г. и актам разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 05.04.2012, мощностью в размере 19 451 кВт принадлежит опосредованно присоединенным от ПС 68-0 «Соя» энергопринимающим устройствам, ранее принадлежащим ЗАО «Содружество-Соя».

В связи с отсутствием у АО «Янтарьэнерго» информации о изменении владельца данных энергопринимающих устройств, 16.12.2015 г. в адрес ЗАО «Агропродукт» был повторно направлены подписанные со стороны АО «Янтарьэнерго» акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (исх. № ЯЭ/5/7446). Подписанные экземпляры в адрес АО «Янтарьэнерго» не поступали.

При рассмотрении письменных обращений также установлено отсутствие информации со стороны Заявителя согласно п. 9 Правил, в части касающейся оформления акта технологической и аварийной брони.

Вследствие изложенного, АО «Янтарьэнерго» направило в адрес Заявителя проект Договора об осуществлении технологического присоединения в сроки, установленные п. 15 Правил, при соблюдении норм и требований, установленных данными Правилами со стороны Заявителя.

На основании изложенного, считаем, что в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

3. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено следующее.

19.11.2015 вх. № 9122 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступило обращение Закрытого акционерного общества «Агропродукт» на действия акционерного общества «Янтарьэнерго», результатом которых является злоупотребление доминирующим положением путем отказа от заключения с ЗАО «Агропродукт» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям посредством перераспределения максимальной мощности.

В ходе рассмотрения указанного обращения и представленных материалов Комиссией установлено следующее.

30.04.2015 ЗАО «Агропродукт» обратилось в АО «Янтарьэнерго» (вх. №АСУД/ЯЭ/ЦОК/5844) с письменной заявкой на увеличение максимальной мощности в размере 5600 кВт ранее присоединенных энергопринимающих устройств, без изменения технических характеристик данных устройств, а также точек их присоединения к сетям АО «Янтарьэнерго».

22.05.2015 (исх. № ЯЭ/5/2989) АО «Янтарьэнерго» направило в адрес ЗАО «Агропродукт» письменный отказ в рассмотрении заявки Общества по следующим основаниям:

- объект, в отношении которого осуществляется технологическое присоединение, находится на нескольких земельных участках;

- между ЗАО «Агропродукт» и АО «Янтарьэнерго» не оформлены Акт разграничения балансовой принадлежности и Акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

01.12.2015 ЗАО «Агропродукт» повторно обратилось в АО «Янтарьэнерго» (вх. №АСУД/ЯЭ/ЦОК/15352) с письменной заявкой на увеличение максимальной мощности в размере 5600 кВт ранее присоединенных энергопринимающих устройств, без изменения технических характеристик данных устройств, а также точек их присоединения к сетям АО «Янтарьэнерго»,

11.12.2015 (исх. ЯЭ/5/7329) АО «Янтарьэнерго» отказало Заявителю в удовлетворении вышеназванной заявки по тем же основаниям:

- объект, в отношении которого осуществляется технологическое присоединение, находится на нескольких земельных участках;

- между ЗАО «Агропродукт» и АО «Янтарьэнерго» не оформлены Акт разграничения балансовой принадлежности и Акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности

субъектов естественных монополий. Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям. Мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Следовательно, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка (данная правовая позиция отражена в постановлении Президиума ВАС РФ от 08 сентября 2009 года № 6057/09). Также в соответствии с п. 3.2 устава АО «Янтарьэнерго» к основным видам деятельности Общества относится оказание услуг по передаче электрической энергии, технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям и прочие виды деятельности.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка является оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно приказу Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области № 08-02э/15 от 28.01.2015 «О согласовании границ зоны деятельности гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнергосбыт», зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области, за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт».

Электрическая энергия является товаром. Энергосбытовая функция является логическим продолжением сетевой функции, поскольку распределение и сбыт электроэнергии происходит одновременно.

Принимая во внимание вышеизложенное, зона деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области (за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт»), является зоной деятельности АО «Янтарьэнерго».

Таким образом, географические границы товарного рынка определены территорией Калининградской области.

Вышеперечисленное является критериями, в соответствии с которыми АО «Янтарьэнерго» рассматривается как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, и, следовательно, на него распространяются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной

нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

На основании пункта 4 указанной статьи в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное присоединение не требуется.

В статье 3 Закона об электроэнергетике определено, что объекты электроэнергетики - это имущественные объекты, непосредственно используемые в процессе производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике и сбыта электрической энергии, в том числе объекты электросетевого хозяйства.

Порядок и процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств регламентирована Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее - Правила).

Согласно пункту 2 Правил действия распространяется на случаи технологического присоединения энергопринимающих устройств, которые были ранее присоединены к электрической сети, максимальная мощность которых увеличивается.

ЗАО «Агропродукт» на праве собственности принадлежит технологически присоединенные в установленном порядке к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» ПС 68-0 «Соя» и связанные с ней объекты электросетевого хозяйства с присоединенной мощностью в размере 19451 кВт.

Данный факт неоднократно являлся предметом рассмотрения и подтвержден как Арбитражными судами различных инстанций (дела №№ А21-9654/2013, А21-2588/2014), так и решением антимонопольного органа от 08.07.2015 по делу № АМЗ - 58/2015.

Помимо данного факта, указанными судебными и государственными органами в установленном законом порядке также подтверждены точки присоединения энергопринимающих устройств ЗАО «Агропродукт» к электрической сети АО «Янтарьэнерго» - опоры № 96 А ВЛ 110 кВ №149 и №165.

В заявке ЗАО «Агропродукт» указано, что технические характеристики энергопринимающего устройства Общества не изменяются, а увеличение объема

максимальной мощности запрашивается Обществом в тех же точках присоединения энергетических устройств к сетям АО «Янтарьэнерго».

В соответствии с пунктом 6 Правил заключение договора для сетевой организации, в рассматриваемом случае для АО «Янтарьэнерго», является обязательным.

В результате несвоевременного выполнения АО «Янтарьэнерго» своих обязательств по заключению договора энергоснабжения были ущемлены интересы Заявителя, так как отсутствие технологического присоединения ограничивало Заявителя в осуществлении экономической деятельности, предусмотренной учредительными документами.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами.

К заседанию Комиссии 02 июня 2016 года Ответчик не представил доказательств, подтверждающих отсутствие возможности направления в адрес ЗАО «Агропродукт» проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям посредством перераспределения максимальной мощности, что свидетельствует о его неправомерном бездействии, а также доказательств того, что проект указанного договора фактически направлен в адрес Заявителя.

В соответствии с требованиями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции 07.06.2016 Заявителю и Ответчику Комиссией было направлено заключение об обстоятельствах дела.

Ответчиком были представлены нижеследующие возражения на заключение Комиссии по обстоятельствам дела №АМЗ-15/2016.

30.04.2015 в Центр обслуживания клиентов АО «Янтарьэнерго» поступила заявка ЗАО «Агропродукт» (вх. № ЯЭ/ЦОК/5844) на увеличение мощности для нужд завода по экстракции пищевого белого лепестка эталоном производительностью 200 т/сутки, расположенного по адресу: г. Светлый, ул. Гагарина, д. 91, 93, 101, 109 (кадастровые номера земельных участков 39:18:010031:332; 39:18:010031:333; 39:18:010031:24; 39:00:000000:229), с запрашиваемой мощностью 5600 кВт, на уровне напряжения 110 кВт.

АО «Янтарьэнерго» предоставлены пояснения о необходимости предоставления недостающих документов и сведений по заявке на технологическое присоединение.

05.05.2015 ЗАО «Агропродукт» через письменное обращение вх. № ЯЭ/ЦОК/5922 в адрес АО «Янтарьэнерго» направлены дополнительные документы для приобщения к заявке от 30.04.2015 (вх. № ЯЭ/ЦОК/5844).

01.12.2015 в адрес АО «Янтарьэнерго» поступило новое обращение ЗАО «Агропродукт» вх. № ЯЭ/ЦОК/15352 с приложением заявки на увеличение мощности на ранее указанный объект, с другой запрашиваемой мощностью 5000 кВт, на уровне напряжения 110 кВт.

11.02.2016 ЗАО «Агропродукт» обратилось с заявлением об отказе от заявок на увеличение максимальной мощности № 5844 от 30.04.2015 № 15352 от 01.12.2015г. и подало новую заявку исх. №503 от 11.02.16 г. с заявлением увеличить на 5 600 кВт, разрешенную максимальную мощность технологического присоединения объекта электросетевого хозяйства подстанции ПС 0-68 к сети АО «Янтарьэнерго» по второй категории надежности.

11.02.2016г. в целях подготовки технических условий, руководствуясь с пунктом 21 Правил, АО «Янтарьэнерго» (исх. №ЯЭ/5/872) направило указанную заявку в адрес системного оператора ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ.

В дальнейшем, в соответствии с указанными Правилами, АО «Янтарьэнерго» разработало проект технических условий №5/16, которые были направлены на согласование в ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ.

21.03.2016г. ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ направило ответ в АО «Янтарьэнерго» с отказом согласовать заявку ЗАО «Агропродукт» и технические условия №5/16 по причине наличия замечаний, а так же указание на устранение недостатков для повторной подачи.

28.03.2016 АО «Янтарьэнерго» в адрес ЗАО «Агропродукт» направило письмо ЯЭ/5/1932 об устранении замечаний к заявке.

В ответ на указанное выше обращение, а так же на запрос от ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ ЗАО «Агропродукт» направило в адрес АО «Янтарьэнерго» запрашиваемую информацию, (вх. ЯЭ/цок/3162 от 07.04.2016). На основании полученной информации АО «Янтарьэнерго» были направлены на согласование в ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ технические условия №5/16 и письмо ЗАО «Агропродукт» (исх. ЯЭ/5/2306 от 14.04.2016).

19.04.2016г. ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ направило ответ в АО «Янтарьэнерго» с отказом согласовать заявку ЗАО «Агропродукт» и технические условия №5/16 по причине наличия замечаний, а так же указание на устранение недостатков для повторной подачи.

В ответ на указанное обращение и после получения от ЗАО «Агропродукт» дополнительной информации 01.06.2016 г. АО «Янтарьэнерго» направило в адрес ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ на согласование технические условия №5/16 (исх. ЯЭ/5/3592).

По результатам рассмотрения проекта технических условий №5/16 ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ 08.06.2016 направило в адрес АО «Янтарьэнерго» проект технических условий №5/16 в редакции ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ (вх. ЯЭ/оод/2803).

После рассмотрения указанного проекта технических условий №5/16 в редакции ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ, АО «Янтарьэнерго» 08.06.2016 (исх. №ЯЭ/5/3752) направило на согласование в ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ технические условия №5/16.

10.08.2016 ОАО «СО ЕЭС» Балтийское РДУ согласовало технические условия №5/16.

17.06.2016 АО «Янтарьэнерго» направило в Службу по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области заявление для установления индивидуальной платы за технологическое присоединение

20.06.2016 Службой по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области издан приказ № 5901-тпэ/16.

АО «Янтарьэнерго» подготовлен Договор на технологическое присоединение и 22.06.2016 выдан ЗАО «Агропродукт».

Выше изложенные факты свидетельствуют о том, что АО «Янтарьэнерго» после получения заявки 11.02.2016 ЗАО «Агропродукт» с заявлением увеличить на 5 600 кВт, разрешенную максимальную мощность технологического присоединения объекта электросетевого хозяйства подстанции ПС 0-68 к сети АО «Янтарьэнерго» по второй категории надежности, незамедлительно приступило в соответствии с Правилами к ее рассмотрению и подготовке соответствующего договора. Технологическое присоединение представляет собой комплекс мероприятий, который включает в себя получение ряда согласований, указанных выше.

В действиях Общества отсутствует вменяемый состав правонарушения, так как Общество действовало согласно порядка и в сроки, установленные Правилами.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав возражения Ответчика на заключение по обстоятельствам дела №АМЗ-15/2016, отклоняет их по следующим основаниям.

АО «Янтарьэнерго» 22.05.2015 (исх. №ЯЭ/5/2989) отказало в рассмотрении заявки от 30.04.2015 ЗАО на заключение с ЗАО «Агропродукт» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» посредством увеличения мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств в связи с тем,

что объект, в отношении которого осуществляется технологическое присоединение, находится на нескольких земельных участках и между ЗАО «Агропродукт» и АО «Янтарьэнерго» не оформлены акт разграничения балансовой принадлежности и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Основания, по которым АО «Янтарьэнерго» отказало в рассмотрении заявки от 30.04.2015 отклоняется Комиссией в силу выводов, сделанных арбитражными судами по делам №№ А21-9654/2013, А21-2588/2014, А21-5254-2015, а так же в решении антимонопольного органа от 08.07.2015 по делу № АМЗ - 58/2015, согласно которым действия АО «Янтарьэнерго», выразившиеся в уклонении от переоформления и выдачи ЗАО «Агропродукт» акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон признаны нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и согласно предписанию антимонопольного органа от 08.07.2015 № 103-АМЗ/2015 подлежали незамедлительному переоформлению.

Отказ АО «Янтарьэнерго» 10.12.2015 (исх. ЯЭ/5/7323) в рассмотрении заявки ЗАО «Агропродукт» от 01.12.2015 (вх. №АСУД ЯЭ/ЦОК №15352) по аналогичным основаниям, указанным в отказе от 22.05.2015 признается Комиссией неправомерным в силу выводов, сделанных арбитражными судами и антимонопольным органом и подтверждается информацией, представленной Ответчиком Комиссии, об удовлетворении заявки ЗАО «Агропродукт» от 11.02.2016 на увеличение мощности для нужд завода по экстракции пищевого белого лепестка эталоном производительностью 200 т/сутки, расположенного по адресу: г. Светлый, ул. Гагарина, д. 91, 93, 101, 109 (кадастровые номера земельных участков 39:18:010031:332; 39:18:010031:333; 39:18:010031:24; 39:00:000000:229), с запрашиваемой мощностью 5600 кВт, на уровне напряжения 110 кВт.

Направление в адрес ЗАО «Агропродукт» лишь 22.06.2016 проекта Договора об осуществление технологического присоединения в электрическим сетям № 1701/03/16 и технических условий №Я-5/16 без изменения данных, указанных в заявках свидетельствует о необоснованных отказах Ответчика при рассмотрении указанных заявок.

Роль сетевой организации при осуществлении возложенной на нее обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя предполагает ее активное поведение во взаимодействии как с обратившимся к ней лицом, так и иными хозяйствующими субъектами, тем самым обеспечивая права такого лица в установленном законодательством порядке и сроки. Действия сетевой организации по уклонению от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям посредством увеличения мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств привели к затягиванию сроков технологического присоединения.

Действия и меры, предпринятые Обществом, не могут свидетельствовать о добросовестном поведении Общества. Обществом должным образом не раскрыты и документально не подтверждены обстоятельства, препятствовавшие ему последовательно, оперативно и четко исполнить положения Правил, при соблюдении баланса интересов заявителя и сетевой организации.

Именно отказ Общества от заключения с ЗАО «Агропродукт» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» посредством увеличения мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств привел к ущемлению интересов Заявителя путем затягивания процедуры заключения договора на срок более одного года.

Таким образом, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-15/2016 о нарушении антимонопольного законодательства считает доказанным факт нарушения АО «Янтарьэнерго» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически или технологически не обоснованного отказа от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» энергопринимающих устройств

завода по экстракции пищевого белого лепестка эталоном производительностью 200 т/сутки, расположенного по адресу: г. Светлый, ул. Гагарина, д. 91, 93, 101, 109 (кадастровые номера земельных участков 39:18:010031:332; 39:18:010031:333; 39:18:010031:24; 39:00:000000:229), с запрашиваемой мощностью 5600 кВт, на уровне напряжения 110 кВт посредством увеличения мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств путем затягивания сроков заключения указанного договора в течение более одного года.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

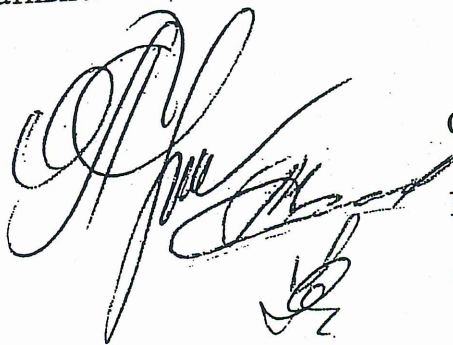
1. Признать действия акционерного общества «Янтарьэнерго» (ИНН 3903007130), нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части экономически или технологически не обоснованного отказа от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям АО «Янтарьэнерго» на увеличение максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств ЗАО «Агропродукт», в размере 5600 кВт, без изменения технических характеристик данных устройств, а также точек их присоединения путем затягивания сроков заключения указанного договора в течение более одного года.

2. В связи с прекращении нарушения антимонопольного законодательства, путем направления 21.06.2016 договора № 1701/03/16 в адрес ЗАО «Агропродукт» (ОГРН 1073905025809), предписание по делу №АМЗ-15/2016 не выдавать.

3. Передать материалы дела № АМЗ-15/2016 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении нарушения антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



О.А. Боброва

В.А. Файфер

З.К. Никитин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.