

# Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительное управление 25»

141060, Московская область, г. Королёв, мкр Болшево, 3-й пер Гражданский, д. 2А. тел.8-495-532-33-09  
ИНН/КПП 5018116380/501801001, расч. счет № 40702810924000003374 в АКБ "АБСОЛЮТ БАНК" (ПАО)  
г. Москва БИК 044525976, кор. счет. 30101810500000000976, ОГРН 1075018001882, ОКПО 99161085

псч-25

Исх. 01/07-1

ФАС России  
Рег. номер 96359/16  
зарегистрирован 05.07.2016



дата: 01 июля 2016 года

*Иванко*

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: ООО «Проектно-строительное управление 25»

141060, Московская область, г. Королёв, мкр. Болшево, 3-й пер. Гражданский, д. 2А

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН). Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, тел.: 8 (495) 787-38-03 доб. 2534, 1059, факс: 8 (495) 434-31-10.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Председатель Закупочной комиссии: С.А. Казаков, члены Закупочной комиссии: Н.Ю. Родин, В.В. Шевцов, А.А. Киричук, А.З. Царитов, И.П. Василюк, ответственный секретарь Закупочной комиссии: С.А. Калиманов.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Проектно-строительное управление 25», ИНН: 5018116380. Адрес: 141060, Московская область, г. Королёв, мкр. Болшево, 3-й пер. Гражданский, д. 2А; телефон: (495) 532-33-09; факс: (495) 532-33-09; e-mail: psu-25@yandex.ru; контактное лицо: Николаев Михаил Михайлович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. **Номер извещения:** № 31603747375

**Наименование открытого конкурса в электронной форме:** «Выполнение работ по ремонту инженерных коммуникаций РУДН. № 144-16»

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме:** 06.06.2016.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг для нужд РУДН (редакция 2), утвержденного Наблюдательным советом (Протокол №1/НС от 19 января 2016г.), которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Приложения 1 ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг для нужд РУДН (редакция 2), утвержденного

*Иванко*

Наблюдательным советом (Протокол №1/НС от 19 января 2016г.), Закупочная комиссия неправомерно занизила присвоенные нашей заявке на участие в конкурсе в электронной форме значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

#### 6. Доводы жалобы:

Члены Закупочной комиссии провели оценку и сопоставление конкурсных заявок участников конкурса в электронной форме в соответствии с порядком оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, установленным Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд РУДН, и присвоили заявкам на участие в конкурсе в электронной форме № 144-16 от «06» июня 2016 г. «Выполнение работ по ремонту инженерных коммуникаций РУДН» следующие значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе:

№ п/п	Показатель	Весомость %	ООО «Инженерный сервис»	ООО «Проектно- строительное управление 25»
1	Начальная цена договора (Ra <sub>i</sub> )	20,0	-	4,94
2	Качество товара	30,0	18,30	24,00
3	Квалификация участника	50,0	50,00	23,72
4	<b>ВСЕГО:</b>	<b>100,0</b>	<b>68,30</b>	<b>52,66</b>

#### Наши доводы:

1. Нашей организацией было подано предложение с ценой договора: 5 188 640,05 рублей (Пять миллионов сто восемьдесят восемь тысяч шестьсот сорок рублей 05 копеек), включая НДС. В соответствии пп. д пп. 4, п.6 Части II. «Общие условия проведения конкурса» документации конкурса, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra<sub>i</sub> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A<sub>max</sub> - начальная цена договора. Если в извещении и документации о закупке Заказчиком не установлена начальная цена договора, то за A<sub>max</sub> принимается максимальная цена из предложенных участниками закупки;

A<sub>i</sub> - цена договора, предложенная i-м участником.

Исходя из этой формулы и нашего предложения о цене, получаем:

$$Ra_i = \frac{6890624,23 - 5188640,05}{6890624,23} \times 100 = 24,70$$

Так как в соответствии с пп.1 п.19 Части III. «Информационная карта конкурса» документации конкурса, значимость критерия оценки заявок на участие в закупке по показателю «Цена договора» составляет 20%, считаем, что нам должны были присвоить максимальное количество возможных баллов по данному критерию, а именно **20 баллов** вместо присвоенных **4,94 балла**.

2. В с пп.3 п.19 Части III. «Информационная карта конкурса» и п.34 Части III. «Информационная карта конкурса» документации конкурса для определения присваемого

количества баллов каждому участнику по критерию «Качество работ» были указаны следующие условия:

**Подкритерий (К2)** «Технологии и методы выполнения работ» от 0 до 35 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по технологиям и методам выполнения работ, а также предложение по системе контроля качества за выполнением работ (составляется в свободной форме с подробным описанием каждого вида работ указанного в Техническом задании).

В случае полного отсутствия предложения участника участнику присуждается 0 баллов.

В случае предоставления максимально детализированного описания порядка выполнения работ заявке, которая отражает весь комплекс работ необходимых по договору с указанием нормативных документов, СНиП, ГОСТ, технологических карт, технических регламентов применяемых при выполнении работ указанных в Техническом задании заказчика, а также предложение о применении контроля качества установленного в организации участника участнику присуждается 35 баллов. Остальным участникам закупки баллы присуждаются в зависимости от полноты описания порядка выполнения работ.

При частичном описании (не раскрыт один из требуемых параметров), а также при описании технологий, методов, порядка, видов и состава выполнения работ, имеющего небольшие неточности и противоречия участнику присуждается 14 баллов.

При описании порядка выполнения работ, имеющего принципиальные неточности, противоречия, отсутствие необходимой информации (не раскрыты два и более требуемых параметров) участнику присуждается 8 баллов.

Участник закупки представляет свое предложения по критерию «Качество работ» по форме 4 настоящей документации.

**Подкритерий (К3)** «Предложение по товарам (материалам, оборудованию), используемым при выполнении работ» от 0 до 15 баллов.

Оценивается предложение участника по конкретным показателям и указанию на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), производителя, страну происхождения при условии отсутствия в Техническом задании данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), производителя, страну происхождения товаров используемых при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании документации открытого конкурса в электронной форме.

В случае полного отсутствия предложения участника участнику присуждается 0 баллов.

В случае наличия в предложении участника конкретных показателей и товарного знака (его словесное обозначение) (при наличии), знака обслуживания (при наличии), фирменного наименования (при наличии), патента (при наличии), полезной модели (при наличии), промышленного образца (при наличии), производителя, страну происхождения при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), производителя, страну происхождения участнику присуждается 15 баллов.

За не предоставление конкретного показателя или несоответствие показателя предложенного товара требованиям Технического задания из присужденных участнику баллов по подкритерию «Предложение по товарам (материалам, оборудованию), используемым при выполнении работ» вычитается 2 балла. Минимальное количество баллов по подкритерию 0 баллов.

Участник закупки представляет свое предложение по критерию «Качество работ» по форме 4 настоящей документации.

**Подкритерий (К4)** «Объем предоставления гарантий качества на выполненные работы» -

от 0 до 50 баллов.

Оценивается предложение участника закупки в следующем порядке:

- Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые относятся к гарантийным обязательствам. Оценивается от 0 до 20 баллов.

20 баллов – описание не менее четырех случаев;

5 баллов – описание менее четырех случаев;

0 баллов - отсутствие предложения участника закупки.

- Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает гарантийные обязательства при выполнении работ, которые он берет на себя. Оценивается от 0 до 30 баллов.

30 баллов – максимально раскрыты условия предоставления гарантий (с учетом первого пункта участник закупки должен продекларировать свои гарантийные обязательства перед Заказчиком, которые он готов выполнять на время действия договора);

10 баллов - частично раскрыты условия предоставления гарантий;

0 баллов - отсутствие предложения участника закупки.

- Алгоритм действий Заказчика и Исполнителя при наступлении гарантийного случая.

Описываются последовательность действий сторон. Оценивается от 0 до 50 баллов.

50 баллов – полностью раскрыта схема работы (должны быть раскрыты параметры взаимодействия: 1) Заявка Заказчика. 2) Определение гарантийного случая. 3) Действия сторон при гарантийном/(не гарантийном) случае);

10 баллов - частично раскрыта схема работы;

0 баллов - отсутствие предложения участника закупки.

Участник закупки представляет свое предложение по критерию «Качество работ» по форме 4 настоящей документации.

Нашей организацией было представлено предложение по форме 4 документации конкурса в электронной форме, учитывающее и описывающее все условия, указанные в данных Подкритериях (К2, К3, К4) с подтверждающими документами. В связи с этим считаем, что нами было предоставлено исчерпывающее предложение по критерию «Качество работ» для присуждения максимального количества баллов по данному критерию, а именно **30 баллов** вместо присвоенных **24,00 балла**.

3. В соответствии с пп.2 п.19 Части III. «Информационная карта конкурса» и п.34 Части III. «Информационная карта конкурса» документации конкурса, нашей организацией было предоставлено предложение по критерию «Квалификация участника» по форме, указанной в приложении №1 к заявке на участие в конкурсе в электронной форме, в которой была предоставлена информация об опыте выполнения аналогичных работ за последние три года на момент подачи заявок, связанных с предметом договора, с приложением соответствующих документов, а именно: копии договоров + акты сдачи-приемки выполненных работ по такому договору в количестве 10 шт. на общую сумму – 18 689 623,00 руб., включая НДС-18%. Так как в п.34 Части III. «Информационная карта конкурса» документации конкурса была приложена таблица расчетов присуждаемых баллов:

Наличие заключенных и исполненных договоров/контрактов на сумму, рублей	Количество присуждаемых баллов за договор/контракт
> 0 < 200 000	0
≥ 200 000 < 500 000	3
≥ 500 000 < 1 000 000	5
≥ 1 000 000 < 1 500 000	10
≥ 1 500 000 < 3 000 000	15
≥ 3 000 000 < 5 000 000	20
≥ 5 000 000 < 10 000 000	25
≥ 10 000 000 < 15 000 000	30
≥ 15 000 000	35

Количество баллов по данному подкритерию рассчитывается по формуле:

$$F_j = \frac{Q_j}{Q_{\max}} * 100, \text{ где}$$

$j = 1, \dots, n$ ,  $n$  - количество участников закупки;

$F_j$  - количество баллов  $j$ -го участника закупки;

$Q_j$  - сумма баллов по подкритерию  $j$ -го участника закупки (рассчитанная по таблице);

$Q_{\max}$  - максимальная сумма баллов по подкритерию из всех предложений участников закупки.

В соответствии с вышеуказанной таблицей, на основании Приложения № 1 к заявке,  $Q_j$  нашей организации составляет **120 баллов**. В связи с тем, что данные о  $Q_j$  ООО «Инженерный сервис» в Протоколе **7805/406** заседания закупочной комиссии не представлены просим запросить у Заказчика информацию о сумме баллов  $Q_j$  ООО «Инженерный сервис», о максимальной сумме баллов по подкритерию из всех предложений участников данной закупки

Дополнительно просим **приостановить определение Победителя открытого конкурса в электронной форме** в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

#### 7. Приложения:

Приложение №1: Копия заявки на участие в аукционе от ООО "Проектно-строительное управление".

Приложение №2: Копия Приложения № 1 к заявке.

Приложение №3: Сертификаты на товары, указанные в предложении о функциональных характеристиках.

Приложение №4: Сертификаты ISO, указанный в предложении о функциональных характеристиках.

Приложение №5: Копия протокола Заседания Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 7805/406 от «30» июня 2016 г.

Приложение №6: Документы, подтверждающие полномочия заявителя.

Генеральный директор ООО «ПСУ 25»

Николаев Михаил Михайлович

