

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9053
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.07.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Столица Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещения о проведении торгов размещены на сайте torgi.gov.ru за № 180516/3351556/02, 130815/3351556/07, 121215/3351556/01 (далее – Конкурсы), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 27.06.2016 и <...>, по доверенности от 27.06.2016; от Заявителя – <...>, на основании решения учредителей от 28.11.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурсов установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неверно определил победителем Конкурсов ООО «Центурион», так как предложение указанного претендента «противоречит здравому смыслу и всем разумным обоснованиям».

Согласно позиции Организатора торгов, ООО «Центурион» признано победителем Конкурсов правомерно. Претендент сделал наибольшее предложение по стоимости дополнительных работ и услуг.

По извещению № 121215/3351556/01 доводу в полном объеме дана оценка в рамках рассмотрения жалобы № 9012.

В отношении довода жалобы по извещениям № 180516/3351556/02 и 130815/3351556/07 Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно пункту 77 Правил, указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

В соответствии с пунктом 78 Правил, случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Пунктом 83 Правил установлено, что стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит пересчету исходя из того, что

общая стоимость определенных по результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.

Комиссией рассмотрены протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсах от 17.06.2016 (протокол № 3 Конкурсов).

Согласно указанному протоколу по извещению 180516/3351556/02, к участию в Конкурсе допущено два претендента – ООО «Центурион» и ООО УК «Столица Сервис».

Согласно протоколу по извещению 130815/3351556/07, к участию в Конкурсе допущено три претендента – ООО «Центурион», Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Монолит» и ООО УК «Столица Сервис».

Последнее предложение ООО «Центурион» составило: «одна целая пять миллионов двести восемьдесят две тысячи четыреста тридцать пять сотых дуомилиамилиаиллиард умножить на десять в степени гуголплексплекс».

В силу пункта 78 Правил, победителем признано ООО «Центурион».

Организатором торгов представлен перерасчет предложенной стоимости ООО «Центурион» из которой невозможно установить число, которое получено в результате перерасчета. В представленных документах содержится описание того, как произведен перерасчет и математический оператор – знак больше («>»). Указанное свидетельствует о невозможности для Организатора торгов исполнить требования пункта 83 Правил.

Правила не содержат такого основания для отклонения предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, сделанного участником Конкурсов, как его «некорректное числовое понятие».

Организатор торгов сформировал Конкурсные документации и перечни дополнительных работ и услуг таким образом, что претенденты могут увеличивать стоимость указанных работ и услуг до бесконечности за счет увеличения периодичности.

Исходя из представленного Организатором торгов предложения ООО «Центурион», озвученное обществом предложение не может быть исчислено и пересчитано в соответствии с требованиями пункта 83 Правил, то есть заключить договор на условиях, предложенных ООО «Центурион», невозможно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «Столица Сервис» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения

предписание.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации городского округа Химки Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.