

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве
г. Москва Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1

**Заявитель (участник закупки): Общество с
ограниченной ответственностью «Лаборатория
«Гуманитарные Технологии»»**

Место нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский
пр-т, д. 36, стр. 3 офис 306
Телефон/факс: +7 (495) 514-3115
Адрес электронной почты: Test@ht.ru

**Заказчик: Акционерное общество
ИНСТИТУТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ
МАШИНОСТРОЕНИЯ И ПРИБОРОСТРОЕНИЯ
(АО «ИПК МАШПРИБОР»)**

Место нахождения, почтовый адрес: 141077,
Московская область, г. Королёв, Октябрьский бульвар,
д. 12
Телефон: 8(495) 511-20-65. Факс: 8(495) 511-83-18
E-mail: plan@ipk-mashpribor.ru

Московское УФАС
Рег.номер: 26940
Зарегистрирован: 05.07.2016



Жалоба

**на решение заказчика о несоответствии заявки
участника закупки требованиям конкурсной документации и нарушение заказчиком
конкуренции (установление конкретных требований к услугам)**

Акционерным обществом «Институт подготовки кадров машиностроения и приборостроения» (Заказчиком) «02» июня 2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31603733849 о проведении открытого конкурса оказание услуг по Дистанционной оценке способностей к анализу информации (вербальной и числовой) и личностно-мотивационных качеств (далее – услуги).

До окончания срока подачи заявок на участие в названном конкурсе было подано 4 заявки, что следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе (31603733849) от 23 июня 2016 г. № 04П/КН/2016 (далее – протокол). Заказчиком было проведено рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг и о допуске заявок к участию в конкурсе. Таким образом, заказчиком был проведен отбор для выявления участников закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в конкурсной документации.

По результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией было принято решение, отраженное в протоколе, о несоответствии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория «Гуманитарные Технологии» требованиям конкурсной документации, а именно:

заказчиком указано, что предложение заявителя о качестве услуг не соответствует требованиям Технического задания – Приложения № 3 Конкурсной документации, о чем заявлено самим заявителем в заявке на участие в конкурсе (п. 2 Заявки на участие в конкурсе от 20.06.2016 г. за №100), а также подпункту «з» пункта 4.1. Конкурсной документации.

Заявитель поясняет, что его предложение о качестве предлагаемых услуг не могло соответствовать требованиям Технического задания, поскольку Заказчиком установлены требования, которые не являются правомерными, в виду того, что совокупность описанных заказчиком требований к услугам указывает на единственного производителя, что также следует из Протокола. Допущенные к конкурсу аффилированные лица – Общество с

ограниченной ответственностью «Бизнес Психологи» и Общество с ограниченной ответственностью «Талант Кью Про», имеющих одних и тех же участников, доказывают данный факт.

Требованиями к услугам, которые влекут нарушение конкуренции являются:

1. Пункт 3.2.2. Технического задания. Используемый Исполнителем инструмент онлайн оценки должен иметь не менее 2-х шкал, характеризующих ответы респондента и их достоверность (завышение/занижение ответов, непоследовательность ответов, выбор средних ответов)

Обоснование:

Применение технологии выбора одного ответа из двух альтернативных (один из форматов ипсативной технологии) не подразумевает применение шкала «завышение/занижение ответов, непоследовательность ответов». Более того, такая технология построения опросников не позволяет давать респондентам заниженные или завышенные ответы, так как выбор осуществляется всего из двух альтернатив и соответствует логики ответов да/нет. Непоследовательные ответы могут наблюдаться, но это невозможно вычлениить. Данная опасность нивелируется тем, что в логики опросников нет «плохих», либо «хороших» качеств. Мы оценивает особенности личности, у каждой черты есть свои сильные и слабые стороны. Мотивация отвечать недостоверно у респондента минимальна. По поводу выбора средних ответов, в системе HT-line зашит автоматический контроль средних ответов, если респондент дает большой процент нейтральных ответов – ему дается предупреждение, при пересечении критического порога, его отбрасывает на начало тестирования.

2. Пункт 3.2.4. Технического задания. Предлагаемые тесты способностей должны быть актуальны современному уровню технологий и подходов к оценке когнитивных способностей, включать различный бизнес-материал в виде текстов, диаграмм, таблиц...

Обоснование:

Было предложено два варианта с бизнес-контентом и с более контекст нейтральным контентом. Несмотря на то, что бизнес-контент заданий в тестах способностей вызывает больше доверия, так как кажется максимально приближенным к реальности, классическое построение заданий оказывается более удачным для тестируемых, которые не обладают современной бизнес терминологией, но являются высокопотенциальными специалистами в своей области, например, инженеры, программисты. В таком случае бизнес-контент в отличие от классического контента может сбивать с толку и повышать уровень тревожности во время прохождения тестирования, снижая тем самым достоверность результатов.

Таким образом, требования к услугам, установленные в конкурсной документации, приводят к ограничению количества участников размещения заказа, поскольку Заказчик включил в конкурсную документацию детальное описание услуг, предлагаемых организациями, чьи заявки допущены к конкурсу и которые являются аффилированными лицами. Заказчик не обосновал, что установленные требования к характеристикам объекта закупки ему необходимы. Кроме того, установленные требования к характеристикам объекта закупки не являются необходимыми для анализа информации (вербальной и числовой) и личностно-мотивационных качеств.

3. Довод заказчика о том, что предложенная цена не охватывает требуемый объем услуг ввиду несоответствия предложения о качестве услуг требованиям Технического задания, а также подпункту «з» пункта 4.1. Конкурсной документации, в связи с чем, не представляется возможным произвести объективную оценку предложений данного заявителя.)

В связи с тем, что в Техническое задание внесены условия, ограничивающие

конкуренцию, и Техническое задание подготовлено под конкретного участника конкурса, оказывающего заявленные в Техническом задании услуги, то заказчиком неправомерно сделан вывод о том, что предложенная цена не охватывает требуемый заказчиком объем услуг.

С данным протоколом Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория «Гуманитарные Технологии» не согласно, считает его незаконным и необоснованным, нарушающим права и интересы заявителя, в части нарушения заказчиком принципа обеспечения конкуренции по указанным выше основаниям. Обществом с ограниченной ответственностью Лаборатория «Гуманитарные Технологии» соблюдены все требования, необходимые для участия в конкурсе и предоставлены все необходимые для участия в нем.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

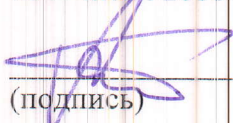
ПРОШУ:

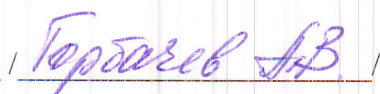
1. Осуществить внеплановую проверку порядка проведения открытого конкурса заказчиком.
2. Выдать закупочной комиссии предписание о внесении изменений в Техническое задание и об отмене всех протоколов, составленных в ходе осуществления закупки.
3. Привлечь к административной ответственности по ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ должностного лица заказчика, уполномоченного органа, включившего требования услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.
4. Привлечь к ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ должностного лица заказчика, утвердившего документацию, которая не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Приложения:

1. Копия протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе (31603733849) от 23 июня 2016 г. № 04П/КН/2016.
2. Копия конкурсной документации.
3. Копия заявки заявителя и приложенных к ней документов.
4. Выписка из ЕГРЮЛ участника конкурса ООО «Бизнес психологи» с сайта ФНС России egrul.nalog.ru.
5. Выписка из ЕГРЮЛ участника конкурса ООО «Толент Кью Про» с сайта ФНС России egrul.nalog.ru.

«04» июля 2016 г.


(подпись)

 / Горбачев А.В. /