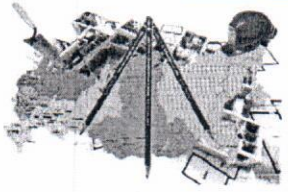


70K

280

*А. М. Делонской*  
*для рассылки*

	<p align="center"><b>ООО «СТРОЙКОМ»</b></p> <p align="center">153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б Тел./ф.: (4932) 344-779 E-mail: <a href="mailto:iv-str@yandex.ru">iv-str@yandex.ru</a></p>
<p>Исх. № 559 от 07.07.2016 г.</p>	<p><b>Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области</b> Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5 E-mail: <a href="mailto:to42@fas.gov.ru">to42@fas.gov.ru</a> Копия: Открытое акционерное общество "Кемеровская генерация" Адрес: 650000, Кемеровская область, г. Кемерово, Кузнецкий пр-т, дом 30 E-mail: <a href="mailto:IdelsonEA@sibgenco.ru">IdelsonEA@sibgenco.ru</a></p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1006 Тел./ф.: (4932) 49-44-33 <a href="mailto:iv-str@yandex.ru">iv-str@yandex.ru</a></p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: № 31603809664 Наименование закупки: «открытый запроса предложений на право заключения договора возмездного оказания услуг по обследованию пристройки к главному зданию Кемеровской ГРЭС АО «Кемеровская генерация» в 2016 году (Закупка №2069-2016-КФ)»</p>
<p>Место выполнения работ</p>	<p>г. Кемерово</p>
<p>E-mail</p>	<p><a href="mailto:IdelsonEA@sibgenco.ru">IdelsonEA@sibgenco.ru</a></p>
<p>Телефон, факс</p>	<p>Тел. +8 (391) 2565404</p>
<p>Заказчик</p>	<p>Открытое акционерное общество "Кемеровская генерация"</p>

Кемеровское УФАС России  
Вх. *28047* листов *3*  
*08* *04* 20*16*

*Сохр. тар Почта/2016/Июль/08.07.16/Стройком*

*ЭСП Боровский*

### Жалоба на действия заказчика

ООО «СтройКом» ознакомилось с закупочной документацией для проведения открытого запроса предложений на право заключения договора возмездного оказания услуг по обследованию пристройки к главному зданию Кемеровской ГРЭС АО «Кемеровская генерация» в 2016 году (Закупка №2069-2016-КФ) № Извещение 31603809664 (далее – Документация). Считаем, что Документация подготовлена с нарушениями законодательства РФ в сфере закупок, а именно в Документации отсутствует конкретный, понятный участникам закупки порядок оценки предложений, исходя из условий которого участники могли бы, во- первых, корректно подготовить свои заявки на участие, а во- вторых самостоятельно произвести оценку своего предложения в сравнении с предложениями других участников закупки.

В Документации порядок оценки предложений участников представлен следующим образом:

*Для оценки участников применяется метод рейтинговых оценок. Рейтинг участника вычисляется на основании численной оценки критериев выбора, приведенной в Таблице 2. Суть метода состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки на основании комплексного анализа степени соответствия предложения требованиям закупочной документации и вычисления итогового рейтинга предложения.*

Таблица 2. Рейтинг предложения участника закупки.

Название закупки		Участник закупки 1 (название)	
Критерий выбора	Удельный вес критерия в общей оценке, от 0 до 1	Оценка критерия от 0 до 1	Рейтинг критерия $4 = 2 * 3$
1	2	3	4
Дисконтированная стоимость	0,25		
Срок выполнения работ	0,1		
Степень соответствия предложения техническому заданию	0,2		
Опыт работы по выполнению аналогичных договоров	0,2		
Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ	0,2		
Срок действия оферты	0,05		
Рейтинг:	Сумма столбца 2 = 1	неприменимо	Рейтинг (Сумма столбца 4)



- Победителем становится тот Участник закупки, чей Рейтинг выше.
- Решение по итогам рассмотрения, оценки и сопоставления предложений принимается закупочной комиссией и оформляется протоколом, который размещается в Единой информационной системе (сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), копия на сайте [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru), в разделе «Конкурсы и закупки»).
- Оценка предложений участников закупки осуществляется в соответствии с Методикой оценки предложений участников закупки (приложение №1 к Положению «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг»). При оценке предложений участников стоимости предложений приводятся к единому базису: оцениваются все предложения или с учетом НДС, или без учета НДС (применяется в случае, если в закупке участвуют лица, работающие по упрощенной системе налогообложения).

В соответствии с Методикой оценки предложений участников закупки (приложение №1 к Положению «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг») (далее – Методика), оценка предложений участников, для целей настоящей закупки будет производиться на основании критериев оценки, перечисленных, в приведенной выше Таблице 2. Показатели, сведения, формулы для расчета рейтингов по указанным критериям оценки описаны в Методике.

1) Первый критерий – «Дисконтированная стоимость», в соответствии с методикой вычисляется по формуле:

$$Q = C + (C - ((C2 / (1 + S / 100 / 365))^k) + C1),$$

где Q, руб. – дисконтированная стоимость;

C, руб. – стоимость предложения участника закупки;

C1, руб. – стоимость предложения участника закупки за вычетом аванса;

C2, руб. – аванс участника закупки;

K, дн. – период поставки, выполнения работ, оказания услуг;

S, % – годовая ставка дисконтирования, установленная Обществом на плановый период.

Как, в рассматриваемом случае, возможно произвести расчет, если настоящая закупка не предусматривает авансирование работ, так же не представлены сведения о «S, % – годовая ставка дисконтирования, установленная Обществом на плановый период»?

Таким образом, расчет рейтинга критерия – «Дисконтированная стоимость» для целей настоящей закупки, в соответствии с приведенной формулой невозможен

2) Порядок оценки, предложений по критерию «Срок выполнения работ» описан в Методике следующим образом: *Сроки поставки / выполнения работ / оказания услуг. Соответствие срока поставки / выполнения работ / оказания услуг, предложенных участниками срокам, указанным в закупочной документации.*

В данном случае, не понятно должен ли Участник, для получения максимального рейтинга по данному критерию предложить срок выполнения работ строго, такой же, как указан в Документации, но в этом случае не будет ни какой состязательности (конкуренции) между предложениями участников, поскольку все предложат выполнить работы в срок в соответствии документацией, или максимальный рейтинг получит участник, предложивший минимальный срок выполнения работ, из Документации установить не возможно.

3) В соответствии с Методикой, величина рейтинга по критерию «Степень соответствия предложения техническому заданию» зависит от степени соответствия предложения техническому заданию (определяется на основании технического заключения). Под степенью соответствия предложения техническому заданию понимается полнота и качество проработки Участником технической части предложения. При этом объем (количество страниц) технической части предложения не является определяющим фактором оценки.



Считаем, что данное квалификационное требование, в том виде как оно представлено в Документации не позволяет участникам закупки получить четкое представление относительно того, как должен быть описан метод/порядок выполнения работ. Вероятно, достаточным будет переписать Техническое задание и это будет признано максимальным соответствием предложению техническому заданию. В рассматриваемом случае, представленный, не конкретизированный порядок оценки может привести к тому, что предложения участников могут быть оценены конкурсной комиссией, в значительной степени, произвольно, по своему субъективному усмотрению и, так же произвольно присвоить более низкий рейтинг заявкам одних участников в пользу других.

4) Критерий оценки – «Опыт работы по выполнению аналогичных договоров», в соответствии с Методикой предполагает наличие у Участника закупки подтвержденного, неоднократного, продолжительного опыта в выполнении обязательств, аналогичных обязательствам. Минимально необходимый уровень опыта работы может быть установлен Обществом в техническом задании / закупочной документации. В расчёт может также приниматься репутация Участника закупки в данной деловой и профессиональной сфере. При этом, ни в документации ни в задании не содержится требований о минимально необходимом опыте. Так же, не конкретизируется, что, необходимо представить в подтверждение наличия Опыта для получения максимального рейтинга по данному критерию. Исходя из чего будет производиться оценка, из количества выполненных договоров, или исходя из совокупной стоимости выполненных работ, или какого – то иного показателя в Документации не раскрывается

5) В Методике под критерием «Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ», понимается наличие у Участника закупки достаточного количества персонала, имеющего квалификацию, необходимую для выполнения работ, оказания услуг, в соответствии с требованиями, установленными в техническом задании / закупочной документации. Квалификация персонала может подтверждаться сведениями о прохождении этим персоналом профессионального обучения, в т.ч. дополнительного; сведения об аналогичных работах, услугах, выполненных этим персоналом в прошлом, включая и на других местах работы и т.п.

В техническом задании установлено требование, о наличии у исполнителей квалификационных удостоверений соответствующих областей на право выполнения данного вида работ (пункт 7 Технического задания), при этом, сведения о том, сколько необходимо специалистов, чтобы получить максимальную оценку по данному критерию в Документации не указано.

Таким образом, в Документации по сути отсутствует порядок оценки, поскольку, представленный порядок является не определенным, на его основании не возможна объективная, беспристрастная оценка предложений участников. Представленный неопределенный порядок оценки, как говорилось выше, дает возможность для произвольной (субъективной, по своему усмотрению) оценки предложений участников и занижения оценок заявок одних участников в пользу других.

Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона о N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее – 223-ФЗ) о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом, информационной открытости. Считаем, что размещение Документации без конкретизированного порядка оценки предложений участников является нарушением данного принципа со стороны Заказчика. В свою очередь, указанные нарушения могут ограничить конкуренцию поскольку потенциальные участники, после изучения документации предпочтут не участвовать в данной закупке из-за некорректного порядка оценки предложений. В соответствии с пунктом 2 части 1 ст. 3 N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Статьей 17 ФЗ «О защите конкуренции» При проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. ст. 3, 4 Федерального закона Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", гл.9 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» , просим:

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия Заказчика обоснованной;
2. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Обязать Заказчика:
  - изменить, представленный в Документации порядок оценки, так чтобы он соответствовал требованиям законодательства РФ в сфере закупок
  - продлить сроки подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ в сфере закупок;
4. Вынести Заказчику предписание о недопустимости нарушений законодательства Российской Федерации.

**Приложение:**

1. Документация;
2. приложение №1 к Положению «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг»
3. Протокол и приказ о назначении директором Боровского Р.Н.;
4. Копия Свидетельства государственной регистрации юридического лица № 001327043 от 26.06.2008 (копия);
5. Копия Свидетельства о постановке на учет организации в налоговом органе № 001329057 от 26.06.2008г. (копия).

**Директор ООО «СтройКом»**



**Боровский Р.Н.**

*Исп. Заболотный С.Н.*

*Тел. (4932) 344-779*