



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ПАО междугородной и международной
электрической связи «Ростелеком»
Макрорегиональный филиал «Урал»
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

ООО «Строитель»
623850, Свердловская обл., г. Ирбит,
ул. Коммуны, 20

РЕШЕНИЕ № 216-А

г. Екатеринбург

07.07.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Перминовой П.И. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» – Зарицкой Оксаны Викторовны (доверенность №04-35/01-16 от 12.01.2016г.),

– в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «Строитель» надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Строитель» (623850, Свердловская обл., г. Ирбит, ул. Коммуны, 20) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме №31603690839 на капитальный ремонт объектов Ирбитского МЦТЭТ в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Строитель» (вх. № 01-9971 от 30.06.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №31603690839 на капитальный ремонт объектов Ирбитского МЦТЭТ.

Заявитель обжалует решение закупочной комиссии ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» в части признания заявки ООО «Строитель» не соответствующей требованиям закупочной

документации. Кроме того обжалует положения закупочной документации сформулированные в п.13 раздела 2 Информационной карты закупочной документации.

На основании изложенного ООО «Строитель» просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений Закона о закупках.

Представитель организатора закупки с доводами жалобы не согласилась, просила признать её необоснованной.

Заслушав представителя организатора закупки и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» (далее по тексту – Положение) утвержденного Советом директором ПАО «Ростелеком» и размещенного на сайте «<http://zakupki.gov.ru>» в редакции №6 от 29.02.2016г.

24.05.2016 года на сайте «<http://zakupki.gov.ru>» было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 31603690839 на капитальный ремонт объектов Ирбитского МЦТЭТ.

В силу п.9 ч.10 ст.4 Закона о контрактной системе в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Порядок проведения закупки в форме открытого запроса предложений содержится в разделе 21 Положения.

В соответствии с п.21.1 Положения открытый запрос предложений – способ Закупки, не являющийся формой проведения Торгов, Заявку на участие в которой может подать любое лицо и победителем которой признаётся Участник, который предложил лучшие условия исполнения Договора (Договоров), в соответствии с критериями и порядком основного этапа Закупки (оценки и сопоставления Заявок), которые установлены Документацией о закупке на основании настоящего Положения.

В силу п.21.4 Положения для основного этапа Закупки (оценки и сопоставления Заявок) Общество вправе с учётом п. 14.2 и п.14.11 настоящего Положения устанавливать любые критерии, в том числе:

- цену Договора.

Пунктом 13 информационной карты электронного аукциона установлено, что начальная (максимальная) цена договора составляет 805 317 (восемьсот пять тысяч триста семнадцать) рублей 54 копейки, с учетом НДС 18 %. В том числе НДС (18%)122 845 (сто двадцать две тысячи восемьсот сорок пять) рублей 05 копеек. 682 472 (шестьсот восемьдесят две тысячи четыреста семьдесят два) рубля 49 копеек, без учета НДС (В случае если поставка товара, выполнение работ, оказание услуг не подлежит налогообложению НДС (освобождается от налогообложения НДС), либо Претендент освобождается от исполнения обязанности налогоплательщика НДС, либо Претендент не является налогоплательщиком НДС то цена, предложенная таким Претендентом в Заявке, не должна превышать установленную начальную

(максимальную) цену без НДС. При этом в указанном случае на стадии оценки и сопоставления Заявок для целей сравнения ценовые предложения всех Участников также учитываются без НДС).

Требования к составу заявки участника установлены в пункте 27 Информационной карты электронного аукциона. В частности, указанным пунктом предусмотрено, что для участия в закупке Претендент подает Заявку на участие в закупке в соответствии с формами документов, установленными в части III «ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ».

Заявка на участие в закупке (форма 1) в качестве приложений должна содержать в том числе:

4) Предложение Претендента в отношении предмета (качества, технических и иных характеристик товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, к результатам работ, услуг, объемам работ, услуг), цены (включая расчёт цены) и других условий договора (договоров) по форме 3 раздела III «Формы для заполнения претендентами закупки»,

В разделе 3 аукционной документации (Формы для заполнения претендентами закупки) содержится, в частности, «форма 3: технико-коммерческое предложение», в соответствии с которым участник указывает следующее:

Критерий (оцениваемые показатели критерия)	Предложение Претендента (если не может быть кратким, указать кратко суть и на каких страницах, в каких разделах заявки содержится информация)
1. Цена договора руб., с НДС/без НДС 18%, размер НДС	
2. Опыт Участника по выполнению аналогичных работ (руб. без НДС 18%).	

Таким образом, в соответствии с требованиями закупочной документации участник запроса предложений в электронной форме в составе своей заявки представляет в том числе технико-коммерческое предложение заполненное по форме 3 раздела 3 закупочной документации, котором должен указать, в частности, две цены договора: с НДС и без НДС. При этом в соответствии с п.13 Информационной карты электронного аукциона начальная (максимальная) цена договора с НДС составляет 805 317 рублей 54 копейки, а начальная (максимальная) цена договора без НДС составляет 682 472 рубля 49 копейки.

В соответствии с протоколом открытия доступа № 282/1 от 15» июня 2016г. на участие в запросе предложений в электронной форме поступили заявки от следующих участников: ООО «Пирамида XXI», ООО «Стройсвязь», ООО «СТРОИТЕЛЬ», ЗАО «Телекомсервис», ООО Компания «РемАрт», ООО «Инсталляция связи».

В соответствии с протоколом № 282/2 рассмотрения заявок, оценки и сопоставления заявок участников закупки, подведения итогов закупки заявка участника ООО «СТРОИТЕЛЬ» была отклонена от участия в открытом запросе предложений в электронной форме по следующему основанию: «в соответствии с п.13 раздела II Информационной карты «В случае если Претендент не является налогоплательщиком НДС, то цена, предложенная таким Претендентом в Заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без НДС». Предложена «Цена договора» - 750 000 (Семьсот пятьдесят тысяч) рублей НДС не предусмотрен».

Как установлено Комиссией Свердловского УФАС России в составе заявки ООО «СТРОИТЕЛЬ» содержится следующее технико-коммерческое предложение заполненное по форме 3 раздела 3 закупочной документации.

Критерий (оцениваемые показатели критерия)	Предложение Претендента <i>(если не может быть кратким, указать кратко суть и на каких страницах, в каких разделах заявки содержится информация)</i>
1. Цена договора руб., с НДС/без НДС 18%, размер НДС	750 000 (Семьсот пятьдесят тысяч) рублей НДС не предусмотрен
2. Опыт Участника по выполнению аналогичных работ (руб. без НДС 18%).	1 514 425(Один миллион пятьсот четырнадцать тысяч четыреста двадцать пять) рублей, НДС не предусмотрен

Как следует из изложенного, ООО «СТРОИТЕЛЬ» предложена одна цена договора (без НДС) в сумме 750 000,00 рублей, что превышает максимальную сумму договора без НДС установленную закупочной документацией (682 472 рубля 49 копейки). Ввиду того, что цена, предложенная ООО «СТРОИТЕЛЬ», превышает цену установленную закупочной документацией без НДС, заявка участника была правомерно отклонена закупочной комиссией заказчика как не соответствующая требованиям закупочной документации.

Вместе с тем при рассмотрении жалобы в порядке ст.18.1 Закона защите конкуренции по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п.5 ч.9 ст.4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно ч.5 ст.4 Закона о закупках информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

В соответствии с п.21 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 представитель заказчика с помощью функционала единой информационной системы формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные частью 9 статьи 4 Федерального закона. В случае если установлен иной способ закупки, представитель заказчика с помощью функционала единой информационной системы формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные для данного способа закупки положением о закупке наряду со сведениями, предусмотренными частью 9 статьи 4 Федерального закона.

При этом ч.8 ст.4 Закона о закупках предусмотрено, что извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является

неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Извещением о проведении запроса предложений в электронной форме № 31603690839, размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» 24.05.2016г. установлена начальная (максимальная) цена договора в сумме 805 317 ,54 рублей.

При этом пунктом 13 информационной карты электронного аукциона установлены две начальные (максимальные) цены договора:

- 805 317 (восемьсот пять тысяч триста семнадцать) рублей 54 копейки с учетом НДС 18%;

- 682 472 (шестьсот восемьдесят две тысячи четыреста семьдесят два) рубля 49 копеек без учета НДС, что не соответствует извещению о проведении закупки и нарушает требования ч.8 ст.4 Закона о закупках.

Представителем организатора закупки Комиссии антимонопольного органа было пояснено, что в извещении о проведении открытого запроса цен размещенного на сайте <http://zakupki.gov.ru/> указана начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС, тогда как в документации фигурируют две начальные (максимальные) цены договора (с НДС и без НДС). Данное различие в сумме начальной (максимальной) цены договора обусловлено тем, что заказчик не может знать работает ли участник, подающий заявку на участие в закупке, с НДС и направлена на то, чтобы не создавать преференций тем участникам закупки, которые в соответствии с действующим налоговым законодательством не являются плательщиками НДС.

Вместе с тем, законодательством о закупках, а также Положением, регламентирующим закупочную деятельность ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал», не предусмотрено указание двух различных начальных (максимальных) цен договора. Указание двух начальных (максимальных) цен договора противоречит требованиям п.5 ч.10 ст.4 Закона о закупках и не позволяет участнику закупки не являющимся плательщиками НДС надлежащим образом подать свое ценовое предложение на участие в запросе предложений в электронной форме. Кроме того, поскольку извещением о проведении запроса предложений в электронной форме предусмотрена только одна начальная (максимальная) цена договора, сведения содержащиеся в аукционной документации противоречат сведениям содержащимся в извещении о проведении закупки.

Таким образом, в действиях ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» усматривается нарушение п.5 ч.10 ст.4, ч.8 ст.4 Закона о закупках.

При этом выявленное в ходе рассмотрения жалобы ООО «Строитель» нарушение Закона о закупках повлияло на результат определения подрядчика.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Строитель» признать необоснованной.
2. В действиях организатора закупки в лице ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» выявлено нарушение п.5 ч.10 ст.4, ч.8 ст.4 Закона о закупках.

3. В действиях закупочной комиссии ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

4. Организатору закупки в лице ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Урал», его закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Г.Л. Старков

Члены Комиссии



Р.Г. Анисимов



П.И. Перминова