

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица
Александра Невского, 1**

Лицо, действия (бездействие) которого обжалуются:
Федеральное государственное унитарное предприятие
«Крымская железная дорога»
Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация,
Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34
Контактное лицо по организационным вопросам: юрисконсульт
отдела закупок и договорной работы
Шкиль Владимир Николаевич
Телефон: +7-978-706-84-19
E-mail: tenderkgd@mail.ru

Податель жалобы:
ООО "Парадиз"
Генеральный директор: Лукиянова Марина Алексеевна
Юридический адрес: 195176, г. Санкт-Петербург,
пр. Металлистов д 19/30, литер А, помещение 23-Н
ИНН: 7806514117 КПП: 780601001
ОГРН 1137847439685
Контактное лицо:
Снигирёва Надежда Алексеевна, юрисконсульт
E-mail: snigireva_n@list.ru
Тел. 8 (921) 839 56 60

**Жалоба на действия заказчика при проведении закупки путём
проведения открытого конкурса номер в ЕИС 31603843240 по
проектированию оснащения и выполнению работ для системы контроля
и управления доступом (СКУД) и инженерно-технических систем (ИТС)
(для КПП, системы видеонаблюдения, видеоконференции данных,
ограждения зон транспортной безопасности, ПУОТБ) вокзал
Симферополь**

**Закупка: № 11656 (на официальном сайте <http://www.rts-tender.ru>)
Дата опубликования извещения: 30.06.2016
Адрес официального сайта на котором размещена информация о
закупке: в сети «Интернет» по адресу: <http://www.rts-tender.ru>**

Наименование закупки:

проектирование оснащения и выполнение работ для системы контроля и управления доступом (СКУД) и инженерно-технических систем (ИТС) (для КПП, системы видеонаблюдения, видеоконференции данных, ограждения зон транспортной безопасности, ПУОТБ) вокзал Симферополь.

Заказчик:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога»

Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34.

Податель жалобы (Участник размещения заказа):

30.06.2016 на официальном сайте <http://www.rts-tender.ru> размещено извещение о проведении открытого электронного конкурса номер лота № 11656, номер в ЕИС 31603843240 по проектированию оснащения и выполнение работ для системы контроля и управления доступом (СКУД) и инженерно-технических систем (ИТС) (для КПП, системы видеонаблюдения, видеоконференции данных, ограждения зон транспортной безопасности, ПУОТБ) вокзал Симферополь

Считаем, что конкурсная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) по следующим основаниям.

Согласно статье 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договора, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

25.02.2016 приказом ФГУП «КЖД» утверждено «Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» (далее – Положение о закупке ФГУП «КЖД»).

Согласно пункту 6.2.9.4 Положение о закупке ФГУП «КЖД» оценка и сопоставление заявок осуществляется в соответствии с критериями, порядком оценки и сопоставления, указанными в документации.

В силу положений пункта 6.2.9.6 Критерии могут касаться:

а) квалификации, надежности участника и заявленных соисполнителей (субподрядчиков);

б) экономической, технической, организационной, финансовой, юридической привлекательности условий, представленных участником, с точки зрения удовлетворения потребностей заказчика, в том числе:

- цены договора, рассматриваемой либо непосредственно, либо с учетом суммарных издержек при принятии данного предложения;
- сроков поставки, выполнения работ, оказания услуг;
- условий поставки и формы оплаты;
- превышения качественных характеристик предлагаемой продукции по сравнению с минимально требуемыми документацией.

иные разумные критерии.

Согласно пункту 16 информационной карты о проведении открытого конкурса в электронной форме комиссия оценивает и сопоставляет заявки, которые допущены к дальнейшему участию в закупке по результатам рассмотрения.

Цель сопоставления и оценки заявок заключается в предварительном ранжировании заявок по степени предпочтительности.

Критерии оценки:

1. Стоимостные критерии – 95%
2. Нестоимостные критерии – 5%.

При этом установлено, что согласно пункту 4 информационной карты о проведении открытого конкурса срок выполнения работ составляет не более 60 календарных дней с момента заключения договора, начальная (максимальная) цена договора составляет 11 781 692 руб. 71 копейка включая НДС.

Согласно пункту 5.3.8. Общих условий проведения конкурса установлена следующая система критериев оценки заявок:

№ п/п	Значимость показателя для уровня 1 в %	Значимость показателя для уровня 2 в %	Наименование показателя оценки, комментарий
1	95	100	Стоимостные критерии - цена договора (в случае, если Заказчику поданы Заявки от Участников плательщиков НДС и неплательщиков НДС, Заказчиком осуществляется оценка Заявок по критерию «Цена» без начисления НДС)
2	5	100	Нестоимостные критерии – срок выполнения – не более 60 календарных дней
Итого	100		

Совокупная значимость всех критериев равна 100%.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

В случае, если поданы заявки (предложения) от участников конкурса плательщиков НДС и неплательщиков НДС, осуществляется оценка заявок (предложений) по критерию «Цена» без начисления НДС.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = (Ц_{\min} / Ц_i) * 95$$

где:

ЦБ_i - ценовой балл заявки i-го Участника;
 Ц_{min} - минимальная предложенная цена Участников;
 Ц_i - цена заявки i-го Участника.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок выполнения работ» определяется по формуле:

$$tБ_i = (t_{\min} / t_i) * 2$$

где:

tБ_i - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю);
 t_{min} – минимально предложенный срок
 t_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Победителем конкурса будет являться участник, предложение которого по назначенной системе критериев получило суммарно наибольший итоговый балл. СБ_i = ЦБ_i + tБ_i

Таким образом, для нестоимостного критерия, а именно сроков выполнения работ по договору установлена значимость критерия оценки всего лишь в размере 5 %.

Вместе с тем, следует отметить, что установление весовой значимости нестоимостных критериев оценки в размере 5 % не позволяют надлежащим образом определить достойного победителя закупки. Данный вывод основывается на следующем:

Учитывая тот факт, что значимость критерия оценки «цена договора» установлен в размере 95%, участники закупки будут вынуждены в большей степени при подготовке заявок на участие в закупке сделать акцент на соответствие именно критерию оценки «цена договора».

Вместе с тем, согласно пункту 3 Информационной карты о проведении открытого конкурса в электронной форме предметом договора является выполнение инженерных изысканий, разработку проектной и рабочей документации для реализации программы: «Техническое перевооружение системы обеспечения транспортной безопасности на железнодорожном вокзале первой категории».

Важным является тот факт, что учитывая сложность и специфику выполнения предмета договора, участники закупки не могут установить срок исполнения предмета договора **крайне короткий** и получить соответствующее количество баллов, так как в дальнейшем указанный срок будет указан в договоре подряда и приведёт в случае установления несоразмерного предмету договора срока выполнения работ к невыполнению условий договора.

Таким образом, принимая **несоразмерную значимость** стоимостных и нестоимостных **критериев оценки** комиссией по факту будет оцениваться только **один показатель**, а именно цена товара, что является недопустимым в силу положений Закона № 223-ФЗ.

Учитывая, что значимость показателей, входящих в критерий оценки "Цена договора" является самым высоким, а сроки выполнения работ у участников закупки возможно будут на одном диапазоне, данные действия Заказчика приведут к ограничению конкуренции, в результате победителем будет признан участник, который не имеет высоких показателей, напрямую относящихся к качеству и условиям оказываемых, а участник, который предложил наиболее низкую цену договора.

При таком соотношении весовой значимости критерия оценки "Цена договора" условия закупки не позволяют признать победителем участника, действительно имеющего более высокие показатели по качеству оказываемых услуг и соответствующего принципам экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Кроме того, при анализе конкурсной документации выявлены также следующие нарушения положений Закона № 223-ФЗ. Согласно п. 9 ч. 10 Закона № 223-ФЗ, в документации должны быть установлены требования к участникам закупки. В соответствии с подпунктом 8 пункта 1.5.3 одним из обязательных требований к участникам закупки является предоставление копии действующего свидетельства (свидетельств) о допуске к видам работ, являющихся предметом Закупки, выданное саморегулируемой организацией (СРО) о допуске к таким видам работ. При этом, заказчиком не установлено, какие именно виды работ должны быть включены в выданное саморегулируемой организацией (СРО). Следовательно Заказчик не установил надлежащим образом требование о наличии у участников закупки разрешительных документов, тем самым нарушив п. 9 ч. 10 Закона № 223-ФЗ. Указанная позиция подтверждается решением ФАС по делам №№ 1174/03, 1175/03 от 30 июня 2015 г.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Копия извещения о проведении открытого конкурса на 5 л. в 1 экз.
2. Решение № 2 единственного участника ООО «Парадиз» о назначении генерального директора на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор
ООО «Парадиз»

М.А. Лукиянова