



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

13 ИЮЛ 2016 № 8248
На № от

Публичное акционерное общество
"Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург"
620017, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, д. 18

ООО «ТД «СТ Групп»
125130, г. Москва,
ул. Клары Цеткин, д. 28

РЕШЕНИЕ № 200-А

г. Екатеринбург

29.06.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;
Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;
Перминовой П.И. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" – Чистякова И.В. (доверенность 88/191 от 15.12.2015г.), Сенцова А.В. (доверенность №88/189 от 15.12.2015г.),

– заявителя в лице ООО «ТД «СТ Групп» - Саламатова А.В. (доверенность № 102 от 16.06.2016г.), Струкова Д. В. (доверенность № 101 от 16.06.2016г.),

– Курниковой Н. И., Силина А. Я.,

рассмотрев жалобу ООО «ТД «СТ Групп» (125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 28) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" (620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31603620043 на право заключения договора на поставку режущего инструмента Dijet, в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТД «СТ Групп» (вх. № 01-8788 от 10.06.2016) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31603620043 на право заключения договора на поставку режущего инструмента Dijet, соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ТД «СТ Групп» указал, что закупочной комиссией нарушена процедура отбора участников закупки, в связи с признанием заявки участника ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» соответствующей требованиям документации и признания его победителем с нарушением положений Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» предложило наиболее низкую цену договора, а его заявка соответствовала всем требованиям документации аукциона, ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» правомерно было признано победителем аукциона, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в действующей редакции от 12.08.2015г.

29 апреля 2016 года в Единой информационной системе было размещено извещение № 31603620043 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку режущего инструмента Dijet.

Начальная (максимальная) цена договора 320 690 ,00 евро.

02 июня 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило три заявки от участников закупки ООО «ТД «СТ Групп», ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ», ООО "Техноком".

03.06.2016г. проведена процедура подведения итогов аукциона, сформирован протокол о результатах проведения открытого аукциона в электронной форме на ЭТП, победителем признан ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» с ценой договора 298 241,70 евро.

Участник закупки ООО «ТД «СТ Групп» допущен до участия в аукционе в электронной форме, так как заявка признана соответствующей требованиям документации.

В соответствии с ч. 8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

В соответствии с п. 2, 10 п. 4.3 Положения документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа, требования к участникам процедуры размещения заказа и перечень документов, представляемых участниками процедуры размещения заказа для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пп.1 п.9.7.2 Положения установлено, что помимо требований, указанных в п. 9.7.1 настоящего Положения, заказчик при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок и ПДО вправе установить дополнительные требования к участникам размещения заказа, в том числе:

наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором.

Пунктом 3.2 закупочной документации установлено, что участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением о закупке ПАО «МЗИК» к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе: наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором (п. 9).

В соответствии с п. 15, 16 информационной карты аукционной документации заявка на участие в открытом аукционе должна быть подготовлена по формам, прилагаемым к настоящей документации и содержать сведения и документы, указанные в настоящей документации, а также документы, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки требованиям, предусмотренным настоящей документацией, в соответствии с Разделом 8.1.

В соответствии с ч. 1 п. 8.1 документации о закупке установлено требование организатора торгов к участникам процедуры размещения заказа о соответствии участника размещения заказа требованиям, установленным аукционной документацией, а также документов, подтверждающих соответствие участника процедуры размещения заказа требованиям организатора закупки, в том числе: документ, подтверждающий наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса, в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» в составе своей заявки предоставило копию письма FixX Werkzeug

GmbH от 01.03.2016 г., согласно которой поставляемые инструменты Dijet приобретены у официального поставщика и являются оригинальными, а также приложен сертификат №. 100 4426/10 TMS, подтверждающий, что компания Dijet является партнером компании FixX Werkzeug GmbH. Указанные обстоятельства по мнению представителя заказчика подтверждает возможность ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» в полном объеме осуществить свои обязательства по поставке товара, в соответствии с условиями, изложенными в закупочной документации, а также исполнить свои гарантийные обязательства и при необходимости осуществлять сервисное обслуживание.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что из содержания п. 1 ч. 9.7.2 Положения о закупках участник закупки может не обладать наличием статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера, но при этом обязан обладать иным аналогичным статусом. В связи с чем, заказчик допускает возможность участия в закупке организаций с иными аналогичными статусами официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера, сохраняя при этом требования к качеству продукции, распространению на нее гарантий, осуществлению сервисного обслуживания товара.

В соответствии с п.11.6.3 Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в признании участником аукциона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с п. 11.6.5 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае:

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

- несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;

- несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;

- наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе, если условие о таком обеспечении было установлено документацией.

На основании вышеизложенного, Комиссией установлено, что заявка участника ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» соответствует требованиям п. 3.2, ч. 1 п. 8.1 Документации о закупке, в связи с чем была правомерно признана соответствующей и допущена к участию в аукционе в электронной форме.

Согласно п. 11.7.5 Положения о закупке ПАО «МЗИК» участник аукциона, который предложил наиболее низкую цену Договора и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям документации об аукционе, признается победителем аукциона.

Учитывая, что ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» предложило наиболее низкую цену договора, а его заявка соответствовала всем требованиям документации аукциона, ООО «СТРОЙПРОМИМПОРТ» правомерно было признано победителем аукциона.

Согласно с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе протоколы, составляемые в ходе закупки.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках, протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Пунктами 34, 36 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908 "Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке" (далее - Постановление № 908) установлен порядок размещения протоколов, составленных в ходе закупки.

Пунктом 34 Постановления № 908 установлено, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Законом о закупках и Положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

Кроме того, в соответствии с пунктом 35 Постановления № 908, протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются также в графическом виде.

При проведении электронного аукциона заказчиком составлен протокол вскрытия и рассмотрения заявок № 31603620043 от 02.06.2016г. (далее - Протокол).

В нарушение ч. 12 ст. 4 Закона о закупках, п. 35 Постановления № 908 заказчиком размещен Протокол, не содержащий информацию, предусмотренную вышеуказанными нормами.

Согласно части 5 статьи 7.32.3 КоАП, за неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотрена административная ответственность.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,


РЕШИЛА:

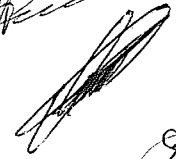
1. Жалобу ООО «ТД «СТ Групп» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии выявлено нарушение ч. 12 ст. 4 Закона о закупках, п. 35 Постановления № 908.
3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты торгов.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

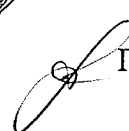
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


Г.Л. Старков


В.А. Алиев


П.И. Перминова

