



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-08; факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.07.2016 № 5/8769

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «МАН-Групп»
450006, г. Уфа, ул. Пархоменко, д. 156/2
тел.: 8 (3472) 000-663
E-mail: mangroupufa@gmail.com

Организатор закупки:

ООО «Башнефть-Добыча»
450077, РБ, г. Уфа,
ул. К. Маркса, д. 30, корп. 1
тел/факс. 8 (347) 261-61-61
E-mail:

Заказчик:

ПАО АНК «Башнефть»
450077, РБ, г. Уфа,
ул. К. Маркса, д. 30, корп. 1
E-mail: info_bn@bashneft.ru

Уведомление № 316 -18.1/16

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

18.07.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «МАН-Групп» (450006, г. Уфа, ул. Пархоменко, д. 156/2) от 13.07.2016 вх.№9842 на действия ООО «Башнефть-Добыча» (450077, РБ, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 30, корп. 1) при проведении запроса цен на право заключения договора на поставку установки насосно-бустерной (извещение №31603678587 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru)

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы от ООО «МАН-Групп» (450006, г. Уфа, ул. Пархоменко, д. 156/2) от 13.07.2016 вх.№9842.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 22.07.2016 года в 11 часов 00 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 10 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. ООО «Башнефть-Добыча» (450077, РБ, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 30, корп. 1) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «МАН-Групп» (450006, г. Уфа, ул. Пархоменко, д. 156/2) от 13.07.2016 вх.№9842 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

Общество с ограниченной ответственностью
«МАН-Групп»
ИНН 0278904898 КПП 027801001

450006, г.Уфа, ул.Пархоменко 156/2

Телефон: (3472) 000-663
mangroupufa@gmail.com

ООО «МАН-Групп»
р/с 40702810606000012110 в

Универсальном дополнительном офисе №
8598/0245 Башкирского отделения №8598
Сбербанка России

К/с 30101810300000000601 БИК 048073601

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
45008, РБ, г.Уфа, ул.Пушкина, д.95

Заявитель (податель жалобы): ООО «МАН-Групп»
450006, г.Уфа, ул.Пархоменко 156/2

Организатор закупки: Отдел организации закупок ООО «Баш нефть-Добыча»
450077, РФ, РБ, г.Уфа, ул.К.Маркса, д.30, корп.1

Заказчик: ПАО АНК «Башнефть»
450077, РФ, РБ, г.Уфа, ул.К.Маркса, д.30, корп.1

Жалоба

на действия Заказчика, выразившиеся в нарушениях, допущенных при проведении
запроса цен на поставку установки насосно-бустерной (№ закупки 31603678587)

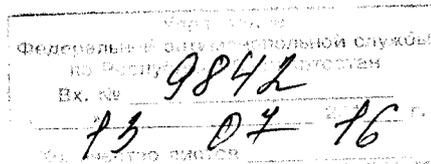
1. Организатором закупки проведена закупочная процедура в форме запроса цен на право заключения договора на поставку установки насосно-бустерной (№ закупки 31603678587).

06 июля 2016 Заказчиком размещен Протокол рассмотрения и подведения итогов из которого следует, что из семи участников закупки допуск к участию получен только одним участником, который и признан победителем – ООО «ТД Нефтегаз».

В соответствии с п.7.4.5. Положения о закупке товаров, работ, услуг Группы компаний ПАО АНК «Башнефть» по итогам рассмотрения заявок участников составляется протокол, в котором указывается решение о допуске (об отказе в допуске) к участию в закупке. При этом, решение об отказе в допуске к участию в закупке *должно сопровождаться обоснованием такого решения, с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует участник закупки или которым не соответствует заявка на участие в запросе цен.*

Указанный протокол размещается в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

• Как следует из вышеуказанных норм Положения о закупке содержание Протокола об итогах рассмотрения заявок должно содержать в себе установленный объем информации, который не допускает размещение протокола без включения информации об основаниях отказа в допуске.



10-50

Таким образом, податель жалобы полагает, что в нарушение вышеуказанного положения в содержательной части Протокола рассмотрения и подведения итогов отсутствует информация обосновывающая решение об отказе в допуске к участию в закупке. Податель жалобы полагает, что заказчиком нарушен принцип информационной открытости закупки, установленный п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку отсутствие всей полноты информации, требуемой указанию в обоснование принятого решения вводит в заблуждение участников закупки.

Нарушение принципа информационной открытости закупки, лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов, влечет за собой нарушение принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ) (Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 по делу № А40-121924/11).

- Вместе с тем, податель жалобы, считает, что оценка и сопоставление заявок, поданных участниками запроса предложений произведена с нарушением.

При оценке поданных заявок, со стороны Заказчика усматривается субъективный избирательный подход, который привел к неправильному определению победителя, что является нарушением прав как подателя жалобы, так и других участников закупки.

Так, в соответствии с пунктом 7.4.5 Положения о закупках заявки на участие в запросе цен и участники закупки, подавшие такие заявки, рассматриваются Обществом на соответствие требованиям, установленным документацией о закупке. При этом, не должны создаваться преимущественные условия каким-либо участникам.

Из вышеуказанного пункта Положения о закупках следует, что на основании результатов рассмотрения закупочной комиссией принимается решение о допуске (об отказе в допуске) участников к участию в запросе цен. Критерии допуска к участию в закупке приведены в п.6.5 Положения.

Однако, из Протокола рассмотрения и подведения итогов от 06 июля 2016 года подателю жалобу, не представляется возможным получить информацию об основаниях, послуживших причиной для принятия решения о недопуске участника. Информация о нарушении критериев допуска к участию в закупке Заказчиком не раскрыта.

Податель жалобы обращает внимание, что ценовое предложение подателя жалобы существенно ниже, чем предложение по цене участника, признанного победителем закупки.

2. Не оспаривая возможность иного истолкования положения конкурсной документации, податель жалобы исходит из того, что в документации не содержится какого-либо обоснования, в каких целях может быть установлено требование, включенное в состав требований к участникам, о том, что участник закупки должен быть Производителем Товара.

Так, в таблице требований к участникам закупки закупочной документации к извещению №ПД-0156-2016 от 20 мая 2016 года сформулировано требование о том, что участник закупки должен быть Производителем Товара. В подтверждение Участнику необходимо предоставить действующий на момент поставки документ, подтверждающий возможность применения предлагаемого оборудования, в соответствии с требованиями Федерального Закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». В случае, если Производитель Товара самостоятельно не реализует изготавливаемую продукцию, Участником закупки может быть организация оптовой розничной торговли, контролируемая Производителем Товара (в соответствии с 14-ФЗ и 208-ФЗ - дочернее или зависимое общество Производителя Товара) или входящая в тот же холдинг, что и Производитель Товара. В подтверждение Участнику необходимо предоставить письмо от Производителя Товара о том, что Производитель Товара осуществляет реализацию изготавливаемой продукции силами Участника, с указанием

полного наименования Участника, статуса Участника по отношению к Производителю Товара, а также подтверждением гарантийных обязательств на Товар, предлагаемый к поставке Участником. Письмо должно быть подписано уполномоченным лицом Производителя Товара и заверено печатью Производителя Товара. В целях подтверждения полномочий подписанта должны быть представлены копии соответствующих документов (приказ о назначении или доверенность).

Установление в документации требования о наличии у участника закупки статуса производителя, приводит к устранению потенциальных участников закупки, которые обладают возможностью осуществить поставку требуемого товара в объеме и на условиях, определяемых документацией о товаре.

Действующее законодательство не ограничивает в праве на установление в закупочной документации требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям. Вместе с тем, иные ограничения, в частности, касаемые статуса участника закупки, не могут являться допустимыми, за исключением случаев, определяемых ограничением в силу закона.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо, а следовательно, предусмотренное ограничение по субъекту, не может считаться допустимым.

По указанному факту податель жалобы считает необходимым провести внеплановую проверку, документации о закупке, а равно действий заказчика на (№ извещения 31603678587) по организации и проведению закупки на предмет соблюдения ограничений, предусмотренных частью 1 статьи 17 Федерального закона № 135 ФЗ «О защите конкуренции» и части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

➤ В целях формирования единообразия судебной практики и подходов антимонопольного органа при принятии им решения по вопросу включения в состав документации требования о том, что участник закупки должен быть Производителем Товара, приводим нижеследующие судебные акты и ненормативно-правовые акты контрольного органа.

<i>Источник</i>	<i>Реквизиты</i>
Судебные акты	Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-181244/14 от 18.08.2015г. (кассационная инстанция)
Решения антимонопольного органа	Решение ФАС России от 05.04.2016 № 223ФЗ-134/16
	Решение ФАС России от 22.03.2016 № 223ФЗ-110/16
	Решение УФАС по г. Москвы от 19.09.2014 № 1-00-1286/77-1
Позиция ведомственного органа	Письмо Минэкономразвития России от 28.12.2015 №ОГ-Д28-16270 «При осуществлении закупок в соответствии с требованиями... Закона № 223-ФЗ любой участник закупки... вправе предложить наиболее низкую цену и наилучшие условия исполнения... договора... для того, чтобы выиграть такие закупки. ...Установление приоритетов в закупках товаров, работ, услуг только у производителей повлечет нарушение... норм... Закона №223-ФЗ и положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

На основании изложенного выше, заявитель полагает, что документация о закупке содержит положения, нарушающие прав неограниченного круга лиц, в том числе, участников закупки, подавших заявки, поскольку, необоснованно устанавливает «входной барьер» путем включения требования о статусе производителя.

3. Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные, осуществляющие функции указанных органов, органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ст. 3).

Полномочия антимонопольного органа установлены в ст. 23 Закона № 135-ФЗ, среди которых ч. 4.2 предусмотрено рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Статья 18.1 Закона № 135-ФЗ регламентирует порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Исходя из анализа приведенных правовых норм, Закон №135-ФЗ позволяет антимонопольному органу рассматривать жалобы участников закупки в тех случаях, когда жалоба подана не по основаниям, указанным в Законе о закупках, а содержат сведения о том, что организатор закупки нарушает требования антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 25.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Наряду с проведением проверки, закон предусматривает и другую процедуру - возбуждение и рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства. Основания и порядок данной процедуры регламентированы главой 9 Федерального закона «О защите конкуренции» (статьями 39 - 52). Основания для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства определены статей 39 Закона.

Таким образом, принимая во внимание, полномочия антимонопольного органа на принятие решения в защиту неопределенного круга лиц, учитывая функции антимонопольного органа, которые заключаются в охране публичных (общественных) интересов, считаем необходимым провести внеплановую проверку на предмет соблюдения ПАО АНК «Башнефть» антимонопольного законодательства, законодательства при проведении закупки на поставку установки насосно-бустерной (№ закупки 31603678587).

На основании изложенного выше, руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции,

просим:

1. Рассмотреть жалобу ООО «МанГрупп» по существу и принять решение в порядке, предусмотренном ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Провести внеплановую проверку на предмет соблюдения ПАО АНК «Башнефть» антимонопольного законодательства, законодательства о проведении закупок при проведении запроса цен на поставку установки насосно-бустерной (№ закупки 31603678587).