

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«АБИСЦЕТ»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 75-б
ОГРН 1107604017531 ИНН 7604191311 КПП 760401001

В Московское областное УФАС России

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Телефон: (499) 755-23-23

E-mail: to50@fas.gov.ru

Копия: Закрытое акционерное общество «Аэромар» (ЗАО «Аэромар»)

Местонахождение и почтовый адрес: 141426, Московская область, г. Химки, Шереметьевское шоссе, вл. 31

Телефон/факс: (495) 234-94-75

E-mail: zakupki@aeromar.ru

Контактное лицо: Понамарева Ольга Александровна (доб. 270), Федорова Юлия Александровна (доб. 184)

От общества с ограниченной ответственностью «Абисцет»

Местонахождение и почтовый адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 75-б

Телефон/факс: (960) 528-78-88

E-mail: abiscetcontact@gmail.com, info@abiscet.ru

Ф.И.О. генерального директора ООО «Абисцет»

Муравьев Максим Иванович

Жалоба

на действия заказчика при проведении
запроса предложений № 068/2016

Предмет закупки: пополнение запасов фарфоровой и стеклянной посуды для
обеспечения рейсов ПАО «Аэрофлот»

Извещение № 31603863237

Заказчик: Закрытое акционерное общество «Аэромар» (ЗАО «Аэромар»)

г. Ярославль

13 июля 2016 г.

На «Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг» (URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html?placeOfSearch=fz223>) было объявлено о проведении запроса предложений № 068/2016. Предмет закупки: пополнение запасов фарфоровой и стеклянной посуды для обеспечения рейсов ПАО «Аэрофлот» (далее — закупка).

Извещение и документация находятся по следующему адресу веб-сайта:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3984209&epz=true&style44=false>

При объявлении настоящей закупки заказчиком были допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ), что воспрепятствовало участию в закупке неограниченному кругу лиц, в том числе ООО «Абисцет».

Указанные нарушения выражаются в следующем.

1. Часть документации данной закупки представлена на иностранном языке.

Согласно ч. 1 ст. 68 Конституции РФ «государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» «обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации предусматривает получение информации на русском языке в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органах, органах местного самоуправления, организациях всех форм собственности».

В нарушение приведенных положений законодательства часть сведений, изложенных в документации, а именно в Приложении № А к проекту контракта, представлено на английском языке. При этом отсутствует вариант этого приложения на русском языке. Данное обстоятельство не позволяет заявителю подать заявку на участие в закупке, так как в его обязанности не входит привлечение специалистов или использование иных способов для того, чтобы полностью и правильно понять содержание текста данного приложения.

Если бы подобные действия считались законными, то тогда получается, что и всю документацию целиком можно было бы оформить на английском, немецком, китайском и любом другом языке, что явно бы являлось злоупотреблением своими правами заказчиком и создавало бы практически непреодолимые препятствия для участия в закупках.

В этой же связи необходимо отметить, что согласно п. 6.2. проекта контракта он может быть расторгнут заказчиком в случае, если участник закупки не предоставил сведения о бенефициарах по форме, являющейся приложением А к проекту контракта. А поскольку участник закупки не может понять, какие сведения о бенефициарах ему нужно предоставить, из-за того, что текст изложен на иностранном языке, то данное требование является не исполнимым и заведомо ставящим участника закупки в крайне невыгодное положение.

2. Установленные основания для отказа от контракта противоречат гражданскому законодательству.

Так, пунктами 1 и 2 ст. 523 Гражданского кодекса РФ установлено, что «односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон», а для поставщика нарушение предполагается существенным в случае «поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; и нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков поставки товаров».

Между тем, в п. 6.2. проекта контракта в качестве оснований для расторжения контракта в числе прочих указано, что такое право появляется у заказчика в случае поставки товаров ненадлежащего качества и нарушения сроков поставки Товаров. Из такой формулировки можно сделать вывод, что заказчик вправе отказаться от исполнения контракта, если при поставке всего товара лишь на одной единице будет незначительный дефект, который либо легко устраним, либо никак не влияет на функциональность товара. Кроме того, поставщик в таких случаях всегда готов произвести замену бракованного товара на товар надлежащего качества в максимально короткие сроки.

Это же касается и сроков поставки. Поставщик может допустить просрочку в поставке товаров на один-два дня и последствием может также стать отказ от исполнения договора заказчиком. При этом такая просрочка с учетом объемов поставки и ее цели (а именно пополнение запасов) не будет являться критичной и вызывающей какие-либо затруднения.

Подобные условия являются очевидно обременительными, неоправданными, несправедливыми и во многом ставящими судьбу контракта на усмотрение заказчика, что является незаконным, так как нарушает баланс интересов сторон и, тем самым, ограничивает конкуренцию.

3. Одновременно с товаром необходимо предоставить документы, которые не относятся к товаросопроводительным.

В силу п. 2 ст. 456 Гражданского кодекса РФ «если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором».

Так, в соответствии с п. 3.5. проекта контракта «на каждую партию Товара Поставщик передает Покупателю документы, необходимые для учета приобретаемого Товара и совершения операций с ним (Инвойсы)».

Далее, в п. 3.13. проекта контракта установлено, что «покупатель вправе не принимать Товар, поставленный в нарушенной упаковке, с нарушением товарного вида, а также без соответствующего комплекта сопроводительных документов, подтверждающих качество и безопасность Товара».

Разумеется, что если товар правомерно не принимается покупателем, то это означает, что поставщик допускает просрочку. А в этом случае, как сказано в п. 6.2. проекта контракта, «настоящий Контракт может быть расторгнут в случае нарушения сроков поставки Товаров».

С учетом того, что обязанность по предоставлению документов под названием «инвойс» нигде в российском законодательстве не закреплена, то данное требование является заведомо невыполнимым. Заявителю вообще не понятно, по какой причине заказчик решил отнести данный документ к товаросопроводительным. Видимо, это было сделано только для того, чтобы создать дополнительные препятствия для «нежелательных» поставщиков в ходе исполнения контракта и иметь возможность расторгнуть с ними договор.

4. Руководствуясь вышеизложенным и в соответствии со ст. 1, 2, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия заказчика, обозначенные в настоящей жалобе;
2. Выдать заказчику соответствующее предписание о внесении изменений в положения документации, нарушающие закон;
3. Привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.

Приложение:

1. Решение от 19.10.2010 № 1 о назначении на должность генерального директора ООО «Абисцет» Муравьева Максима Ивановича - копия, заверенная ООО «Абисцет».

Генеральный директор
ООО «Абисцет»



М. И. Муравьев