

исх. б/н от 27 июня 2016г.

в Федеральную антимонопольную службу России
125993, г.Москва, ул.Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
E-mail: delo@fas.gov.ru
Многоканальный телефон:(499) 755-23-23
Факс: (499) 755-23-24

в Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1
Телефон +7(3652)544638
Телефон/факс +7(3652)252431
E-mail: to82@fas.gov.ru

КОПИЯ в
Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога»
Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34
Телефон: +7-978-706-84-19
E-mail: tenderkgd@mail.ru

Жалоба на действия заказчика при проведении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме № 31603733022 «Проектирование (средний ремонт) по ОП "Керченская дистанция пути"»

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика: Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога». Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34. Контактное лицо по организационным вопросам: юрисконсульт отдела закупок и договорной работы Шкиль Владимир Николаевич. Телефон: +7-978-706-84-19. E-mail: tenderkgd@mail.ru

Наименование, сведения о месте нахождения участника закупки, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона: Общество с ограниченной ответственностью «Южная строительная компания» (346882, Российская Федерация, Ростовская область, г. Батайск, ул. Энгельса, д. 341 И, офис 1 / ИНН участника размещения заказа ООО „Южная Строительная Компания“: 6141044749 / ИНН учредителя: Карпова Ирина Александровна 235502905984 / ИНН директора: Карпова Ирина Александровна 235502905984; usk161-torgi@yandex.ru / +7 863 547 0157)

Указание на закупку: открытый конкурс в электронной форме № 31603733022 «Проектирование (средний ремонт) по ОП "Керченская дистанция пути"»

2 июня 2016г. на официальном сайте www.sevastopol.gov.ru Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога» разместило извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 31603733022 «Проектирование (средний ремонт) по ОП "Керченская дистанция пути"». Считаем, что конкурсная документация не отвечает требованиям ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

12/09/16
18.06.16

лиц" (далее – Закон), а именно:

1) Согласно п.5.3.5. документации заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок:

Стоимостные критерии - цена договора – 60%

Нестоимостные критерии – 40 %:

- Качественные характеристики объекта закупки – 30%

- Квалификация участника – 10%

При этом, по критерию установлен следующий порядок оценки и сопоставления заявок:

Наименование показателя	Количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя	
Качество работ	Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: - Описание последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-изыскательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) с привязкой к объекту согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, конструктивных и технических характеристик объекта, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ	30 баллов
	Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: - Описания последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-изыскательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ	15 баллов
	Предоставление следующих материалов и сведений в совокупности: - Описания не в полном объеме последовательности и порядка выполнения работ по проектированию объекта (проектно-изыскательские работы, организационно-технические мероприятия, использование программного комплекса, описание лабораторных изысканий и контрольно-измерительного оборудования) согласно техническому заданию, применяемых с учетом нормативных документов, описания мероприятий по организации системы контроля качества на объекте выполнения работ	5 баллов
	Отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта закупки	0 баллов

Считаем, что установленный в документации порядок оценки заявок по указанному критерию не предусматривает объективной зависимости между сведениями, указанными участниками в заявках и количеством присваиваемых им баллов. Отсутствие конкретного соотношения степени детализации и присваиваемых баллов не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта по данному критерию и определить наиболее достойное предложение участника закупки. Приведенный в конкурсной документации оценки по критерию по данному критерию не влияют на качество работ и не позволяет участникам сделать предложение о качестве работ, реально влияющее на результат исполнения контракта. При этом, предложение участника в отношении данного критерия не являются приложениями контракта. Из показателей критерия и предельных величин его значимости, установленных Заказчиком в документации, участникам закупки невозможно понять до какой степени им нужно максимально детализировано и содержательно изложить сведения, предлагаемые участником конкурса по данному критерию, чтобы набрать по данному критерию 30 баллов.

Кроме того, наличие или отсутствие, а тем более содержание, в конкурсной заявке

предусмотренных по критерию «Качество (работ, услуг)» документации сведений **не указывают ни на низкое, ни на высокое качество работ по проектированию (средний ремонт) по ОП "Керченская дистанция пути"**. Положений, предусматривающих оценку заявок по критерию «Качество (работ, услуг)» исходя из предложений, влияющих на результат работ, конкурсная документация не содержит. Приведенные в конкурсной документации показатель и порядок оценки по критерию «Качество (работ, услуг)» не влияют на качество работ; не позволяют участникам сделать «предложение о качестве работ», реально влияющее на результат исполнения контракта. Такая методика оценки исключает возможность выявления по критерию «Качество (работ, услуг)» лучших условий исполнения контракта уже потому, что не имеет отношения собственно к "качеству" работ, тогда как выявление именно "лучших условий исполнения контракта" установлено законодателем в ч.2 ст.3 Закона N 223-ФЗ в качестве цели проведения конкурса.

Указанная неоднозначность **допускает вариативный подход членов комиссии заказчика при оценке заявок на участие в конкурсе**, что противоречит единому порядку размещения заказов в целях обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов. Таким образом, используемый в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе фактически не соответствует Положению о закупках заказчика в действующей редакции. Указанная позиция **подтверждается сложившейся практикой ФАС России**, в том числе в решении по делу К-811/15 от 7 июля 2015г. закупка. Аналогичная правовая позиция содержится в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2015 года № 13АП-29042/2014 по делу № А56-50860/2014.

Более того, в конкурсной документации **отсутствует порядок расчета итогового балла (рейтинга) участника с учетом весовых коэффициентов**.

2) В соответствии с частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. При этом в соответствии с частью 5.1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее подготовку проектной документации такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации. В соответствии с частью 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом согласно части 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации минимальный размер вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам, зависит от стоимости подготовки проектной документации, организацию работ по подготовке проектной документации которого планирует осуществлять член саморегулируемой организации. Следовательно, условием

допуска к участию в закупках на выполнение работ по подготовке проектной документации, устанавливаемым в документации о закупке в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, является обязательное наличие у участника закупки свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации для объектов капитального строительства со стоимостью работ по одному договору, которая должна быть не ниже предложения о цене контракта участника закупки.

Согласно п.9 ч.10 Федерального закона от 18 июля 2011г. №223-ФЗ, в документации должны быть установлены требования к участникам закупки. В п.1.5.3 документации заказчиком установлено требование о наличии и представлении в составе заявки «действующего свидетельства (свидетельств) о допуске к видам работ, являющихся предметом Закупки, выданное саморегулируемой организацией (СРО) о допуске к таким видам работ». При этом, заказчиком не установлено, какие именно виды работ (или разделы согласно перечня, утвержденном приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624) должны быть включены в выданное саморегулируемой организацией (СРО). Следовательно Заказчик не установил надлежащим образом требование о наличии у участников закупки разрешительных документов, тем самым нарушив п.9 ч.10 Федерального закона от 18 июля 2011г. №223-ФЗ. Указанная позиция подтверждается решением ФАС по делам №№ 1174/03, 1175/03 от 30 июня 2015г.

3) Согласно Федерального закона от 18 июля 2011г. №223-ФЗ в документации и извещении должны содержаться сведения о контактном лице заказчика и контактном телефоне. В п.2 информационной карты конкурсной документации указано «Контактное лицо по организационным вопросам: юрисконсульт отдела закупок и договорной работы Шкиль Владимир Николаевич. Телефон: +7-978-706-84-19», в то время как согласно извещения, размещенного на официальном сайте zakupki.gov.ru указано «контактное лицо Середа Юрий Михайлович, телефон +7 (978) 8356852»

На основании вышеизложенного, просим Вас предпринять соответствующие меры реагирования на нарушение законодательства РФ о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд в порядке, предусмотренном положениями Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ и ч.10 Федерального закона от 18 июля 2011г. №223-ФЗ и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства, путем внесения соответствующих изменений в документацию.

Директор ООО «ЮСК»

Карпова Ирина Александровна

Приложения к жалобе:

- документ, подтверждающий полномочия на осуществление действий от имени участника