



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

*20.07.2016 № 8/8868*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

Галиев Рустам Фахруллович  
Оренбургская область, г.  
Оренбург, ул. Родимцева, д. 10, кв.  
104  
8-32-842-52-85  
torgi-bk@bk.ru

**Организатор торгов:**

ООО «Центр электронных торгов»  
450000, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Революционная, д. 96/4  
8(909) 3475181  
cet.torgi@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 308-18.1/16**

19.07.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

в отсутствие Галиева Р.Ф. и представителей ООО «Центр электронных торгов, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев жалобу № 308-18.1/16 Галиева Рустама Фахрулловича (Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Родимцева, д. 10, кв. 104) от 08.07.2016 за вх. № 9595 на действия ООО «Центр электронных торгов» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Революционная, д. 96/4) при проведении процедуры торгов по продаже имущества должника - ООО «Управление строительством

0080456

№1» лот. № 2 Башенный кран КБ-403 Б с начальной ценой 600 300 руб., сведения о которых опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 02.04.2016 № 56 сообщение № 77031804488, в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба Галиева Рустама Фахрулловича (Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Родимцева, д. 10, кв. 104) от 08.07.2016 за вх. № 9595 на действия ООО «Центр электронных торгов» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Революционная, д. 96/4) при проведении процедуры торгов по продаже имущества должника - ООО «Управление строительством №1» лот. № 2 Башенный кран КБ-403 Б с начальной ценой 600 300 руб., сведения о которых опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 02.04.2016 № 56 сообщение № 77031804488.

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 07.07.2016 за период с 29.06.2016 09:00:00 по 06.07.2016 08:59:00 № 4221, заявка Галиева Рустама Фахрулловича была не допущена к участию в торгах по причине отсутствия задатка.

Как указывает заявитель, заявка Галиева Р.Ф. на участие в торгах с предложением цены в размере 183 182 (Сто восемьдесят три тысячи сто восемьдесят два) рубля была подана 05.07.2016, задаток в размере 20% в сумме 120 060 (Сто двадцать тысяч шестьдесят) рублей перечислен предварительно 28.06.2016.

В связи с чем, заявитель просит проверить правильность проведения данных торгов, отменить принятое решение организатором торгов о не допуске Галиева Рустама Фахрулловича к участию в торгах, аннулировать результаты торгов и допустить заявителя к участию в торгах.

Организатор торгов - ООО «Центр электронных торгов» изложил свою позицию в письменном отзыве от 13.07.2016 № 29, где сообщает следующее.

07.07.2016 организатором торгов ООО «Центр электронных торгов» допущена техническая ошибка при определении правомочности участия в торгах с кодом 4221 претендента Галиева Рустама Фахрулловича, в связи с чем 08.07.2016 оператору электронной площадки ЗАО «ЦДТ» были направлены новые редакции протокола определения участников торгов, протокола определения победителя торгов, где Галиев Рустам Фахруллович признан правомочным участником и победителем торгов с кодом 004221. Кроме того, оператором электронной площадки ЗАО «ЦДТ» в общедоступной вкладке «Новости» было опубликовано сообщение о допущенной ошибке.

В связи с вышеизложенным, организатор торгов ООО «Центр электронных торгов» просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Изучив все представленные материалы, Комиссия Башкортостанского

УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Организатором торгов - ООО «Центр электронных торгов» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Революционная, д. 96/4) в газете «Коммерсантъ» № 84 от 02.04.2016 № 56 сообщение № 77031804488 размещено информационное сообщение о предстоящих торгах в форме публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Управление строительством №1» (ИНН 0278177000, ОГРН 1110280011390, 450106, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 4/4), признанного несостоятельным (банкротом) на основании решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.07.2015 (дело № А07-18825/2014), а именно: лот. № 2 Башенный кран КБ-403 Б с начальной ценой 600 300 руб., задаток 20% от начальной цены – 120 060 руб.

Место проведения торгов и место приема заявок – [www.cdtrf.ru](http://www.cdtrf.ru) (электронная площадка Центр дистанционных торгов).

Дата начала приема заявок – 09:00:00 04.05.2016 по московскому времени.

Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена - 7 календарных дней. Величина снижения цены предложения - 10% от начальной

цены.

05.07.2016 заявителем Галиевым Рустамом Фахрулловичем подана заявка на участие в упомянутых торгах с предложением цены в размере 183 182 рубля, задаток 20% в сумме 120 060 рубля предварительно оплачен 28.06.2016. К заявке об участии в торгах приложен следующий пакет документов в соответствии с Приказом Минэкономразвития России № 54 от 15.02.2010 и п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2012 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- нотариально заверенная копия паспорта на 6 л.;
- копия свидетельства о постановке на налоговый учет (ИНН) на 1 л.;
- оригинал платежного поручения от 28.06.2016 с отметкой банка о перечислении задатка на 1 л.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 07.07.2016 за период с 29.06.2016 09:00:00 по 06.07.2016 08:59:00 № 4221, заявка Галиева Рустама Фахрулловича была не допущена к участию в торгах по причине отсутствия задатка.

08.07.2016 организатором торгов - ООО «Центр электронных торгов» обнаружена техническая ошибка при определении правомочности участия в торгах претендента Галиева Рустама Фахрулловича, в связи с чем 08.07.2016 оператору электронной площадки ЗАО «ЦДТ» были направлены новые редакции протокола определения участников торгов, протокола определения победителя торгов, где Галиев Рустам Фахруллович признан правомочным участником и победителем торгов.

В этот же день оператором электронной площадки ЗАО «ЦДТ» в общедоступной вкладке «Новости» было опубликовано сообщение о допущенной ошибке.

Комиссия Башкортостанского УФАС России, исследовав представленные материалы дела, считает, что в связи с допущением организатором торгов - ООО «Центр электронных торгов» технической ошибки при определении правомочности участия в торгах претендента Галиева Рустама Фахрулловича, учитывая тот факт, что ответчиком представлены доказательства, подтверждающие факт оперативного исправления допущенной ошибки, пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4, частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу № 308-18.1/16 Галиева Рустама Фахрулловича (Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Родимцева, д. 10, кв. 104) от 08.07.2016 за вх. № 9595 на действия ООО «Центр электронных торгов» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Революционная, д. 96/4) при проведении процедуры торгов по продаже имущества должника - ООО «Управление строительством №1» лот. № 2 Башенный кран КБ-403 Б с начальной ценой 600 300 руб., сведения о которых опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 02.04.2016 № 56 сообщение № 77031804488, необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

*20.07.2016 № 8/8864*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

**Организатор торгов:**

АО «Башкиравтодор»  
450078, Республика  
Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова,  
д. 128, корп. А  
8(347) 262-51-00, 262-55-51  
[zakup@avtodor.rbinfo.ru](mailto:zakup@avtodor.rbinfo.ru)

**Уведомление № 320-18.1/16  
о поступлении жалобы и о приостановлении закупки  
до рассмотрения жалобы по существу**

20.07.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы

на действия АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кирова, д. 128, корп. А) при проведении закупки в форме запроса предложений по выбору юридической организации для представления интересов АО «Башкиравтодор» в суде, информация о которой размещена 13.07.2016 на электронной площадке ООО «Башзаказ» [www.bashzakaz.ru](http://www.bashzakaz.ru) (извещение №31603873833),

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы
2. О необходимости приостановления процедуры торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **25.07.2016 в 16 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. АО «Башкиравтодор» (450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.

0080455

Кирова, д. 128, корп. А) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

#### Жалоба

размещена в сети Интернет на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

УФАС по Республике Башкортостан

Заявитель:

организатор торгов:  
акционерное общество  
«Башкиравтодор»  
450078, Башкортостан, Уфимский, Уфа,  
ул. Кирова, дом 128, корпус А  
[zakup@avtodor.rbinfo.ru](mailto:zakup@avtodor.rbinfo.ru)  
телефоны: 262-51-00, 262-55-51

### ЗАЯВЛЕНИЕ

об обжаловании торгов.

Акционерное общество «Башкиравтодор» разместило на электронной площадке ООО «Башзаказ» (<http://www.bashzakaz.ru/>) закупку № 31603873833.

› подало заявку на участие в указанной закупке.

Данные торги осуществляются с нарушением норм ФЗ № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. и ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.

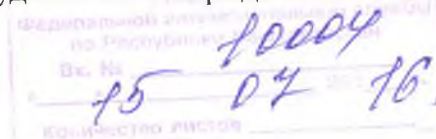
**Закупка не соответствует принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

А. Неценовой критерий осуществления деятельности в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» создает дискриминационные условия для юридических компаний, не являющихся адвокатскими образованиями.

Вышеуказанный критерий не обуславливает качество оказания услуг, квалификацию специалистов в штате потенциального поставщика.

В частности, \_\_\_\_\_, являясь лучшей налоговой фирмой года в России по данным рейтинга International Tax Review, не осуществляет деятельность в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности в РФ».

Кроме того, несоответствие потенциальных поставщиков указанному критерию не исключает возможности сотрудничества юридической компании с



11-15



адвокатами.

Таким образом, наличие рассматриваемого критерия является коррупциогенным фактором при осуществлении рассматриваемой закупки.

**Б.** Неценовой критерий наличия положительной практики по доказыванию недействительности решений Межрайонных инспекций ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам создаёт дискриминационные условия и ограничивает конкуренцию.

Действующее законодательство не разграничивает процедуру оспаривания решений инспекций ФНС России по крупнейшим и по иным налогоплательщикам.

Процедура оспаривания решений ФНС в отношении юридических лиц является единой.

Следовательно, критерий наличия положительной практики по оспариванию решений инспекций ФНС с конкретизацией на крупнейших налогоплательщиков является дискриминирующим в отношении потенциальных поставщиков, специализирующихся на налоговых спорах, но не участвующих в спорах с инспекциями ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам.

**В.** Установленный заказчиком срок подачи заявок не является достаточным для доступа к торгам всем желающим.

Заказчик разместил действующую редакцию извещения 13.07.2016 г.

Дата окончания приема заявок — 15.07.2016 г., 12.00.

Таким образом, на приём заявок заказчик отвёл один полный рабочий день — 14.07.2016 г.

Установленный заказчиком срок для подачи заявок не обеспечивает разумный и достаточный период времени для подачи заявки на участие в публичных торгах.

В частности, по аналогии с нормой части 2 статьи 63 ФЗ № 94-ФЗ достаточный срок для подачи заявок не может составлять менее семи дней.

Аналогичная позиция разъяснена в Постановлении Президиума ВАС РФ № 2823/2011 от 16.04.2013 г. по делу А66-1568/2010.

Президиум указал, что при установлении срока начала и окончания подачи заявок организатор аукциона должен учитывать фактическую возможность для осуществления действий по подготовке к участию в аукционе.

Таким образом установление заказчиком срока подачи заявок с 13 по 15 июля 2016 г. ограничивает конкуренцию и является коррупциогенным фактором.

**Г.** Требование предоставить копию оригинала выписки из ЕГРЮЛ является дискриминационным.

Пунктом 3.2 информационной карты установлена обязанность участника предоставить электронную копию оригинала выписки из ЕГРЮЛ.

Данное условие является необоснованным, дискриминационным и

избыточным.

Во-первых, с 2013 г. на сайте [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru) доступны для скачивания автоматизированные копии выписок из ЕГРЮЛ в отношении всех зарегистрированных в РФ юридических лиц. Т.е. непредоставление участником указанной выписки, либо предоставление её автоматизированной копии не препятствует заказчику оперативно проверить подлинность предоставленных данных на сайте [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru).

Во-вторых, получение оригинала выписки из ЕГРЮЛ в ИФНС занимает от одного, до четырех рабочих дней, что, учитывая сжатые сроки для подачи заявок (с 13 по 15.07.2016 г.) создает препятствие для доступа к торгам всех желающих.

На основании изложенного, просим исключить спорные требования из условий закупки № 31603873833.

Приложение:

- автоматизированная копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении
  
- распечатка с сайта [pgplaw.ru](http://pgplaw.ru).

Директор