

Судителем

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области**
460046 г. Оренбург, ул. 9 Января, 64.

Исх. № 338
08 июля 2016 г.

Заявитель: «АКИ-ЛИЗНГ-К»
423827, РТ, г. Набережные Челны, проспект
Московский, дом 140, строение А, офис 213

Ответчик 1: ГУП Оренбургской области
«Оренбургремдорстрой»
460021, г. Оренбург, ул. 60 Лет Октября, д. 1/1

Ответчик 2: ПАО «ГТЛК»
125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д.
37, корп. 1

юр адрес: 629008 Ямало-Ненецкий АО
г.Салехард ул Республики, 73 комн 100

Колосников А.Ю
18.07.16

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства.

В единой информационной системе на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31603735244 о проведении открытого запроса предложений. Данным извещением Заказчик закупочной процедуры Ответчик 1 - ГУП Оренбургской области «Оренбургремдорстрой», пригласило компании к участию в процедуре открытого запроса предложений (далее — Запроса предложений) на право заключения договора на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) КДМ ЭД-600АК на шасси самосвала КамАЗ-6520-6013.

09.06.2016 года Заявитель - ООО «АКИ-ЛИЗИНГ-к» в срок направил заявку для участия в вышеназванном Запросе предложений с указанием всех требований, изложенных в документации открытого запроса предложений Ответчика 1.

23.06. 2016 года на сайте госзакупок www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол № 2 (№ 31603735244-02 «Протокол вскрытия»), из которого Заявителю стало известно, что ООО «АКИ-ЛИЗИНГ-к» не допущено к участию в открытом запросе предложений по причине не соответствия оформления заявки (предложения) требованиям, установленным п. 4.5.4. документации по запросу предложений.

В частности, согласно приложению №1 к протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений от 23.06.2016 года - также размещенному на официальном

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области
Вх № 5265к « 18-07-2016 »

сайте госзакупок <http://zakupki.gov.ru>, в качестве обоснования недопуска Заявителя к участию в запросе предложений указано следующее:

«Предложение участника отклонено на основании п.п. 4.7.3.4. п.п. 4.7.3. п. 4.7. Раздела 4 Документации по запросу предложений (Оформление заявки (предложения) на участие в процедуре закупок не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией - согласно п.п. 4.5.4. закупочной документации документы в Предложении должны быть прошиты в заявленном порядке. Предложение должно иметь внутреннюю опись и сквозную нумерацию, и должно быть опечатано пломбой с заверительной надписью с указанием должности, ФИО, количества листов (цифрами и прописью), даты заверения.)».

Однако в чем выразилось несоответствие заявки Заявителя требованиям п.п. 4.5.4. закупочной документации Ответчик 1 в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений не указал, то есть не раскрыл каким образом Заявитель нарушил требования по оформлению заявки.

После чего, 28.06.2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru Ответчиком 1 был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 27.06.2016 года № 31603735244-03, согласно которому комиссия Ответчика 1 признала победителем запроса предложений другого участника - Ответчика 2 - ПАО «ГТЛК».

Полагаем, что Ответчики на основании указанного протокола и сопоставления заявок, заключили договор на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) КДМ ЭД-600АК на шасси самосвала КамАЗ-6520-6013, право заключения которого являлось предметом данной закупочной процедуры.

Полагаю, Ответчик 1 незаконно и необоснованно отклонил заявку Заявителя на участие в Запросе предложений, незаконно признал победителем данной закупочной процедуры Ответчика 2 и заключил с ним договор на оказание услуги финансовой по следующим нижеприведенным основаниям:

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая

способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках заказчикам предоставлено право предусмотреть в своем положении о закупке иные способы закупки, помимо конкурса или аукциона. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

При этом предоставленная заказчикам в части 3 статьи 3 Закона о закупках возможность самостоятельно определять виды, способы и порядок проведения закупки не освобождает последних от обязанности соблюдать иные требования действующего законодательства.

Установление в Положении о закупке максимально конкретных и четких требований к порядку проведения того или иного вида закупки направлено на обеспечение справедливости и равноправия участников закупки и недопустимости субъективного правоусмотрения заказчика при разрешении вопроса относительно их допуска к участию в закупке и оценки и сопоставления поданных заявок.

Как уже было указано выше, Ответчик 1 отклонил заявку Заявителя на участие в запросе предложений на основании п.п. 4.7.3.4. п.п. 4.7.3. п. 4.7 закупочной документации, при этом не указал в чем выразилось несоответствие оформления заявки Заявителя требованиям закупочной документации предусмотренных п.п. 4.5.4. закупочной документации.

Согласно п.п. 4.7.3.4 закупочной документации по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках запроса предложения Комиссия Ответчика 1 имеет право отклонить заявку на участие в запросе предложений в случае если оформление заявки(предложения) на участие в процедуре закупок не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно 4.5.4 закупочной документации документы в Предложении должны быть прошиты в заявленном порядке. Предложение должно иметь внутреннюю опись и сквозную нумерацию, и должно быть опечатано пломбой с заверительной надписью с указанием должности, ФИО, количества листов (цифрами и прописью), даты заверения.

Полагаем, что Заявитель оформил заявку в соответствии с п.п. 4.5.4 закупочной документации, а именно: в своей заявке прошил документы в заявленном порядке, в заявке Заявителя имелась опись с указанием вложенных документов, заявка была опечатана пломбой с заверительной надписью.

При этом, следует отметить, что п.п. 4.7.15.1 закупочной документации предусмотрено, что Заявке, допущенной Комиссией в соответствии с п.4.7.4 закупочной документации, снимаются 100 баллов по причине, если оформление заявки (предложения) на участие в запросе предложений не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

Анализируя вышеуказанные положения закупочной документации можно сделать вывод, что в случае, если оформление заявки (предложения) на участие в запросе предложений не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией, комиссия Ответчика 1 может участника закупочной процедуры как недопустить к участию в запросе предложений, так и допустить с последующим снятием 100 баллов.

Полагаю, что вышеприведенные положения закупочной процедуры предоставляют Ответчику 1 возможность субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса относительно допуска участников к участию в закупочной процедуре, что недопустимо. Полагаю, Ответчик 1 необоснованно не допустил Заявителя к участию в запросе предложений, нарушив тем самым права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской деятельности. Ответчик 1 незаконно и необоснованно, отклоняя заявку Заявителя на участие в запросе предложений, искусственно сузил круг участников данной закупочной процедуры, что в конечном итоге привело к устранению конкуренции и незаконному признанию победителем Ответчика 2 - ПАО «ГТЛК».

В силу статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Как видно, сделка - договор на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) КДМ ЭД-600АК на шасси самосвала КамАЗ-6520-6013 заключенный между Ответчиками по результатам открытого запроса предложений не соответствует требованиям закона, заключена в результате незаконно проведенного открытого запроса предложений, а следовательно является недействительной в виду ее ничтожности.

На основании вышеизложенного,

прошу:

1. Признать нарушившими антимонопольное законодательство ГУП Оренбургской области «Оренбургремдорстрой» и ПАО «ГТЛК» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) КДМ ЭД-600АК на шасси самосвала КамАЗ-6520-6013.
2. Привлечь к ответственности ГУП Оренбургской области «Оренбургремдорстрой» и ПАО «ГТЛК» по факту нарушения последними антимонопольного законодательства.
3. Признать недействительными открытый запрос предложений проведенный Ответчиком 1 на основании извещения № 31603735244 в единой информационной системе, результаты которого отражены в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 27.06.2016 года.

4. Принять предусмотренные законом меры по устранению вышеуказанных нарушений, и недопущению их впредь, поскольку результаты проведенного открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) КДМ ЭД-600АК на шасси самосвала КамАЗ-6520-6013 на основании извещения № 31603735244 привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и предоставили преимущество ПАО «ГТЛК» перед Заявителем.

Приложение:

1. копия ИНН ООО «АКИ-ЛИЗИНГ-к» на 1 л.;
2. копия ОГРН ООО «АКИ-ЛИЗИНГ-к» на 1 л.;
3. копия выписки ЕГРЮЛ ООО «АКИ-ЛИЗИНГ-к» на 8 л.;
4. копия выписки ЕГРЮЛ ГУП Оренбургской области «Оренбургремдорстрой» на 18 л.;
5. копия выписки ЕГРЮЛ ПАО «ГТЛК» на 12 л.;
6. распечатка с официального сайта Российской Федерации www.zakupki.gov.ru закупочной документации на 14 л.;
7. распечатка с официального сайта Российской Федерации www.zakupki.gov.ru протокола рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений от 23.06.2016 года на 2 л.;
8. распечатка с официального сайта Российской Федерации www.zakupki.gov.ru протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 27.06.2016 года на 2 л.;
9. Копия доверенности на представителя на 1 л.

Представитель Заявителя на основании доверенности
08.07.2016

