



ООО «Строительная Компания «Фактор»

ИНН 7806477472 КПП 780201001

194156, г. Санкт-Петербург, ул. Коммуны, д. 61, пом. 5 Н

р/с 40702810310060006813 Филиал №7806 ВТБ24 (ЗАО) г. Санкт-Петербург

к/с 3010181030000000811, БИК 044030811

ОГРН 127847255623, ОКПО 09579763

т/ф. 309-1167, 309-1168, 309-1169 [stk.faktor@gmail.com](mailto:stk.faktor@gmail.com)

Исх. № 21/07-1 от 21.07.2016 года

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30

Заявитель: ООО «СК «Фактор»

Адрес местонахождения: 195030, СПб, ул. Коммуны, дом 61 пом. 5Н

Почтовый адрес: 195030, СПб, ул. Коммуны, дом 61 пом. 5Н

Тел/факс (812)309-11-67 [stk.faktor@gmail.com](mailto:stk.faktor@gmail.com)

Заинтересованные лица: АО «Северный пресс»

Российская Федерация, 195196, Санкт-Петербург, ул. Таллинская, д. 7

[zakupki@nordpress.spb.su](mailto:zakupki@nordpress.spb.su) факс 7-812-444-74-45 тел. 7-921-942-35-80

СПб УФАС России

№ 17337/16

от 21.07.2016



### ЖАЛОБА

на действия заказчика при определении победителя

по результатам открытого конкурса на выполнение работ (Заказ №31603798882),

проводимого в рамках 223-ФЗ, что нарушает права и законные интересы участника заказа

АО «Северный пресс» (ИНН7806337732/780601001) 21.06.2016 года опубликовало в сети интернет на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) извещение о проведении открытого конкурса (закупка №31603798882) на выполнение работ по текущему ремонту помещений 1-3 этажей корпуса № 20, лит. Д. Начальная максимальная цена – 7 974 065,33 рублей.

ООО «СК «Фактор» подало заявку на участие в открытом конкурсе. Заявке присвоен номер 3.

По результатам оценки заявок, оформленным Протоколом № 189-7/2016 от 18.07.2016 года, ООО «СК «Фактор» заняло 3-е место.

Полагаем, принятое заказчиком решение необоснованным, нарушающим нормы ФЗ № 223-ФЗ и Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

Порядок проведения открытого конкурса установлен Положением о закупке АО «Северный пресс» (утв. Протоколом № 18/2015 от 28.12.2015 года). В соответствии с п.8.2.10.12 Положения в случае, если заявка не соответствует требованиям, установленным в конкурсной документации, она подлежит отклонению.

В пункте 3 сведений Информационной карты закупки установлены требования по качеству, количеству, техническим характеристикам товара с подобным описанием производимых в рамках заказа работ, применяемых материалов, зачастую с подробным описанием технических показателей, торговых марок. Таким образом, Заказчику было важно, чтобы за заявленную стоимость участник выполнил весь комплекс работ, установленный техническим заданием в указанных объемах с применением указанного в ТЗ материала, поскольку например, применение более дешевого материала сказывается на стоимости и качестве работ. На листе 7 данного раздела заказчик указал, что «при обнаружении несоответствия локальной сметы, представленной участником закупки с техническим заданием и требованиям информационной карты, заявка участника закупки отклоняется»

Вместе с тем, на конкурс было подано 9 заявок, из которых лишь одна заявка (ООО «ПромЭнерго») была отклонена (Протокол № Р189-7/2016).

Результаты вскрытия конвертов с заявками были оформлены заказчиком Протоколом № В189-7/2016 от 12.07.2016 года с подробным описанием входящих в состав заявки документов. Как видно из



представленного протокола ни одна из поданных на конкурс заявок участников (кроме заявки заявителя) не содержит в своем составе Локального сметного расчета.

Кроме того, обязательными для предоставления документами в составе заявки как следует из Информационной карты, являлся оформленный и подписанный участником договор со всеми приложениями (форма 3). В п. 9.7. представленного заказчиком проекта договора указано, что его неотъемлемой частью является – техническое задание (Приложение № 1) и локальная смета на текущий ремонт помещений 1-3 этажей корпуса № 20, лит. Д (Приложение № 2).

При таких обстоятельствах, с учетом норм Положения о закупках заказчика, условий конкурсной документации все поданные заявки, не содержащие в своем составе локальной сметы, соответствующей требованиям технического задания, подлежали отклонению.

Нарушение заказчиком собственных разработанных нормативных актов и неединообразное их применение создает неравные условия для участников закупок. Так, анализируя ранее состоявшиеся закупки. Видно что в конкурсах с аналогичными требованиями о соответствии Локальной сметы ТЗ заказчик отклонял соответствующие заявки участников. Например, в открытом конкурсе с аналогичными требованиями по наличию Локальной сметы и ТЗ № 31603563780, результаты которой оформлены Протоколом № Р144-5/2016 от 11.05.2016 года (прилагаем), из 21 поданной заявки 20 заявок были отклонены за несоответствие локальной сметы ТЗ или ее отсутствие, по заказу № 31603577231, видно, что при аналогичных вводных данных участники, не представившие Локальный сметный расчет, отклонялись (прилагаем, например, Протокол Р146-5/2016 от 13.05.2016 года).

Кроме того, заявки следующих участников подлежали отклонению и по дополнительным основаниям - ООО «Триада-ЛТД» (не представлен обязательный документ – проект договора), ООО «ПромЭнерго» (не представлен обязательный документ - проект договора), ООО «СПКС-Сервис» (заявка не прошита и не пронумерована).

Кроме того, не ясно, каким образом произведена оценка поданных заявок по критерию «полнота и качество представленной документации». Как следует из критериев оценки по данной позиции. Отсутствие необходимой информации в 1 документе снижает балл на 1, в двух на 2 балла и т.д. Полагаем. Что под «необходимой информацией» заказчик понимает ту, что указана в информационной карте. Так, в требованиях к участнику закупки в Информационной карте указано на необходимость обладания сертификатами на товары, являющимися предметом договора. Так, например, как следует из протокола вскрытия конвертов, сертификаты на товары представлены только одним участником – ООО «СК «Фактор», указанные документы отсутствуют в заявках 2,4,5 однако получивших максимальный балл по данному критерию. По критерию наличие штатных специалистов все заявки получают 8 баллов. Тогда как, например, как следует из протокола заявка 7 ООО «Триал» не содержит в своем составе копий дипломов и аттестатов.

Все указанные нарушения повлияли на результат размещения заказа и нарушили права заявителя, представившего в ходе открытого конкурса лучшие условия исполнения договора, в частности с соблюдением установленных Техническим заданием объемов работ и применимых материалов, что подтверждается Локальной сметой, лучшими условиями по срокам исполнения заказа и без авансирования.

**На основании изложенного и в соответствии с ФЗ № 223-ФЗ, Статья 18.1. ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» КРАЙНЕ УБЕДИТЕЛЬНО ПРОСИМ:**

1. Признать результаты закупки по заказу № 31603798882 недействительными. Признать незаконными и отменить составленные по итогам закупки Протоколы № 189-7/2016 от 18.07.2016 года, Протоколы № В189-7/2016 от 18.07.2016 года.
2. Обязать заказчика устранить нарушения законов ФЗ № 223-ФЗ, ФЗ № 135-ФЗ путем выдачи предписания об аннулировании результатов открытого конкурса, внесения изменений в документацию о закупке путем установления измеряемых критериев и порядка их оценки в соответствии с нормами закона, а также пересмотра заявок с учетом Положения о закупке и Документации об открытом конкурсе.
3. Просим приостановить размещение заказа в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Протокол о назначении генерального директора ООО «СК «Фактор».
2. Копия Свидетельства о регистрации юридического лица.
3. Протокол № 189-7/2016 от 18.07.2016, В189-7/2016 от 18.07.2016 года. копия Информационной карты
4. Протоколы по другим заказам заказчика.

Генеральный директор  
Алексеева В.А. 89118408133

А.В. Федюкович



