

Московское УФАС
Рег. номер 30456
Зарегистрирован. 26.07.2016



В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1

Заявитель: Страховое акционерное общество «ВСК»

Адрес места нахождения:

121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;

Почтовый адрес:

121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;

Эл. почта:

Pimenov@VSK.RU;

факс/тел:

+7 (495) 727 4444, доб. 28-84

Заказчик: ФГУП «Спецстройинжиниринг
при Спецстрое России»

Адрес места нахождения: 117556, г. Москва, ул.

Фруктовая, дом 5А

Почтовый адрес: 115230, Москва Город, Нагатинский 1-
й Проезд, дом 10, строение 1

ЖАЛОБА

на положение документации при проведении запроса предложений в неэлектронной
форме на право оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию
работников и членов их семей

1. Информация о заказчике, уполномоченном органе, специализированной организации,
операторе электронной площадки (при наличии таких сведений), фамилии, имени,
отчестве членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии:

Наименование: ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России»

Юридический адрес: 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, дом 5А

Почтовый адрес: 115230, Москва Город, Нагатинский 1-й Проезд, дом 10, строение 1

Электронная почта: zakupki@ssi-fass.ru

Телефон: +7 (495) 5321505, доб.: 441

Контактное лицо: Горюнова Юлия Вячеславовна

2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
zakupki.gov.ru

3. Информация об участнике размещения заказа (заявителе):

Страховое акционерное общество «ВСК»

ИНН: 7710026574;

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

Почтовый адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

Электронная почта: Pimenov@VSK.RU

Телефон: +7 (495) 727 4444, доб. 28-84

5. Сведения о размещаемом заказе:

Номер извещения: 31603904543

Предмет закупки: запроса предложений в неэлектронной форме на право оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию работников и членов их семей

Дата опубликования извещения: 20.07.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта: 14 649 872,00 рублей

6. Обжалуемые действия:

Установление в документации о проведении запроса предложений критериев оценки, совокупность которых ограничивает конкуренцию.

7. Доводы жалобы:

«20» июля 2016 года заказчик объявил о проведении запроса предложений в неэлектронной форме на право оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию работников и членов их семей

1. Согласно Главе 5 Документации, Качество работ, услуг и квалификация участника

2.1. Рейтинг, присуждаемый предложению по критерию «Качество работ, услуг и квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этому предложению по указанному критерию. Рейтинг, присуждаемый i-й предложению по критерию «Качество работ, услуг и квалификация участника», определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i,$$

где:

Rc_i - рейтинг, присуждаемый i-й предложению по указанному критерию;

C_k^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое Комиссией i-й предложению по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.

Оценка по критерию «Качество работ, услуг и квалификация i-ого участника запроса предложений». Значимость критерия - 50%.

Перечень подкритериев и их баллы:

C1i - Размер страховых премий (взносов) по добровольному медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года i-ого участника запроса предложений

Удельный вес подкритерия – 30%

Размер страховых премий (взносов) по добровольному медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года	Балл
Более 15 млрд. руб.	30
10-15 млрд. руб.	10
Менее 10 млрд. руб.	1

C2i – Размер страховых выплат по добровольному медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года i-ого участника запроса предложений

Удельный вес подкритерия – 30%

Размер страховых выплат по добровольному	Балл
--	------

медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года		
Более 15 млрд. руб.		30
10-15 млрд. руб.		10
Менее 10 млрд. руб.		1

C3i - Размер чистой прибыли за 2015 год i-ого участника запроса предложений
Удельный вес подкритерия – 20%

Размер чистой прибыли за 2015 год	Балл
Более 10 млрд. руб.	20
1-10 млрд. руб.	10
Менее 1 млрд. руб.	1

C4i - Размер уставного капитала на текущую дату i-ого участника запроса
Удельный вес подкритерия – 20%

Размер уставного капитала	Балл
Более 10 млрд. руб.	20
5-10 млрд. руб.	10
Менее 5 млрд. руб.	1

Сумма максимальных значений всех показателей данного критерия составляет 100 баллов.

Для получения итогового рейтинга предложения, рейтинг, присуждаемый этому предложению по критерию «Качество работ, услуг и квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Аналогичный подход применяется и при получении итогового рейтинга по подкритериям.

Заявитель считает, что установление указанных критериев, а так же их предельных значений ограничивает круг потенциальных участников закупки в силу следующих оснований:

Требование о размере оплаченного уставного капитала противоречит действующему законодательству, в частности, согласно ч. 1 ст. 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ФЗ № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ», гарантиями обеспечения финансовой устойчивости страховщика являются экономически обоснованные страховые тарифы; страховые резервы, достаточные для исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; собственные средства; перестрахование.

Частью 2 ст. 4.1. ФЗ № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» установлено, что деятельность субъектов страхового дела подлежит лицензированию, за исключением страховых актуариев, которые подлежат аттестации.

Кроме того, ФЗ № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» установлено, что страховщики должны обладать полностью оплаченным уставным капиталом, размер которого должен быть **не ниже установленного** настоящим законом минимального размера уставного капитала. Минимальный размер уставного капитала страховщика определяется на основе базового размера его уставного капитала, равного 120 миллионам рублей и коэффициентов, определенных в п. 5 ст. 25 указанного закона.

Таким образом, законодательством закреплено требование к размеру уставного капитала страховщика для осуществления страховой деятельности в целом и того или иного вида страхования в частности.

Учитывая положения ст. 329 ГК РФ, ФЗ № 4015-1 и ФЗ № 67, требования заказчика к размеру уставного капитала не предусмотрены действующим законодательством и необоснованно ограничивают круг участников торгов.

По мнению представителя Заявителя количественные показатели таких критериев как «Размер страховых премий (взносов) по добровольному медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года», «размер уставного капитала», «Размер страховых выплат по добровольному медицинскому страхованию за январь-декабрь 2015 года», «Размер чистой прибыли за 2015 год», за которые участнику закупки может быть присвоено максимальное количество баллов, не соответствуют объему и предмету закупки и заведомо ориентированы на единственного страховщика в России имеющего наивысшие показатели по всем установленным критериям, а существенный перевес баллов при установленной градации не позволяет остальным участникам добросовестно конкурировать в ходе соответствующей закупки.

Кроме того, при подсчете баллов, заказчиком присваивается место участника в ранжировке на основе совокупности всех значений критериев оценки. В связи с чем, рассмотрение каждого критерия в отдельности на предмет ограничение круга потенциальных участников не допустимо.

Наличие у участника закупки наибольшего размер страховых премий (взносов) по добровольному медицинскому страхованию, наибольшего размера уставного капитала, размера страховых выплат по добровольному медицинскому страхованию, а так же размера чистой прибыли оценивают участников закупки, как субъектов страхового дела и не влияют на выявление лучших условий исполнения договора, в силу того, что указанные критерии оценки не содержат каких-либо условий исполнения договора. Установленные в конкурсной документации критерии оценки ограничивают круг потенциальных участников закупки, так как, установленные показатели критериев оценки, за которые Участнику закупки может быть присвоено максимальное количество баллов, заведомо ориентированы на одного единственного страховщика, имеющего наивысшие показатели по установленным критериям. Указанный перевес баллов не позволяет остальным участникам конкурировать в ходе проведения открытого конкурса.

2. Согласно пункту 6.3 Раздела 6 Документации: «Договор с победителем запроса предложений должен быть заключен сторонами не позднее 20 (двадцати) дней со дня подписания протокола по рассмотрению и оценке». Данное требование установлено с нарушением положения ч. 4. ст. 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции». Следовательно, установление в конкурсной документации срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закреплённой в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции», лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки (Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 N 309-КГ15-14384 по делу N А60-28335/2014).

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а так же пункта 1 части 1 п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве:

1. В порядке и сроки, установленные ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», приостановить размещение заказа в части подписания договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

2. В порядке и сроки, установленные ч. 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотреть настоящую жалобу по существу;

3. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;

4. В порядке п. 5 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» нарушившим ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

5. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдать предписание об устранении правонарушений;

Приложения:

1. Сводные таблицы по показателям критериев оценки у действующих страховщиков;
2. Доверенность на представителя

**Представитель
по доверенности**

И.В. Пименов