



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 80/18.1-2016

21 июля 2016 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: М.А. Анисимова - заместитель руководителя
Управления;

члены Комиссии: Л.В. Смирнягина - специалист-эксперт отдела контроля
органов власти;
А.А. Бокша - специалист-эксперт отдела контроля органов
власти;

при участии:

организатор торгов - Администрация Арамильского городского округа (далее - Администрация, организатор торгов), представитель: <.....> (сл. удостоверение от 14.03.2014 № 161);

заявитель:

- ООО Управляющая компания «Мастер-ЖКХ», ОГРН 1146685031470 (далее - ООО УК «Мастер-ЖКХ», заявитель), представители: <.....> (выписка из ЕГРЮЛ от 20.07.2016, ген. директор), <.....> (дов. б/н от 15.07.2016);

заинтересованное лицо:

- ООО «Управляющая компания «Константа Плюс», ОГРН 1126685022970 (далее - ООО «УК «Константа Плюс», заинтересованное лицо) представители: Тухбатова Д.С. (дов. б/н от 19.07.2016), Дербышев М.А. (дов. б/н от 20.07.2016),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**) жалобу ООО УК «Мастер-ЖКХ» на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации, совершенные при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Арамиль, ул. Космонавтов, д. 7 (извещение от 24.05.2016 № 240516/1285992/01 на сайте www.torgi.gov.ru), лот № 1,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-10810 от 11.07.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством «электронной почты» (исх. № 8189 от 12.07.2016).

Рассмотрение жалобы назначено на 10 час. 00 мин. 20.07.2016, с объявлением перерыва до 12 час. 00 мин. 21.07.2016, когда и была объявлена резолютивная часть решения.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Проведение органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом после введения его в эксплуатацию является обязательным в силу ч. 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ порядок проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации установлен Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 (далее - **Правила № 75**).

Согласно п. 3 Правил № 75 открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом проводится, если в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности порядке выдано разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Таким образом, конкурс по отбору управляющей организации является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Информация о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ, не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона (ч. 4.1 ст. 161 ЖК РФ).

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальный сайт торгов) для размещения информации о проведении открытых конкурсов по отбору юридического лица независимо от организационно-правовой формы, индивидуального предпринимателя для осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом (управляющей организации), определен адрес сайта: www.torgi.gov.ru.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, или конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Протокол о результатах Конкурса размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 06.07.2016.

Жалоба ООО УК «Мастер-ЖКХ» поступила в антимонопольный орган 11.07.2016.

Таким образом, жалоба ООО УК «Мастер-ЖКХ» подана в антимонопольный орган в течение срока, установленного законом на обжалование и подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что 24.05.2016 на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Администрация объявила конкурс по отбору

управляющей организации для управления введенным в эксплуатацию многоквартирным домом № 7 по ул. Космонавтов в г. Арамиле (далее - Конкурс).

Период для подачи заявок устанавливался с 24.05.2016 до 27.06.2016.

ООО УК «Мастер ЖКХ» подало заявку на участие в Конкурсе 10.06.2016.

По результатам рассмотрения заявок, которое состоялось 06.07.2016, организатор торгов признал участником Конкурса только одного претендента - ООО «УК «Константа Плюс», а заявителю в допуске отказал.

В дополнениях к жалобе (вх. № 01-11198 от 18.07.2016) заявителем и представителями в заседании комиссии сообщено, что рассмотрение заявок на участие в Конкурсе, в соответствии с извещением, было назначено на 10 час. 00 мин. 11.07.2016, однако, конкурсная комиссия организатора торгов рассмотрела заявки ранее установленного срока - 06.07.2016. При этом, средства, внесенные претендентом в качестве обеспечения заявки, были возвращены ООО УК «Мастер-ЖКХ» 30.06.2016, то есть ранее составления протокола рассмотрения заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 06.07.2016, в качестве основания для отказа в допуске ООО УК «Мастер-ЖКХ» указан подп. 3 п. 18 Правил № 75 (несоответствие заявки требованиям п.п. 52-53 настоящих правил, а именно, не все прилагаемые к заявке документы, подписаны руководителем организации, как этого требует абз. 3 п. 3 Инструкции по заполнению заявки (Приложение № 2 - к Конкурсной документации)). В Протоколе приведен перечень незаверенных документов.

По мнению заявителя, указанные в Протоколе рассмотрения заявок основания не предусмотрены п. 18 Правил № 75.

В подп. 2 п. 53 Правил № 75 указано, что заявка на участие в конкурсе включает документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов. При этом, организатором торгов разработана Инструкция по заполнению заявки в которой установлено, что все прилагаемые к заявке документы, предоставляемые претендентом, должны быть подписаны руководителем, прошиты и скреплены печатью организации.

Заявитель утверждает, что вышеуказанное требование было выполнено - поданный в составе заявки пакет документов был прошит, подписан руководителем и скреплен печатью организации, при этом, в силу п. 17 Правил № 75, «конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие требованиям».

Кроме того, заявитель утверждает, что в разделе «Техническое состояние многоквартирного дома, включая постройки» содержится недостоверная информация о внутридомовых инженерных коммуникациях и оборудовании для предоставления коммунальных услуг (п. 10) - указано, что горячее водоснабжение «централизованное», а фактически, дом отапливается блочной автоматизированной водогрейной котельной.

По мнению заявителя, данная информация вводит в заблуждение претендентов на участие в конкурсе и собственников помещений в многоквартирном доме, относительно тарифов и порядка формирования цены.

Основываясь на вышеизложенном заявитель считает, что вышеуказанные нарушения, в силу п. 5 Правил № 75, являются основанием для признания судом результатов Конкурса недействительными.

Организатором торгов в письменном отзыве (вх. № 01-11399 от 20.07.2016) и представителем в заседании Комиссии сообщено, что 22.03.2016 ООО «Универсал» было выдано Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 66307000-08-2016.

В соответствии с ч. 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, о проведении конкурса для отбора управляющей организации для введенного в эксплуатацию многоквартирного дома

должно быть объявлено в течении 20 дней со дня выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Администрация разместила извещение о проведении Конкурса 24.05.2016, однако, по мнению организатора торгов, нормы жилищного законодательства, исключаящие оставление многоквартирного дома без управления, были соблюдены, поскольку с 22.03.2016 ООО УК «Мастер-ЖКХ» приступило к управлению домом на основании договора с ООО «Универсал» (застройщик), о чем уведомило орган местного самоуправления 30.03.2016.

Вскрытие заявок на участие в Конкурсе состоялось 27.06.2016, а 06.07.2016 конкурсная комиссия рассмотрела заявки, поступившие от ООО «Мастер-ЖКХ и ООО «УК «Константа Плюс».

Рассмотрение заявок, ранее срока установленного в извещении, и преждевременный возврат сумм, перечисленных претендентами в качестве обеспечения участия в Конкурсе, организатор торгов объяснил окончанием «отчетного периода» и необходимостью соблюдения финансовой дисциплины.

На основании решения конкурсной комиссии ООО «УК Константа Плюс» признано участником конкурса, а ООО УК «Мастер-ЖКХ» отказано в допуске на основании подп. 3 п. 18 Правил № 75, поскольку претендентом к заявке были приложены не заверенные надлежащим образом копии документов.

Как утверждает организатор торгов, претендентом указано, что общее количество листов в «сшивке» составляет 39, фактически же их 40, кроме того, листы не пронумерованы.

Учитывая данные обстоятельства, конкурсная комиссия признала конкурс несостоявшимся и приняла решение о передаче договора единственному участнику - ООО «УК Константа Плюс» для подписания.

На основании вышеизложенных доводов, организатор торгов просит признать жалобу на ООО УК «Мастер-ЖКХ», необоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы заявителя и организатора торгов, Комиссия пришла к следующим выводам:

По договору управления многоквартирным домом согласно ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

До заключения договора управления многоквартирным домом между лицом, указанным в п. 6 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ, и управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса, согласно ч. 14 ст. 161, п. 3 ч. 5 ст. 162 и ч. 7.4 ст. 155 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом осуществляется управляющей организацией, с которой застройщиком на срок не более чем 3 месяца должен быть заключен договор управления многоквартирным домом не позднее чем через 5 дней со дня получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома. В этом случае лицом, указанным в п. 6 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится такой управляющей организации.

Согласно ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги с момента выдачи разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию возникает у застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) в отношении помещений в данном доме, не переданных иным лицам по передаточному акту или иному документу о передаче (п. 7). с момента такой передачи - у лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче (п. 6), а с момента возникновения права собственности на такое помещение - у собственника помещения (п. 5).

Администрацией Арамильского городского округа 22.03.2016 выдано ООО «Универсал» разрешение № RU307000-08-2016 на ввод в эксплуатацию объекта: «Девятиэтажный 272-квартирный жилой дом со встроенными нежилыми помещениями в подвале и на 1-м этаже», расположенного по адресу: Свердловская область, Сысергский район, г. Арамиль, ул. Космонавтов, д.7.

Указанное событие, в силу ч. 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ. является поводом для проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

В соответствии с п. 4 Правил № 75 конкурс проводится на основе следующих принципов:

1) создание равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей;

2) добросовестная конкуренция;

3) эффективное использование средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме;

4) доступность информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

Нарушение процедуры организации или проведения конкурса, предусмотренной настоящими Правилами, является основанием для признания судом недействительными результатов конкурса и договоров управления многоквартирным домом, заключенных по результатам такого конкурса (п. 5 Правил № 75).

О Конкурсе было объявлено на официальном сайте торгов в сети «Интернет» 24.05.2016 (извещение № 240516/1285992/01).

Частью 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ установлено, что в течение 20 дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с ч. 4 настоящей статьи открытый конкурс.

Таким образом. Администрация объявила о проведении Конкурса с задержкой в 60 дней.

Вместе с тем, Комиссия не усматривает негативных последствий для конкуренции в результате несвоевременного объявления конкурсных процедур, а заявитель жалобы не представил доказательств обратного.

В соответствии с Извещением, срок для подачи заявок устанавливался с 24.05.2016 по 27.06.2016. Вскрытие конвертов с заявками назначено на 27.06.2016, рассмотрение заявок и проведение конкурса - на 11.07.2016.

Как следует из представленных организатором торгов документов и никем из лиц, участвующих в рассмотрении жалобы не оспаривается, для участия в Конкурсе были поданы две заявки.

Согласно п. 56 Правил № 75 каждая заявка на участие в конкурсе, поступившая в установленный срок, регистрируется организатором конкурса.

Согласно представленным Комиссии, документам на участие в конкурсе приняты заявки:

- от ООО УК «Мастер-ЖКХ» 10.06.2016 в 16:20, зарегистрирована под номером 1;
- от ООО «УК «Константа Плюс» 27.06.2016 в 08:00, зарегистрирована под номером

2.

Согласно, представленному Протоколу, вскрытие конвертов с заявками произведено 27.06.2016. В Протоколе вскрытия конвертов поименованы документы, представленные каждым из претендентов, при этом указано, что содержимое конверта ООО УК «Мастер-ЖКХ» включает 42 л., а в конверте ООО «Константа Плюс» находится 18 листов.

В пунктах 69 и 70 Правил № 75 определено, что срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать семь рабочих дней с даты начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным в п. 15 настоящих Правил (п. 68 Правил № 75).

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе состоялось 06.07.2016, о чем был составлен соответствующий Протокол (копия представлена комиссии антимонопольного органа).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 06.07.2016, конкурсная комиссия, рассматривая заявки претендентов, установила, что заявка ООО УК «Мастер-ЖКХ» не соответствует требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил № 75, а именно, в соответствии с Инструкцией по заполнению заявки, содержащейся в Приложении № 2 к Конкурсной документации, все документы, прилагаемые к заявке и предоставляемые Претендентом, должны быть подписаны руководителем, прошиты и скреплены печатью организации (абз. 3 п. 3).

Согласно п. 53 Правил № 75 заявка на участие в конкурсе, кроме иного, должна включать:

документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

- документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

- копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подп. 1 п. 15 настоящих Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

- копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав представленные оригиналы заявок претендентов, установила, что ООО УК «Мастер-ЖКХ» были представлены документы:

- заявка на бланке установленной формы (2 л);

- сброшюрованные документы, на обороте последнего листа имеются надписи: «прошито и пронумеровано на 39 страницах. Генеральный директор ООО УК «Мастер-ЖКХ», фамилия, подпись 10.06.2016» надпись заверена печатью ООО УК «Мастер-ЖКХ».

В результате полистного счета установлено, что сброшюрованы 40 листов, при этом сквозная нумерация на них отсутствует.

В конверте, представленном ООО «УК «Константа Плюс», содержались:

- опись документов на 1 л.;

- сброшюрованные документы, на обороте последнего листа имеются надписи: «В пачке прошито, пронумеровано, скреплено печатью 17 листов. Директор ООО «Константа Плюс», фамилия и подпись» надпись заверена печатью ООО «Константа Плюс».

Полистным счетом установлено, что в шивку сброшюрованы 17 листов, каждый лист заверен печатью организации и подписью директора.

В соответствии с Приложением № 2 к Конкурсной документации, относительно оформления заявки на участие в конкурсе указано:

«Все документы, прилагаемые к заявке, предоставляемые претендентом, должны быть подписаны руководителем, прошиты и скреплены печатью организации.

Заявку на участие в конкурсе и документы сопровождает подписанная руководителем опись документов.

Заявка на участие в конкурсе и прилагаемые документы запечатываются в конверт. На конверте указывается предмет и объект конкурса.

Конверт предоставляется организатору конкурса до срока и времени, указанного в извещении о проведении конкурса».

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Положение № 75 содержит только одно требование к заявке на участие в конкурсе - соответствие форме, установленной Приложением № 4 к Конкурсной документации (п. 52). Каких-либо требований по оформлению прилагаемых к заявке документов. Положением № 75 не предусматривается.

Тем не менее, требование о брошюровании прилагаемых к заявке документов, по мнению Комиссии антимонопольного органа, не является излишним. Более того, данное требование в совокупности с заверением каждого листа затрудняет подмену каких либо из документов в случае сговора между организатором торгов и их участником.

Требование о заверении документов предъявлено ко всем участникам конкурса в равной степени, что согласуется с принципом создания равных условий участия в конкурсе (подп. 1 п. 4 Правил № 75).

Комиссия антимонопольного органа установила, что ООО УК «Мастер-ЖКХ» не были заверены следующие копии документов:

- Протокол от 25.04.2015 № 4 внеочередного общего собрания участников ООО УК «Мастер-ЖКХ» (2 л.);

- Платёжное поручение от 10.06.2016 № 230 (1 л.);

- Лицензия от 02.06.2015 № 507 (2 л.);

- Устав ООО УК «Мастер-ЖКХ» от 13.08.2014 (16 л.);

- Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 26.08.2014 серия 66 № 007462865 (1 л.);

- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе от 26.08.2016 серия 66 № 007654024 (1 л.);

- Уведомление от 26.08.2014 ТУ Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (1 л.);

- Квитанция о приеме налоговой декларации от 28.03.2016 (1 л.);

- копия бухгалтерского баланса от 28.03.2016 (5 л.).

Таким образом, заявка ООО УК «Мастер-ЖКХ» не в полной мере отвечала требованиям, установленным организатором торгов и у последнего имелись основания для отказа претенденту в допуске к участию в Конкурсе.

Относительно рассмотрения заявок ранее срока, установленного в Извещении, Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Правилами № 75 установлен максимальный период, в течение которого необходимо рассмотреть заявки - не более 7 рабочих дней с даты начала процедуры вскрытия конвертов с заявками (п. 69, п. 70 Правил № 75) и отсутствует запрет на сокращение этого срока.

Учитывая, что ко дню рассмотрения заявок (06.07.2016), прием заявок уже завершился (27.06.2016). Комиссия антимонопольного органа не усматривает последствий, которые могли бы оказать негативное влияние на конкуренцию. Более того, представитель ООО УК «Мастер-ЖКХ», также, не смог привести доказательств нарушения его прав и интересов в следствие досрочного рассмотрения заявок.

Организатором торгов представлены копии платежных поручений от 30.06.2016 № 482 и № 483 на перечисление от Администрации Арамильского городского округа средств в размере 17 148 руб., «за участие в конкурсе на право заключения договора управления» ООО УК «Мастер-ЖКХ» и ООО «УК «Константа Плюс», соответственно.

Учитывая, что на 30.06.2016 итоговый протокол Конкурса не существовал, а единственный участник конкурса не был определен, у организатора торгов отсутствовали основания для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявок на участие в Конкурсе.

Согласно п. 72 Правил № 75, средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, возвращаются единственному участнику конкурса в течение 5 рабочих дней с даты представления организатору конкурса подписанного им проекта договора управления многоквартирным домом и обеспечения исполнения обязательств.

В соответствии с п. 85 Правил № 75 организатор конкурса обязан вернуть в течение 5 рабочих дней с даты утверждения протокола конкурса средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, участникам конкурса, которые не стали победителями конкурса.

Таким образом, исходя из требований пунктов 72 и 85 Правил № 75, в случае признания конкурса несостоявшимся, организатор конкурса, безусловно, возвращает средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, всем участникам, поскольку ни один из них не признан победителем конкурса, однако событием, после которого у организатора торгов наступает такая обязанность, является утверждение итогового протокола конкурса (в случае, если конкурс состоялся), и представление организатору конкурса подписанного проекта договора (если участником конкурса признан единственный претендент).

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа считает, что рассматриваемые действия (бездействие) организатора торгов не свидетельствуют о досрочном принятии организатором торгов решения о допуске (недопуске) к участию в Конкурсе какого-либо из претендентов и предоставлении одному из них преференций.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Комиссия антимонопольного органа считает, что организатор торгов нарушил отдельные требования Правил № 75, однако эти нарушения не повлияли на результат торгов, и ООО УК «Мастер-ЖКХ» отказано в допуске обоснованно.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия не находит оснований для выдачи предписания.

Руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции. Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО УК «Мастер-ЖКХ» признать обоснованной.

2. Признать организатора торгов в лице Администрации Арамильского городского округа нарушившим:

- ч. 13 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, в части размещения на официальном сайте в сети «Интернет» извещения о проведении конкурса по отбору управляющей организации позднее 20 дней со дня выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома;

- п. 72 Правил № 75, в части возврата внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе средств ранее дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

3. Предписание организатору торгов не выдавать.

4. Должностному лицу - Заместителю главы Администрации Арамильского городского округа <.....> явиться в Свердловское УФАС России (620014, г.Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 316) **15 августа 2016 г. в 10 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, при себе иметь:

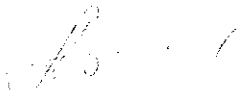
- паспорт гражданина Российской Федерации;
- копию акта органа местного самоуправления, определяющего состав конкурсной комиссии и её председателя;
- копию нормативного акта о назначении на должность;
- копию должностного регламента с отметкой об ознакомлении;
- иные документы, которые могут иметь значение для рассматриваемого дела.

Председатель Комиссии


М.А. Анисимова

члены Комиссии


Л.В. Смирнягина


А.А. Бокина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.