



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*28.07.16* № *14053/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

**ООО «Рекорд»**

ул. Некрасова, 44, лит. А, пом. 3Н  
г. Санкт-Петербург, 191014

**Заказчик:**

АО «Водоканал Ростова-на-Дону»  
ул. М. Горького, 293  
г. Ростов-на-Дону, 344022  
286-95-18

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «27 июля 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «27 июля 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (Заказчика) и в отсутствие ООО «Рекорд» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1441/05, возбужденное по жалобе ООО «Рекорд», о нарушении АО «Водоканал Ростова-на-Дону» Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31603816268 на право заключения договора на поставку расходных материалов к оргтехнике и компьютерной технике,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Рекорд» поступила в Ростовское УФАС России 20.07.2016 г.

В поданной жалобе ООО «Рекорд» ссылается на неправомерное, на его взгляд, указание Заказчиком в закупочной документации наименований конкретных

010382<sup>1</sup>

производителей печатной продукции. По мнению Заявителя, требование к конкретным производителям необоснованно ограничивает число участников закупки.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростова-на-Дону» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что установленное им в документации требование к конкретным производителям товара обусловлено потребностью в приобретении товара высокого качества, а также неблагоприятным опытом работы с иными поставщиками. Продукция NV-Print(Cactus) не является оригинальной, вместе с тем обладает функциональными характеристиками, необходимыми для нужд заказчика. Исходя из пояснений Заказчика, приобретение оригинальной продукции является необоснованно затратным.

ООО «Рекорд» на рассмотрение данного дела не явилось. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Рекорд» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www/rostov.fas.gov.ru](http://www/rostov.fas.gov.ru)).

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в

соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростова-на-Дону» утверждено 08.06.2016 г. и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный закупочной документацией, АО «Водоканал Ростова-на-Дону» получено 5 заявок от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Офисный мир КМ»;
- ООО «Рекорд»;
- ООО «Рутон»;
- ООО «С.В.К»;
- ООО «Бизнес Интегратор».

Победителем признано ООО «Офисный мир КМ».

Заявка ООО «Рекорд» (Заявителя) была отклонена Заказчиком как несоответствующая требованиям закупочной документации (а именно: Заявителем предложен иной производитель (Colortek) вместо требуемых в документации: NV-Print или Cactus.

Таким образом, заявка ООО «Рекорд» не соответствовала требованиям закупочной документации, а потому была обоснованно отклонена Заказчиком.

Установленное Заказчиком в документации требование к конкретным производителям товара обусловлено потребностью в приобретении товара высокого качества, а также неблагоприятным опытом работы Заказчика с иными поставщиками. Продукция NV-Print(Cactus) не является оригинальной, вместе с тем обладает функциональными характеристиками, необходимыми для нужд заказчика. Как указано Заказчиком, приобретение оригинальной продукции является для него необоснованно затратным.

При этом в Законе о закупках отсутствуют нормы, запрещающие указание Заказчиками в документации наименования конкретной модели (торговой марки) товара, являющегося предметом закупки.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о «незаконности указания Заказчиком в закупочной документации наименования конкретных производителей» является необоснованным.

Правомерность вышеуказанной позиции Ростовского УФАС России подтверждается и судебной практикой (А53-18048/14; А53-32578/2015).

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.


В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рекорд» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Е.Д. Корнева