

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике

Адрес: 428018, г. Чебоксары, Московский проспект, 2 Телефон/факс: (8352) 58-42-08/(8352) 58-40-13

E-mail: to21@fas.gov.ru

Индивидуального предпринимателя Лабзина Сергея Владимировича

Жалоба о признании незаконным решения комиссии и не допуску к участию в конкурсе на право размещения НТО

Вводные данные:

Наименование организатора конкурса, контактная информация: Отдел экономики администрации города Канаш Адрес: 429330, Чувашская Республики, г. Канаш., ул.30 лет Победы, д. 24. каб.318 Контактный телефон: 8(8352) 2-27-01 E-mail: econom@gkan.cap.ru

Предмет конкурса: Предметом конкурса является - право на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Канаш Чувашской Республики

Место размещения нестационарного торгового объекта:

ЛОТ № 3

МО, г. Канаш ул. 30 лет Победы, дом № 12, павильон – реализация мелкоштучного товара. (№ 6 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов). Площадь земельного участка 50 м2 (кадастровый номер 21:04:050209:24) Размер платы за право размещения нестационарного торгового объекта определяется из расчета 369 руб. 57 коп. за 1 кв. м объекта в год.

ЛОТ № 4

МО, г. Канаш, проспект Ленина, павильон – реализация мелкоштучного товара , (№ 7 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов). Площадь земельного участка 40м2 (кадастровый номер 21:04:060202:2) Размер платы за право размещения нестационарного торгового объекта определяется из расчета 369 руб. 57 коп. за 1 кв. м объекта в год.

Лот № 5

МО, г.Канаш пр. Ленина; павильон – реализация мелкоштучного товара. (№ 8 в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов). Площадь земельного участка 31м2 (кадастровый номер 21:04:060111:10);

Размер платы за право размещения нестационарного торгового объекта определяется из расчета 369 руб.57 коп. за 1 кв. м объекта в год.

Участник подавший заявку по данным лотам – ИП Лабзин Сергей Владимирович.

Обстоятельства дела и доводы жалобы.

Я, являясь единственным участником конкурса на право размещения НТО в 2015, неоднократно как участвовал в судебных заседаниях по уклонению Администрации г.Канаш от проведения конкурса, его рассмотрению и принятия решения, так и подавал неоднократные жалобы на Администрацию г.Канаш. По результатам судебных решений вступивших в законную силу, а так же решений УФАС жалобы были признаны обоснованными, Судебные решения в мою пользу. По результатам предписания УФАС Администрация г.Канаш на протяжении года и неоднократно уклонялась от проведения конкурса и рассмотрения моих заявок.

В связи с этим Администрация г.Канаш 15 июля 2016 года, умышленно, нарушая установленные требования конкурса, законов, мои законные права умышленно приняло решение о не допуске меня к участию в конкурсе под надуманными предложениями, в отсутствие членов комиссии, а так же предъявила другие требования, не предусмотренные ни условиями конкурса, ни конкурсной документацией.

Основанием для принятия такого решение послужила коррупционная заинтересованность не отдавать данные земельные участки мне – как единственному участнику конкурса. А по прошествии некоторого времени, выставить на конкурс эти земельные участки снова и передать их заинтересованным лицам.

По результатам рассмотрения заявок и принятым по ним решениям комиссия отказала мне в предоставлении протокола и решений по проведенному конкурсу, отказалась выдать подписанную всеми членами конкурса копию решения, уклонилась от оглашения результатов конкурса.

Подтверждением этих обстоятельств является следующее.

По лоту № 3

Комиссия по результатам рассмотрения моих заявок не приняла ни каких решений, умышленно выгнала меня из кабинета где проводился конкурс, с целью скрыть реальные основания принятия решений.

Комиссия не приняв ни каких решений по каждому лоту конкурса, отказалась принимать решения по конкурса, в том числе по причинам того, что комиссия принимает решение в 10 дневный срок. После этого ни каких решений принято не было, и члены комиссии покинули помещение. а так же отказались от рассмотрения моих заявок. Понимая, что вынуждены принять положительное решение по моим заявкам, так как я являлся единственным участником. покинули место принятия решений, покинув администрацию, фактически не принимая решение и не рассматривая моя заявки.

Фактически являясь заинтересованными лицами Администрации – члены комиссии ((находясь в должностной зависимости) умышленно под надуманными предложениями вынесли решение о не допуске, хотя вопрос о допуске или не допуске не стоял. Комиссия должна была выбрать из всех имеющихся заявок, самую лучшую по каждому лоту по критериям указанным в конкурсной документации.

Так комиссия, приняла решение, что якобы мой эскиз не соответствует требованиям абзаца 2 пункта 2 позиции 7, якобы внешний облик НТО нарушают архитектурный облик города. Однако ни каких доказательств этого не представила. Явных указаний на то, что нарушается этажность или иная существенная характеристика ведущая к нарушению архитектурного облика комиссией не представлено. Данное основание является надуманным.

Следующим надуманным основанием является то, что якобы на месте НТО автобусная остановка не предусмотрена, что опять опровергается. Так как земельные участки фактически соседствуют с автобусными остановками.

Следующим основанием надуманности не допуска является благоустройство НТО и близлежащей территории. Что противоречит самой конкурсной документации, в которой четко указано, что предпочтение будет отдаваться тому участнику, который лучше благоустроит близлежащую территорию НТО, в том числе обустройство территории и покрытие территории твердым покрытием. А так же уличное освещение как самого НТО, так и ожидающих пассажиров находящихся на автобусной остановке вплотную прилегающей к земельному участку НТО.

НТО имеет право быть выполнено в любой форме. Комиссия же вправе лишь выбрать самое удачное из предложенное, которое по мнению комиссии выглядит наиболее привлекательно.

Комиссия опять же под надуманными предлогом ссылается на регистрационные данные указанные мной в заявке. Однако доказательств не представляет, не учитывая что до внесения и присвоения ОГРН я являлся лишь частным предпринимателем, а после присвоения ОГРН мой был получен статус индивидуального предпринимателя, согласно действующего законодательства.

По лоту № 4

Аналогичные надуманные доводы указанные выше.

Дополнительно Комиссия предъявила требования не предусмотренные аукционной документации сославшись на Общие технические требования ОСТ 218.1002-2003 Автобусные остановки на автомобильных дорогах.

Предполагаемый занимаемый мной участок имел предназначение и функциональное назначение указанное мной для продажи мелкоштучного товара, а не для организации автобусной остановки для посадки и высадки пассажиров автобусов.

По лоту № 5

Те же надуманные основания, что и по лоту №4

Дополнительные доказательства незаконных действий конкурсной комиссии, и нарушения процедуры проведения конкурса, а так же незаконности вынесенного решения будут предоставлены при рассмотрении дела.

На основании вышеизложенного прошу:

- 1) Провести проверку действий организатора конкурса направленную на выявление нарушений федерального законодательства, гражданского права, а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе рассмотрения заявок, в части отмены не допуска Лабзина С.В. в части лотов № 3,4,5, а также незаключения договора с ИП Лабзин С.В. как с единственным участником.
- 2) Признать комиссию по проведению торгов в форме конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Канаш Чувашской Республики нарушившую требования федерального законодательства, гражданского права, требований конкурсной документации, федерального закона о конкуренции, а также признать незаконным отказ в оценке, сопоставлении заявки ИП Лабзина С.В. по лотам № 3,4,5 в признании и в незаключении договора с единственным допущенным участником конкурса и возможности заключения с ним договора.
- 3) Признать жалобу обоснованной.
- 4) Принять решение о выдаче организатору конкурса обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных выше нарушений
- 5) Обязать комиссию по проведению торгов в форме конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Канаш Чувашской Республики заключить с ИП Лабзин С.В. договор по лотам № 3,4,5 в соответствии с действующим законодательством РФ.

19 июля 2015 г.

_____ Лабзин С.В.

Дополнительно прошу проинформировать меня о принятии жалобы к производству, времени и месте рассмотрения жалобы, с целью предоставления дополнительных доказательств, дачи пояснений, участия при рассмотрении жалобы, подачи ходатайств и т.д., а также не наложения времени рассмотрения настоящей жалобы с другими датами и процессами, а также участия в судебных заседаниях.