



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Новгородской области**

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002  
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11  
e-mail: to53@fas.gov.ru

Директору ООО «Рубин-2»

Шамсудинову Ф.В.

ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 39,  
Великий Новгород, 173003  
факс: 33 89 48  
ooo-rubin2@mail.ru

№ 4213/03  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**О возвращении жалобы**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу, поданную Обществом с ограниченной ответственностью «Рубин-2» (173003, Великий Новгород, ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 29; далее – ООО «Рубин-2») на действия муниципального заказчика при осуществлении им закупки на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту здания по адресу: д. Григорово, ул. Центральная, д. 17 (извещение № 0150300021516000013) (вх. № 4966 от 27.07.2016 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба).

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображения, полученного путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы.

Письмом Министерства экономического развития Российской Федерации № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд», а также письмом Федеральной антимонопольной службы № ГЗПУ/01663 от 13.10.2014 даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная

055328

квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно пункту 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки должна содержать, в частности, наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются (при наличии такой информации).

В Жалобе вышеуказанных сведений не содержится.

Следовательно, подателем жалобы – ООО «Рубин-2» нарушены требования части 7, пункта 1 части 8, части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию жалобы и несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы (отсутствии электронной подписи лица ее подавшей).

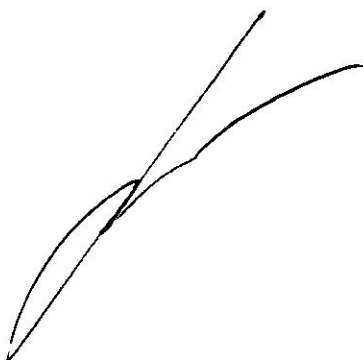
Согласно пунктам 1 и 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, либо не подписана.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия Жалобы на 1 л. в 1 экз.

Врио руководителя Управления

Г.Н. Пашкова



## ООО «Рубин-2»

173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 39, тел. (8162)-33-89-46, факс. (8162) 33-89-48 ИНН 5310008295, КПП 532101001, ОГРН 1025301389607, e-mail: ooo-rubin2@mail.ru

26.07.2016г.

Заместителю Главы  
Ермолинского сельского поселения  
поселения Котлову С.П.

УФАС по Новгородской области

Считаем необоснованным составление протокола о признании победителя электронного аукциона ООО "Рубин-2" на «Выполнение работ по ремонту здания по адресу: д. Григорово, ул. Центральная, д.17» (№ извещения 0150300021516000013) уклонившимся от заключения контракта. Контракт не был подписан по объективным причинам, а именно:

- в проекте контракта не предусмотрен перечень необходимой для исполнения контракта технической документации. Перечень, для включения в контракт был направлен заказчику в протоколе разногласий №1, №2. Контракт после направления протокола не был изменен;
- после направления письма о запросе рабочей документации для составления сметы в целях исполнения контракта, документация предоставлена не была, т.к. отсутствует, исходя из включения в проект контракта формулировки «при наличии».

Считаем невозможным исполнение контракта без предоставления до заключения контракта необходимой технической документации.

Приложения:

- протокол разногласий №1;
- протокол разногласий №2;
- письмо в Администрацию Ермолинского сельского поселения от 07.07.2016г.;
- письмо в Администрацию Ермолинского сельского поселения от 11.07.2016г.

С уважением,  
Директор ООО «Рубин-2»



Ф.В. Шамсудинов

