

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ  
МАНДРИЦКИЙ  
МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ

г. Севастополь, ул. Тульская 3 кв. 82

---

Исх. № 20/07 от 20.07 2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Севастополю  
299011 г. Севастополь, ул. Ленина, 48

**Лицо, действия которого обжалуются:**

**Заказчик:** Департамент Гагаринского района г. Севастополя в лице конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Гагаринского района города Севастополя 299038, г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, 8 т.: (8692) 43-30-32.

**Предмет конкурса:**

**Размещение нестационарных объектов на территории Гагаринского района города Севастополя**

**ЖАЛОБА**

**на действия конкурсной комиссии по организации и проведению конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных объектов на территории Гагаринского района города Севастополя**

На сайте Правительства города Севастополя опубликованы сведения о проведении открытого конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных объектов на территории Гагаринского района города Севастополя.

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация опубликованы 16.06.2016 г. в сети Интернет на сайте [sev.gov.ru](http://sev.gov.ru).

При организации и проведении вышеуказанного конкурса допущены нарушения антимонопольного законодательства, влекущие ограничение прав субъектов хозяйственной деятельности, что выразилось в следующем:

1. Конкурсной комиссией необоснованно проводится равенство между такими терминами как начальная цена предмета торгов (лота) и цена договора.

Из извещения следует, что начальная цена предмета торгов (лота) – эта ежемесячная плата за размещение НТО (руб./мес.)



Из примечания к извещению и Приложения № 3 конкурсной документации следует, что участник обязан отразить в Предложении в отношении цены предмета конкурса (лота) не цену в месяц, а общую цену договора, исчисленную в целом за испрашиваемый период.

При таких обстоятельствах у конкурсной комиссии при оценке предложений участников отсутствует исходная информация – предлагаемая участником цена в месяц, для того чтобы определить не ниже ли она начальной цены лота (руб./мес.)

ИП Мандрицкому М.Ю. устно разъяснено, что его заявки на участие в конкурсе отклонены ввиду того, что он в Предложении по цене указал предполагаемый срок Договора и предлагаемую им цену размещения НТО в месяц, без указания общей суммы договора на весь испрашиваемый период размещения.

При этом участники, допущенные к участию в конкурсе наоборот, указали общую цену договора без указания предлагаемой ими цены размещения НТО в месяц.

Возникает коллизия, при которой конкурсная комиссия в одном случае, игнорирует отсутствие критерия для сравнения со стартовой ценой лота – цены размещения НТО в месяц, предлагаемой участником и допускает такого участника к конкурсу, с другой – участника указавшего цену размещения НТО в месяц и испрашиваемый период Договора к конкурсу не допускает.

И в одном, и в другом случае комиссия должна совершить математические расчеты: либо разделить сумму договора на период для определения не предложил ли участник цену в месяц ниже объявленной стартовой, либо умножить предложенную участником цену в месяц на количество заявленного по Договору срока размещения НТО.

Указанная коллизия полностью лишает проведение конкурса прозрачности и единых требований к участникам, ограничивая конкуренцию среди них по усмотрению конкурсной комиссии.

## 2. к участию в конкурсе незаконно допущены участники:

Не представившие сведений о предлагаемой ими цене лота в месяц, в связи с чем у конкурсной комиссии не было данных, позволяющих определить, не является ли предложенная ими цена ниже заявленной в извещении стартовой цены лота.

В соответствии со ст. 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Изложенное, в совокупности, свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Заказчика конкурса, в связи с чем

## ПРОШУ:

1. Провести по настоящей жалобе ИП Мандрицкого М.Ю. проверку в рамках компетенции УФАС по городу Севастополю и о своем решении письменно уведомить заявителя.

2. Признать незаконными действия конкурсной комиссии Департамента Гагаринского района г. Севастополя по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных объектов на территории Гагаринского района города Севастополя (в том числе ввиду того, что утвержденная комиссией форма Предложения в отношении цены конкурса не



содержит требования об указании участником одновременно и цены договора за весь период планируемого размещения и цены такого размещения в месяц, что исключает возможность определения не является ли предлагаемая участником цена ниже установленного предела).

3. Признать незаконным допуск к оценке на основании протокола № 6 от 14.07.2016 г. участников ввиду того, что утвержденная комиссией форма Предложения в отношении цены конкурса не содержит требования об указании участником одновременно и цены договора за весь период планируемого размещения и цены такого размещения в месяц, что исключает возможность определения, не является ли предлагаемая участником цена ниже установленного предела, как это установлено извещением и конкурсной документацией.

Индивидуальный предприниматель



Мандрицкий М.Ю.