

Токареву В.С.

**Заместителю руководителя
управления федеральной
Антимонопольной службы России по
республике Крым и городу
Севастополю**

от **Индивидуальных**
предпринимателей

1. Заруба Шейх Вихоревич

проживающего: 299009г. Севастополь,
ул. Воронцовская 21

тел. +7 978 8565061

2. Гноевого Виктора Петровича

проживающего: 2990 43 г. Севастополь,

ул. Вас. Жукова д 48 кв 12

тел. + 7 978 1 812 33 46

**Лицо, действия которого обжалуются
(организатор конкурса, Заказчик):**

Департамент Балаклавского района г. Севастополя в лице конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района г. Севастополя

**299042 г. Севастополь, ул. Новикова,
14.**

Телефон: (8692) 63-23-27.

Адрес электронной почты:
dbr@sev.gov.ru

ЖАЛОБА**на действия конкурсной комиссии по организации и проведению конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района города Севастополя**

В порядке ч.6 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» - на нарушение процедуры торгов (результаты конкурса) в Балаклавском районе г. Севастополя

В соответствии с распоряжением Департамента Балаклавского района города Севастополя от 25 апреля 2016 г. № 13 (в редакции распоряжения Департамента Балаклавского района города Севастополя от 16 июня 2016 № 25) был объявлен конкурс на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории Балаклавского района города Севастополя. Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация опубликованы 16.06.2016 г. в сети Интернет на сайте <http://sevastopol.gov.ru>.

Место и время рассмотрения заявок в соответствии с извещением об объявлении конкурса: 299042, г. Севастополь, ул. Новикова, д.14, кабинет 33 (большой зал), с 06 по 12 июля 2016 года, с 10 часов 00 минут до 17 часов 00 минут (время московское).

Рассмотрение заявок началось там же, 06 июля 2016 года в 10 часов 16 минут, был объявлен перерыв в заседании комиссии с 20 часов 30 минут 06.07.2016 г до 14 часов 00 минут 07.07.2016 г. Заседание комиссии возобновлено 07.07.2016 в 14 часов 00 минут, окончено 07.07.2016 года в 15 часов 35 минут.

Численный состав Конкурсной комиссии утвержден Распоряжением Департамента Балаклавского района города Севастополя от 22 апреля 2016 № 11 (в редакции Распоряжения Департамента Балаклавского района города Севастополя от 06 июля 2016 № 29) - 12 (двенадцать) человек.

На заседании присутствовали 9 (девять) членов Комиссии: **председатель конкурсной комиссии** Рябикова Елена Михайловна, начальник Управления экономики и районного хозяйства Департамента Балаклавского района города Севастополя; **заместитель председателя** - Лучук Ирина Ивановна, начальник отдела по работе с предпринимателями Управления экономики и районного хозяйства Департамента Балаклавского района города Севастополя; **секретарь конкурсной комиссии** - Стрижак Оксана Леонидовна, главный специалист - эксперт отдела по работе с предпринимателями Управления экономики и районного хозяйства Департамента Балаклавского района города Севастополя. **Члены конкурсной комиссии:** Давыденко Андрей Алексеевич, Руденко Марина Владимировна, Демченко Родион Иванович, Липовка Юлия Александровна, Вень Леонид Станиславович, Тукила Елена Станиславовна, Поддубная Валерия Валерьевна.

По результатам заседания конкурсной Комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории

Балаклавского района города Севастополя составлен протокол № 2 от 07.07.2016 г. вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Протокол обнародован 07.07.2016 г. путем опубликования в сети Интернет на сайте <http://sevastopol.gov.ru/docs/406/23879/>.

Настоящим прошу рассмотреть и разрешить по существу жалобу на нарушение антимонопольного законодательства, а именно, процедуры торгов со стороны департамента Балаклавского района г. Севастополя, что заключается в следующем:

- непрозрачная процедура проведения конкурса;
- проводится скрытая аренда земельного участка;
- точное местоположение объектов с границами участка в Схеме отсутствует, что создаст дополнительные обременения при размещении объекта в будущем так как на месте нового объекта может находиться предыдущий и могут возникнуть осложнения с предыдущим владельцем и судебные тяжбы;
- по санитарным нормам не установлено, что обязан сделать участник;
- отсутствуют эскизные проекты и может возникнуть ситуация отказа в утверждении эскиза объекта;
- по нарушению процедуры проведения конкурса и составлению протокола имеются следующие замечания:
 1. На первом заседании не велось аудио – видео съёмки (нам не предоставили) в связи с чем прошу УФАС при подготовке к рассмотрению жалобы сделать запрос в департамент Балаклавского района и истребовать аудио- видео запись;
 2. На втором заседании, после перерыва – не было кворума;
 3. Регистрация конвертов (заявок) началась после 10-00
 4. В журнале регистрации заявок на участие в конкурсе нарушена нумерация (скорее всего преднамеренно) и непонятно сколько было зарегистрировано конвертов (306 или 316, 326 и т.д.?) в связи с чем прошу УФАС при проверке жалобы сделать запрос в департамент Балаклавского района и истребовать журнал.
 5. Заседание началось в 10-16 вместо 10 часов, то есть с нарушением графика.
 6. Стоимость лотов является несоразмерной и доходит до сотен тысяч рублей, что приведёт к повышению розничных цен на товары.
 7. Туризм идеи конкурсов и аукционов при прогрессирующей бедности населения, при имеющем место кризисе во всём, а также в стагнации развития экономики просто зашкаливает. Как видно кто-то потавил целью разорить имеющееся небольшое число предпринимателей и их семьи и пополнить ими уличный криминалитет.
 7. Помимо вышесказанного, утверждаю, что департамент Балаклавского района незаконно проводит конкурс и намерен заключать договора по размещению НТО в нарушение ФЗ №381 без утверждения Схемы размещения НТО органом местного

самоуправления в УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОМ порядке (ч.2 ст.10 ФЗ № 381, постановления правительства РФ №772, ст.39.36 Земельного Кодекса РФ). При этом, правительством Севастополя игнорируется, не выполняется и не обжалуется в суд предупреждение УФАС от 28.01.2016 г. о прекращении нарушения и отмене постановления №1030-ПП от 09.11.2015 г.

Нормативная база:

Статья 17. Антимонопольные требования к торгам

1. При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции

Федеральный закон "О защите конкуренции" (135-ФЗ)

Статья 18.1. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов

1. В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

2. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

3. Обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в

судебном порядке.

4. Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

5. В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается в течение трёх месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

6. Жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

- 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;
- 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;
- 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);
- 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

7. Жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

8. Жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

12. Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в

торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

13. Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

14. Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи.

14.1. Если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

15. Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

15.2. Антимонопольный орган в случае необходимости направляет организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, заявителю запрос о представлении иных сведений и документов для рассмотрения жалобы. Запрос о представлении иных сведений и документов направляется в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи. Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрения жалобы по существу.

16. Рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

17. При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

18. Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

19. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключённый с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

20. По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Обращаю внимание, что торги, конкурсы и аукционы проводят на основании постановления правительства Севастополя №1030-ПП от 09.11.2015 г., которое было признано УФАС незаконным и подлежащим отмене согласно предупреждения УФАС от 28.01.2016 г., что полностью согласуется с позицией Федерального арбитражного суда центрального округа в постановлении от 17.07.2014 г. по делу №А68-8249/2013 (прилагается).

Однако правительство Севастополя игнорирует федеральные законы РФ и предупреждение УФАС от 28.01.2016 г. и отказывается добровольно выполнять как федеральные законы РФ так и предупреждение УФАС и не желает обжаловать это предупреждение в суде.

Как установила УФАС в предупреждении от 28.01.16 г.: у правительства Севастополя отсутствуют полномочия на **УТВЕРЖДЕНИЕ** Схемы размещения НТО, но тогда на каком основании все компетентные службы бездействуют и позволяют совершаться беспределу со стороны правительства Севастополя и подчинённых ему департаментов?

Федеральный Закон от 28.12.2009 г. №381

Статья 10. Особенности размещения нестационарных торговых объектов

1. Размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

2. Порядок включения в схему размещения, указанную в части 1 настоящей статьи, нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и

утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Постановление Правительства Севастополя №1030-ПП от 09.11.2015 г. «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Севастополя с изменениями», в части п.2 с приложениями «Об утверждении Схемы размещения Нестационарных Торговых Объектов (НТО) на территории города Севастополя на период до 01.11.2017 г. не соответствует акту большей юридической силы, а именно:

- 1). - определению Конституционного суда Российской Федерации №225-О от 29.01.2015 г.;
- 2). – ч.1, 2, 3 ст.10 Федеральный Закон №381 – ФЗ от 28 декабря 2009 г. «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- 3). – ст. 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ
- 4). – п.1 Постановления Правительства Российской Федерации №772 от 29 сентября 2010 г.;

Согласно вышеуказанных нормативных – правовых актов большей силы, полномочиями на утверждение Схемы размещения НТО наделены только органы местного самоуправления в силу чего, обжалуемое предпринимателями в УФАС постановление правительства Севастополя №1030-ПП от 09.11.2015 г. в части п.2 об утверждении Схемы размещения НТО принято в нарушение порядка установленного Законом и с превышением полномочий, то есть - недействующее.

УФАС необоснованно приостановило дальнейшее разбирательство по делу ожидая решения суда, что уже привело и приводит к нарушению прав предпринимателей и приведёт к разорению части предпринимателей.

Полагаем, что по факту объявления департаментами районов г. Севастополя о проведении торгов, конкурсов и аукционов на основании незаконного постановления №1030-ПП от 09.11.15 г. нарушена ст. 17 Антимонопольного законодательства, а также ФЗ №381 в части заключения договоров по размещению НТО

На основании изложенного, руководствуясь законом, прошу:

1. Провести проверку по существу поданной жалобы.
2. Признать незаконными действия организатора конкурса - конкурсной комиссии Департамента Балаклавского района города Севастополя по организации и проведению конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района города Севастополя.
3. Отменить протокол № 2 от 04.07.2016 г. заседания конкурсной комиссии Департамента Балаклавского района города Севастополя по организации и проведению конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района города Севастополя.

4. Признать недействительными результаты конкурса по отбору хозяйствующих субъектов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Балаклавского района города Севастополя.

21.07.2016 г.

ИП

Заруба ВП

ИП

Гноевой ВП