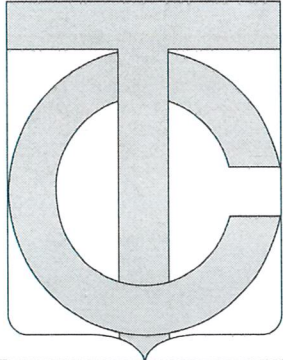


<p><u>где мы – там тепло !</u></p> 	<p>Закрытое акционерное общество</p> <p><u>ПК</u> <u>«Тепло и сила»</u></p> <p>ИНН 6901003382, КПП 695001001.</p>	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области</p>
<p>«27» июня 2016 г.</p> <p>Исх. № 40/юр</p>	<p>РОССИЯ, 170017, г. Тверь, Б. Перемерки, 88А, т/ф. (8-4822) 33-28-22, 33-28- 13, (495)543-65-14 факс: (8-4822) 33-28-98, E-mail: teplo-sila@list.ru.</p>	<p>123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44 e-mail: to50@fas.gov.ru</p>

**от Закрытого акционерного общества
ПК «Тепло и сила»
адрес: 170017, г.Тверь, Большие
Перемерки, 88 А,**

**Жалоба
на положения документации о проведении открытого конкурса на право
заключения договора на выполнение работ по переводу котельной №7
на водогрейный режим**

1.Наименование Заказчика: Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства» муниципального образования поселок Красково Люберецкого района Московской области.

Местонахождение, почтовый адрес: 140050, Московская область, Люберецкий район, г.п. Красково, КСЗ, д. 17

Контактный телефон: 8(495) 663-74-51.

Контактное лицо: Папилов Максим Евгеньевич.

E-mail: maks140979@yandex.ru

2.Наименование Заявителя: Закрытое акционерное общество ПК «Тепло и сила», ИНН: 6901003382.

Адрес местонахождения, почтовый адрес: 170017, г. Тверь, Большие Перемерки, 88А.

Контактный телефон: 8(4822) 33-28-22, факс 8(4822) 33-28-13.

E-mail: teplo-sila@list.ru

Контактное лицо: Крутов Сергей Александрович.

3. Официальный сайт, на котором размещена документация:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 31603759980.

Наименование закупки: Конкурс на право заключения договора на выполнение работ по переводу котельной №7 на водогрейный режим.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 10.06.2016.

5. Обжалуемые положения документации о проведении открытого конкурса с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров»), которые, по мнению Заявителя, нарушены:

п. 1 ст. 1, п.п. 2, 4 п. 1 ст. 3., а именно: документация содержит требования и перечень документов, которые необходимо предоставить участникам закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, которые приводят к отсутствию равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2.4 «Автоматизация, электрооборудование, газовое оборудование, Основные требования»; п. 3.1. «Требования к претенденту»; п. 3.3 «Условия поставки оборудования»; п. 3.4 «Дополнительные требования»; п. 3.6 «Исходные данные» Технического задания).

6. Доводы жалобы:

Как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» целями регулирования данного закона среди прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» устанавливает принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, в том числе:

п. 2 – равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

п. 4 – отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Так, п. 2.4. Технического задания «Автоматизация, электрооборудование, газовое оборудование. Основные требования» включает:

- Автоматизацию котлов выполнить на основе системы автоматики «АСУ ТП «МКТЭС» (производство ООО «Монтажная компания Теплоэнергострой», г. Москва) на базе свободно программируемого контроллера производства фирмы «Beckhoff»(Германия). Щит автоматизации «АСУ ТП «МКТЭС» ЩУК-П-Г-2-ДКВР-4.

При этом, конкурсная документация не содержит обоснования Заказчика, почему выбраны именно указанные производители, чем обоснована потребность в конкретной продукции. Данное требование значительно сокращает количество участников в конкурсе.

П. 3.1 Технического задания «Требования к претенденту» включает: «Персонал должен иметь.... Удостоверения аттестации головного аттестационного центра «Межрегионального Агенства Контроля и Сварки (ГАЦ МР НАКС) – 1 и более человек».

Данное Общество с ограниченной ответственностью является одним из многочисленных центров по подготовке и аттестации специалистов сварочного производства разных уровней и не является единственным центром по подготовке указанных специалистов в России.

Таким образом, требование аттестации именно в этом центре, находящемся в г. Москве, так же резко ограничивает участие претендентов, прошедших аттестацию в других регионах России.

П. 3.3 «Условия поставки оборудования» предусматривают следующее:

«1.Выезд специалиста организации претендента на объект перед подачей документов на участие в тендере, проведение обследования с оформлением протокола;

2.Наличие у претендента хотя бы одного щита автоматизации котла ДКВР-4/13 «АСУ ТП МКТЭС» ЩУК-П-Г-2-ДКВР-4, отвечающего требованиям настоящего технического задания (в качестве документа, подтверждающего наличие используется паспорт с соответствующими отметками завода-изготовителя). По требованию Заказчика претендент обязан предоставить щит с демонстрацией его работоспособности и соответствия требованиям п. 2.5 настоящего задания, либо комплект документации щита автоматизации», что ограничит возможность участия

в конкурсе, поскольку предполагает еще до подачи и рассмотрения заявок наличие у участника конкретного оборудования. Кроме того, участник по требованию Заказчика обязан предоставить не только паспорт с отметкой завода-изготовителя, но и продемонстрировать его работоспособность. Заказчик не учел, что участниками конкурса могут быть организации из различных регионов РФ, и продемонстрировать работу оборудования до подачи заявки будет очень проблематично. Отсюда следует, что настоящие торги проводятся под конкретного участника, имеющего еще до подачи заявки в наличии соответствующее требованию Заказчика оборудование, которое может продемонстрировать на объекте.

П. 3.4 «Дополнительные требования»:

-«Контроллеры шкафов управления котлами ДКВР-4/13 ст. №1-3 должны быть взаимозаменяемыми с сохранением работоспособности систем». В данном случае термин «взаимозаменяемый» некорректен. С технической точки зрения данное требование абсурдно, поскольку каждый контроллер оснащен своим программным обеспечением применительно к конкретному котлу.

-«Получение технических условий газоснабжающей организации и согласование с ней проекта Подрядчик и Заказчик осуществляют совместно». В соответствии с Градостроительным Кодексом РФ, Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», получение технических условий – это функция Заказчика. В данном подпункте, если предположить взаимное сотрудничество по подготовке и получению технических условий, четко не разграничено, что необходимо будет сделать Заказчику, а что - Подрядчику.

-«Проектом предусмотреть реконструкцию газового ввода и ГРУ». При этом, не учтено, что согласно ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ, подготовка проектной документации осуществляется на основании целого списка документов, куда входят и технические условия. То есть, реконструкция газового ввода и ГРУ возможна при указании на это в технических условиях, получаемых до подготовки проекта. В нашем случае указано данное требование к проекту, хотя технические условия с предписанием предусмотреть реконструкцию газового ввода и ГРУ еще не выданы. Таким образом, в п. 3.4 Технического задания уже заведомо определены требования к проекту без получения технических условий, что является либо опечаткой, либо Заказчик вводит в заблуждение участников торгов и Технические условия уже имеются.

П. 3.6 «Исходные данные» указывает на перечень документации, с которой участник тендера может ознакомиться в офисе МУП «Комбинат ЖКХ и благоустройства» поселка Красково; Победителю тендера документация передается в установленном порядке для проведения работ.». Указанные в п. 3.6 документы не размещены вместе с конкурсной документацией на сайте, свободное ознакомление с ними не представляется возможным. Для того, чтобы наиболее полно знать необходимые исходные сведения для определения участником возможности своего участия в открытом конкурсе, ему нужно изыскать время и возможность до подачи заявки явиться по указанному адресу.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что вышеуказанные требования Заказчика к участникам неправомерны, противоречат законодательству Российской Федерации, резко ограничивают наше участие в конкурсе и заведомо ставят в неравные условия с другими участниками.

Считаем, что требования, изложенные в конкурсной документации, разработаны для конкретной организации, которая будет отвечать индивидуальным требованиям.

На основании изложенного,

ПРОШУ :

1. Провести проверку соответствия положений документации по открытому конкурсу на право заключения договора на выполнение работ по переводу котельной №7 на водогрейный режим действующему законодательству Российской Федерации.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем внесения изменений в положения конкурсной документации по указанному открытому конкурсу.

Приложение:

1. Конкурсная документация на 28 листах.
2. Техническое задание на 9 листах.
3. Копия протокола о продлении полномочий директора.
4. Приказ о вступлении в должность директора.

Директор
ЗАО ПК «ТИС»

Тянтов Е.П.