



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

05 ИЮЛ 2016 № 7829
На № от

Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Уральский государственный
медицинский университет» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
620028, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3

ООО УК «Офис-контроль»
454091, Челябинская обл., г. Челябинск,
пр. Ленина, 2-к, стр.2, оф.504А

РЕШЕНИЕ № 196-А

г. Екатеринбург

22.06.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,
Авакяна А.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

– организатора закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации – Бугаевой Натальи Андреевны (доверенность б/н от 31.05.2016г.),

- заявителя жалобы в лице ООО УК «Офис-контроль» Табачкова Ильи Николаевича,

рассмотрев жалобу ООО УК «Офис-контроль» (454091, Челябинская обл., г. Челябинск, пр. Ленина, 2-к, стр.2, оф.504А) (вх. № 01-8828 от 10.06.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее по тексту - ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России) (620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 31603652617) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является Закон о закупках.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО УК «Офис-контроль» (вх. № 01-8828 от 10.06.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории, соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО УК «Офис-контроль» обжалует положения закупочной документации в части установленных в ней требований к критериям и порядку оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В частности указывает, что требование документации о представлении в составе заявки участника копии паспорта или трудовой книжки работника для подтверждения его соответствия подкритерию «наличие квалифицированного персонала» установлено с нарушением действующего законодательства. На основании изложенного заявитель просит рассмотреть доводы жалобы по существу, признать жалобу ООО УК «Офис-контроль» обоснованной, в случае выявления нарушений Закона о закупках выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представитель ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу УК «Офис-контроль» необоснованной.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В ходе рассмотрения жалобы ООО УК «Офис-контроль» по существу Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 14.06.2016г. между заказчиком в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России и победителем запроса предложений в электронной форме в лице ООО «Федора» заключен договор №31603652617 на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории, сведения о котором 16.06.2016г. опубликованы на сайте <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» в действующей редакции от 03.04.2014г.

13.05.2016 года в единой информационной системе было размещено извещение №31603652617 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории, а также закупочная документация. Закупочная документация размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru> в действующей редакции от 27.05.2016г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 510 000,00 рублей.

В силу п.12 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 25 раздела 3 Положения предусмотрено, что выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса предложений может осуществляться, если предметом закупки является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, начальная (максимальная) цена договора не превышает пяти миллионов рублей и имеет целью выбор участника закупки, предложившего наилучшие условия исполнения договора на основании критериев, установленных настоящим Положением о закупке.

Пунктом 77 раздела 8 Положения предусмотрено, что оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений на основании Порядка оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений (Приложение 1).

Приложение 1 к Положению содержит порядок оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений. В соответствии с указанным порядком одним из критериев оценки заявок участников закупки является квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация). При этом Приложением 1 к Положению предусмотрено, что содержанием указанного критерия может быть конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ).

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

1. цена договора. Значимость критерия – 30 %, 0,3.
2. квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация). Значимость критерия – 70 %, 0,7.

При этом оценке в рамках подкритерия «наличие квалифицированного персонала» по критерию «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» оценке подлежит количество сотрудников участника, задействованных непосредственно в оказании услуг, являющихся предметом закупки.

По данному подкритерию баллы начисляются в соответствии с предоставленными участником процедуры закупки копиями паспортов (1-я страница) и копиями трудовых книжек (первая страница и страница с записью о трудоустройстве в организации участника).

Комиссия будет учитывать сведения о 86 и более сотрудниках участника (исходя из необходимого Заказчику минимального количества операторов – Приложение № 1 к проекту договора).

В случае предоставления участником процедуры закупки ни одного документа по настоящему показателю или предоставления сведений о менее чем 86 сотрудниках, участнику присваивается 0 баллов.

Для оценки заявок по данному критерию «квалификация участника...» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

В рамках критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» оценке подлежит объем (в штуках) контрактов (договоров), заключенных в 2013, 2014, 2015 годах по результатам открытых конкурентных закупок (за исключением закупок у единственного исполнителя/подрядчика) в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке.

Комиссией будут учитываться контракты (договоры) на оказание услуг по чистке и уборке учебных корпусов (помещений) учебных учреждений общей площадью не менее 9 000 м² (для каждого контракта / договора).

В случае отсутствия копий контрактов (договоров) и копий документов, подтверждающих их исполнение, комиссия присуждает участнику, подавшему такую заявку 0 баллов по данному подкритерию.

Таким образом, содержание критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» установлено в закупочной документации в соответствии с Приложением 1 к Положению.

Представителем организатора закупки пояснено, что необходимость включения в состав закупочной документации условия о том, что оценке по подкритерию «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» подлежат только контракты (договоры) на оказание услуг по чистке и уборке учебных корпусов (помещений) учебных учреждений общей площадью не менее 9 000 м² (для каждого контракта / договора) обусловлено спецификой уборки помещений в учебном учреждении, в частности периодичностью и специальным режимом уборки учебных корпусов, здания общежития и библиотечного фонда, а также прилегающих к ним территорий.

Значимость критериев, по которым осуществляется оценка заявок участников, определяется заказчиком самостоятельно с учетом его потребностей в предмете закупки, специфики осуществляемой закупки с учетом требований содержащихся в Положении заказчика.

Приложением №1 к Положению установлено, что значимость критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» при установлении такого критерия в закупочной документации должна быть не более 70%. Поскольку документацией установлено, что значимость критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» составляет 70%, нарушения законодательства о закупках в действиях ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России в части установления величины значимости критериев оценки заявок участников закупки не усматривается.

Заявителем жалобы доказательств того, что установленные в документации в соответствии с Положением критерии оценки и сопоставления заявок на участие в

закупке, а также порядок оценки заявок участников закупки не соответствуют требованиям Закона о закупках, необоснованно ограничивают конкуренцию, создают неравные условия для участников при оценке их заявок в рамках рассматриваемой закупки или иным образом нарушают права и законные интересы ООО УК «Офис-контроль» Комиссии Свердловского УФАС России представлено не было.

Кроме того, Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что критерии оценки заявки участника закупки не являются критериями отбора заявок участников, а, следовательно, не препятствуют участию в запросе предложений в электронной форме потенциальным участникам закупки, в том числе и ООО УК «Офис-контроль».

Также критерий оценки участников закупки «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» являются лишь одним из критериев оценки заявки участника закупки наряду с ценой договора, что позволяет участнику закупки повышать предпочтительность своей заявки также за счет снижения цены договора.

Относительно довода ООО УК «Офис-контроль» о том, что требование документации о представлении в составе заявки участника копии паспорта или трудовой книжки работника для подтверждения его соответствия подкритерию «наличие квалифицированного персонала» установлено с нарушением действующего законодательства Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных" (далее - Закон о персональных данных) к персональным данным относится любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу.

Поскольку приведенная норма не конкретизирует, какая именно информация о работнике относится к персональным данным, на основании приведенного определения следует, что персональными данными, помимо личных (фамилии, имени, отчества, даты и места рождения, адреса, семейного положения), можно считать и сведения об образовании, профессии, занимаемой должности, стаже работы.

В соответствии с п.6 ст.3 Закона о закупках предоставление персональных данных - действия, направленные на раскрытие персональных данных определенному лицу или определенному кругу лиц. Правила передачи персональных данных работника регламентированы статьей 88 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из положений указанных норм следует, что законодательством не установлен запрет на передачу персональных данных физических лиц (в частности, работников), установлены только ограничения.

Согласно п.1 ч.1 ст.6 и ст.7 Закона о закупках по общему правилу работодателю запрещено раскрывать третьим лицам персональные данные работников без их согласия. При этом обязанность по доказыванию наличия согласия работника на передачу его персональных данных лежит на работодателе.

Таким образом, для определения соответствия участников закупки требованиям, необходимым для выполнения работ, оказания услуг, поставки товара, заказчик вправе требовать необходимые персональные данные участника закупки, если такие требования

установлены в положении о закупке и документации о закупке, с учетом ограничений, установленных ст.88 Трудового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного требование закупочной документации о представлении в составе заявки участника копии паспорта или трудовой книжки работника для подтверждения его соответствия подкритерию «наличие квалифицированного персонала» не нарушает норм действующего законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

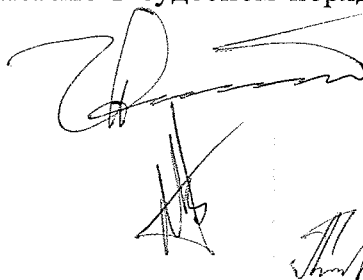
РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО УК «Офис-контроль» признать необоснованной.
2. В действиях организатора закупки в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору закупки в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г.Л. Старков

А.В. Авакян

Р.Г. Анисимов