



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

05 ИЮЛ 2016

№ 4901

АО «Уралсевергаз» — независимая  
газовая компания»  
620141, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, ул. Артинская, 15

ООО «САВИТУР-Аудит»  
620014, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, ул. Малышева,  
д.36, оф.601

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 205-А**

29 июня 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. — заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

Анисимова Р.Г. — ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Перминовой П.И. — специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;  
при участии представителей:

- организатора торгов в лице АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» — Долгорукова Сергея Павловича (доверенность №87 от 27.06.2016г.), Стародумовой Надежды Михайловны (доверенность № 86 от 27.06.2016г.), Лятошинской/Марины Геннадьевны (доверенность № 86 от 27.06.2016г.),

- в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «САВИТУР-Аудит» надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул. Малышева, 36-601) на нарушение организатором закупки в лице АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» (620141, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Артинская, 15) при проведении открытого конкурса на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Уралсевергаз» по российским стандартам бухгалтерского учета(РСБУ) за 2016 год (извещение № 0462000001216000002), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-9181 от 20.06.2016г.) на действия АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» (далее – Организатор) при проведении открытого конкурса на проведение аудита

бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Уралсевергаз» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) за 2016 год (извещение № 0462000001216000002).

В своей жалобе заявитель обжалует положения конкурсной документации в части установления критериев оценки заявок участников, их содержания, порядка оценки заявок. Указывает, что указанные положения конкурсной документации в нарушение Закона о контрактной системе и Закона о защите конкуренции ведут к ограничению конкуренции, чем нарушает права ООО «САВИТУР-Аудит» как участника открытого конкурса. На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать организатору торгов предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

Представители организатора торгов пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованными, а действия АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» при проведении закупки соответствующими требованиям законодательства.

Заслушав представителей организатора торгов и проанализировав представленные и приобщенные к материалам дела документы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 7 ч.4 ст.1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе для обеспечения собственных нужд.

В силу ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать:

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе).

Частью 4 ст.32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту – Правила оценки) которыми определен порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В соответствии с пунктом 4 Правила оценки в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;  
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 27 Правил оценки показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 28 Правил оценки установлено, что оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Согласно пункта 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Критерии оценки заявок участников открытого конкурса, их содержание, величины значимости и порядок оценки содержится в приложении 1 к Информационной карте («Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки») конкурсной документации.

Пунктом 1.1 приложения 1 к Информационной карте установлено, что оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 1.4 приложения 1 к Информационной карте заказчик установил 2 критерия оценки заявок участников:

- «цена договора» (величина значимости 60%);
- «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (величина значимости 40%).

Для сопоставления заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Конкурсной документации, умноженных на их значимость (пункт 1.7. приложения 1 к Информационной карте). Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе, которого присвоен первый номер (пункт 1.13. приложения 1 к Информационной карте).

Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется следующим образом:

3.1. В отношении не стоимостных критериев оценки предусмотрены показатели (подкритерии), раскрывающие содержание не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых услуг по не стоимостным критериям оценки.

3.2. Для оценки заявок каждому подкритерию выставляется значение от 0 до 100 баллов в соответствии с Таблицей 1.

№ п/п	Показатели по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Значимость показателя критерия
1.	Квалификация трудовых ресурсов (кол-во представленных копий сертификатов/ квалификационных аттестатов специалистов предлагаемых для участия в проверке с опытом работы 3 (Три) и более лет с момента выдачи квалификационного аттестата аудитора <sup>1</sup> ):		20%
	0%	0 баллов	
	от 0% до 25%	10 баллов	
	от 25% до 75%	50 баллов	
	от 75% до 100%	100 баллов	
2.	Продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником Конкурса (аудит отчетности организации аналогичного масштаба и отраслевой принадлежности):		60%
	отсутствие опыта проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности организаций с выручкой более 10 млрд. руб.; отсутствие опыта проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности газотрейдинговых организаций	0 баллов	
	опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности организаций с выручкой более 10 млрд. руб. менее 3 лет; опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности газотрейдинговых организаций менее 3 лет	50 баллов	
	опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности организаций с выручкой более 10 млрд. руб. 3 года и более; опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности газотрейдинговых организаций 3 года и более	100 баллов	
3.	Лимит ответственности страховщика по полису страхования профессиональной ответственности аудиторской организации:		20 %
	до 2 300 тыс. руб.	0 баллов	
	от 2 300 тыс. руб. до 23 057 тыс. руб.	50 баллов	
	от 23 057 тыс. руб. до 96 658 тыс. руб.	90 баллов	
	от 96 658 тыс. руб. и более	100 баллов	
ВСЕГО:		По 100 баллов	100 %

Пунктами 3.3 – 3.5 приложения 1 к Информационной карте установлено следующее:

3.3. Показатель п.1 Таблицы 1 оценивается по балльной системе в зависимости от количества сертифицированных (аттестованных) специалистов, направляемых для участия в проверке, подтвержденного участником Конкурса документально, в соответствии с п.18.13 «Информационной карты».

3.4. Показатель п.2 Таблицы 1 оценивается по балльной системе в зависимости от продолжительности осуществления аудиторской деятельности участником Конкурса (аудит отчетности организации аналогичного масштаба и отраслевой принадлежности). Высокий балл – 100 баллов – выставляется в случае, если участник Конкурса удовлетворяет одновременно следующим требованиям: имеет опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности организаций с выручкой более 10 млрд. руб. 3 года и более и имеет опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности газотрейдинговых организаций 3 года и более. Средний балл – 50 баллов – выставляется в случае, если участник Конкурса удовлетворяет одновременно следующим требованиям: имеет опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности организаций с выручкой более 10 млрд. руб. менее 3 лет и имеет опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности газотрейдинговых организаций менее 3 лет. Если участник Конкурса не имеет опыта аудита аналогичных компаний выставляется 0 баллов. Наличие опыта у участника Конкурса должно быть подтверждено документально, в соответствии с п.18.13 «Информационной карты».

3.5. Показатель п.3 Таблицы 1, оценивается по балльной системе в зависимости от страховой суммы, подтвержденной участником Конкурса документально.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» умножается на соответствующую указанному критерию значимость (пункт 3.6. приложения 1 к Информационной карте).

Таким образом, как следует из изложенного, установленные конкурсной документацией критерии оценки заявок участников открытого конкурса, их содержание, величины значимости и порядок оценки соответствуют требованиям Правил оценки и ст.32 Закона о контрактной системе.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ч.1 ст.8 Закона о контрактной системе).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе).

Представителями АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» по доводам жалобы было пояснено, что при установлении в конкурсной документации показателей (подкритериев), раскрывающих содержание критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» организатор торгов руководствовался "Методическими рекомендациями по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4

статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (одобренные Советом по аудиторской деятельности 18.09.2014, протокол N 14) (далее по тексту – Методические рекомендации).

При этом пунктом 6.3 Методических рекомендаций предусмотрено, что заявка участника закупки должна содержать в том числе:

б) описание квалификации участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, содержащее, в частности, следующие сведения:

- опыт и квалификация специалистов;

- наличие опыта аудита сопоставимого характера и объема (аудит отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности);

Также методическими рекомендациями предусмотрена возможность установления и оценки в документации такого показателя, характеризующего квалификацию участника закупки, как наличие страхового полиса. При этом содержание критериев оценки заявок участников конкурса установлено конкурсной документацией в соответствии с потребностями заказчика и спецификой услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, являющихся предметом проводимой закупки.

Вместе с тем, заявителем жалобы доказательств того, что установленные в конкурсной документации в соответствии с Порядком оценки критерии (а также подкритерии) оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и их содержание не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, ограничивают конкуренцию, создают неравные условия для участников при оценке заявок таких участников в рамках рассматриваемой закупки или иным образом нарушают права и законные интересы ООО «САВУТУР-Аудит» Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

Кроме того, Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что квалификационные критерии оценки заявок участников конкурса закупки не являются критериями отбора заявок участников, а, следовательно, не являются препятствием для потенциального участника открытого конкурса на участие в нем.

Также из материалов дела следует, что до установленного конкурсной документацией срока окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе на право проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Уралсевергаз» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) за 2016 год (02.06.2016г.) поступили заявки от 13 участников, в том числе и от заявителя жалобы ООО «САВУТУР-Аудит» (порядковый номер заявки 11) (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 02.06.2016 №ПВК1). При этом заявка ООО «САВУТУР-Аудит» была рассмотрена, признана соответствующей требованиям конкурсной документации и оценена комиссией АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания». В связи с изложенным, у Комиссии антимонопольного органа нет оснований полагать, что права заявителя жалобы на участие в рассматриваемом открытом конкурсе были ущемлены.

Таким образом, изучив материалы дела Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает в действиях организатора закупки в лице АО «Уралсевергаз» — независимая газовая компания» нарушений Закона о закупках в части установления в конкурсной документации критериев оценки заявок участников, их содержания и порядка оценки заявок участников открытого конкурса.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Уралсергаз» — независимая газовая компания» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «Уралсергаз» — независимая газовая компания» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, законодательства о закупках не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

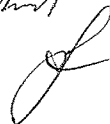
Члены Комиссии



Е.А. Ружников



Р.Г. Анисимов



П.И. Перминова