



Исх. № 227

дата: 22.06.2016

ФАС России  
Рег. номер 90398116  
зарегистрирован 24.06.2016



//

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

Копия: Акционерное общество «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод»

622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Юности, д.10

От кого: ООО «Коско»

Юр. адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1

Почтовый адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1

### Жалоба

#### на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод»,  
**Адрес:** 622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Юности, д.10, тел. 7 (3435) 377-434;  
(3435) 377-453, факс (3435)377-424, ubt@ubtuvz.ru.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются:** члены комиссии: О.В. Привалова, А.В. Исаев, Е.А. Зимин, И.В. Гунбин, А.С. Галенко, Секретарь комиссии: Д.С. Паршаков, Заместитель председателя комиссии: А.О. Стародумов.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Коско», ИНН: 7724841339. **Адрес:** 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1; **Почтовый адрес:** 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1; **телефон:** (495) 232-08-78; **факс:** (495) 232-08-78; **e-mail:** .yo@kosco.su; **контактное лицо:** Матвеев Сергей Вячеславович.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
www.zakupki.gov.ru.

4. **Номер извещения:** № 31603698745.

**Предмет открытого аукциона в электронной форме:** право заключения договора на приобретение ленточных пил для нужд АО «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод».

**Дата опубликования извещения о проведении запроса цен:** 25.05.2016г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** которые, по мнению Заявителя нарушены:

Действия Заказчика по мнению Заявителя нарушают пункт 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки,

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно ч.6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

6. **Доводы Жалобы:** По Протоколу №ЗЦ - 0150/2016/05 от 14 июня 2016 года рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме №31603698745 от 25.05.2016 Заказчик отклонил участника открытого запроса цен в электронной форме ООО «Коско» по мнению Заказчика по причине представления Участником к поставке эквивалента установленной в техническом задании торговой марки продукции.

В свою очередь сообщаем, что ООО «Коско» не согласно:

- 1) с решением закупочной комиссии о недопуске Заявителя в участии в запросе цен;
- 2) с признанием запроса цен в электронной форме несостоявшимся.

Заявляем, что:

- 1) Нам не ясно, почему Заказчик ограничивает конкуренцию среди участников запроса цен требованием поставить расходный инструмент определенной марки без указания производителя и места происхождения товара в то время, как техническим характеристикам данного запроса цен удовлетворяет огромный спектр металлорежущего инструмента, в том числе марки РОСПИЛ о чем свидетельствует сертификат соответствия, приложенный к нашей заявке;
- 2) Заказчик в техническом задании указал наименование продукции и так называемую «торговую марку» ленточных пил WIKUS-VI-MENS, что при транслитерации звучит, как созвучное название одной из компаний - участниц тендера. Нам, как поставщику, неизвестна марка ленточных пил WIKUS-VI-MENS, также неизвестен ее производитель. В документации к тендеру Заказчик не указал ни производителя данной торговой марки (товарного знака?) продукции, ни страну происхождения.

Решив, что название WIKUS-VI-MENS носит лишь эстетический удобный для Заказчика характер, мы предложили к поставке ленточные пилы товарного знака «РОСПИЛ» с точными техническими характеристиками, детально соответствующими техническому заданию. Данное предложение является точным соответствием того, чего хочет Заказчик, а не эквивалентным, так как мы предлагаем пилы, четко соответствующие запросу Заказчика. Параметры эквивалентности Заказчиком не прописаны и не указаны конкретные параметры нашего не соответствия, по которым Заказчик посчитал нашу продукцию эквивалентной.

Заявитель предложил товар собственного производства, с маркировкой удобной для Заказчика, о чем свидетельствует сертификат соответствия. Предложенную нами продукцию мы производим собственными силами на территории Московского Опытного Завода ВНИИМЕТМАШ им. Целикова.

*Особо оговорим, что законодательство не содержит легального толкования термина «торговая марка», которое используется Заказчиком. Общеизвестно понятие «товарный знак» (см. например параграф 2 главы 76 Гражданского кодекса РФ), но как оно соотносится с используемым Заказчиком термином «торговая марка» нам не известно.*

Считаем действия Заказчика и Комиссии Заказчика по осуществлению закупок по недопуску нас от участия в открытом запросе цен в электронной форме необоснованными.

Просим вас:

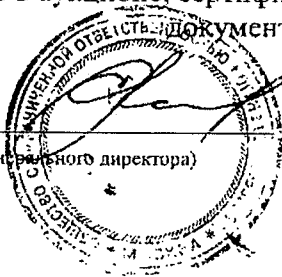
- отменить результаты закупки,
- признать заявку ООО «Коско», соответствующей требованиям Заказчика,
- заключить договор на поставку ленточных пил с ООО «Коско»,
- привлечь Заказчика и его виновных должностных лиц к административной ответственности по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Прилагаем к Жалобе объем и характеристики, запрашиваемого товара Заказчиком, а также суть технического предложения из заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Коско».

(к Жалобе приложены два приложения, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, сертификат соответствия качества и опись прилагаемых документов).

(подпись Генерального директора)

М.П.



(Матвеев С.В.)

(ФИО Генерального директора)

«22» июня 2016 года

