



ЛЕНТОЧНОПИЛЬНЫЕ
СТАНКИ И ПОЛОТНА

109428, Г. МОСКВА, УЛ. СТАХАНОВСКАЯ, 20
8 800 250-78-78, +7 495 237-08-78
WWW.KOSKO.SU

ФАС России
Рег. номер 80395116
зарегистрирован 24.06.2016



Исх. № 228

дата: 22.06.2016г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

Копия: Акционерное общество «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод»

622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Юности, д.10

От кого: ООО «Коско»

Юр. адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1

Почтовый адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1

Жалоба

на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод»,
Адрес: 622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Юности, д.10, тел. 7 (3435) 377-434;
(3435) 377-453, факс (3435)377-424, ubt@ubtuvz.ru.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены комиссии: О.В. Привалова, А.В. Исаев, Е.А. Зимин, И.В. Гунбин, А.С. Галенко, Секретарь комиссии: Д.С. Паршаков, Заместитель председателя комиссии: А.О. Стародумов.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Коско», ИНН: 7724841339. **Адрес:** 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1; **Почтовый адрес:** 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1; **телефон:** (495) 232-08-78; **факс:** (495) 232-08-78; **e-mail:** kyo@kosco.su; **контактное лицо:** Матвеев Сергей Вячеславович.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru.

4. **Номер извещения:** № 31603703286.

Предмет открытого аукциона в электронной форме: право заключения договора на приобретение ленточных пил для нужд АО «Уральская большегрузная техника - Уралвагонзавод»

Дата опубликования извещения о проведении запроса цен: 26.05.2016г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В нарушение части 3 пункта 10 статьи 3 федерального закон РФ от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупочная комиссия неправомерно отклонила Заявителя от участия в открытом аукционе в электронной форме.

6. **Доводы жалобы:** По Протоколу №ЗЦ - 0151/2016/05 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме № 31603703286 от 26.05.2016 заказчик отклонил участника открытого запроса цен в электронной форме ООО «Коско» по мнению Заказчика по причине представления Участником к поставке эквивалента установленной в техническом задании торговой марки (товарного знака?) продукции.

В свою очередь сообщаем, что ООО «Коско» не согласно:

- 1) с решением закупочной комиссии об отклонении нас от участия в запросе цен;
- 2) с признанием запроса цен в электронной форме несостоявшимся.

Заявляем, что:

- 1) Нам не ясно, почему Заказчик ограничивает конкуренцию среди участников запроса цен требованием поставить расходный инструмент определенной марки без указания производителя и места происхождения товара в то время, как техническим характеристикам данного запроса цен удовлетворяет огромный спектр металлорежущего инструмента, в том числе марки РОСПИЛ, о чем свидетельствует сертификат соответствия, приложенный к нашей заявке;
- 2) Заказчик в техническом задании указал наименование продукции и торговую марку ленточных пил Rezon. В документации к тендеру заказчик не указал ни производителя данной марки продукции, ни страну происхождения.

Решив, что название Rezon носит лишь эстетический удобный для Заказчика характер, мы предложили к поставке ленточные пилы собственного товарного знака «РОСПИЛ» с точными техническими характеристиками, соответствующими техническому заданию. Данное предложение является точным предложением того, чего хочет Заказчик, а не эквивалентным, так как мы предлагаем пилы, четко соответствующие запросу Заказчика. Параметры эквивалентности Заказчиком не прописаны и не указаны конкретные параметры нашего несоответствия, по которым Заказчик посчитал нашу продукцию эквивалентной.

Участник закупки ООО «Коско» предложил товар собственного и российского производства, с маркировкой удобной для Заказчика, о чем свидетельствует сертификат соответствия. Предложенную нами продукцию мы производим собственными силами на территории Московского Опытного Завода ВНИИМЕТМАШ им. Целикова.

Особо оговорим, что законодательство не содержит легального толкования термина «торговая марка», которое используется Заказчиком. Общеизвестно понятие «товарный знак» (см. например параграф 2 главы 76 Гражданского кодекса РФ), но как оно соотносится с используемым Заказчиком термином «торговая марка» нам не ведомо.

Из частей 1, 2 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» следует, что правом обжалования действий (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов наделены исключительно лица, подавшие заявки на участие в торгах.

Действия Заказчика по мнению Заявителя нарушают пункт 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно ч.6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На основании всего вышеизложенного считаем действия Заказчика по недопущению Заявителя к участию в открытом запросе цен в электронной форме необоснованным.

Просим вас:

- отменить результаты закупки,
- признать заявку ООО «Коско» соответствующей требованиям Заказчика,
- обязать Заказчика заключить договор на поставку ленточных пил с ООО «Коско»,
- привлечь Заказчика и его виновных должностных лиц к административной ответственности по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Прилагаем к Жалобе объем и характеристики, запрашиваемого товара Заказчиком, а также суть технического предложения из заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Коско».

(подпись генерального директора)

М.П.



(Матвеев С.В.)

(ФИО генерального директора)

«22» июня 2016 года

