



Исх. №44

“30” июня 2016 г

Московское УФАС  
Рег.номер 26532  
Зарегистрирован: 01.07.2016



Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва,

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «МЕТЕОР»

Адрес: РФ, 121357, г. Москва, ул.

Ватутина, д. 18, кв. 2

### ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона Заказчика	Заказчик: акционерное общество «Объединенная энергетическая компания»  Место нахождения (почтовый адрес): 115035, г. Москва, Раушская наб., 8  Номер контактного телефона: (495) 657-91-01 доб.1405; 1402; 1654  Факс: (495) 623-04-18  Адрес электронной почты: zakupki@uneco.ru  Контактные лица: Горбатюк Марина Леонидовна, Мекка Виталий Сергеевич, Потапова Екатерина Александровна
---	---

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «МЕТЕОР»

ИНН: 7731474922

Адрес: РФ, 121357, г. Москва, ул. Ватутина, д. 18, кв. 2

телефон: 8 (495) 968-57-59

факс: 8 (495) 968-57-59

e-mail: 99pavlova@gmail.com

контактное лицо: Павлов И.В.

Адрес официального сайта на котором  
размещена информация о размещении заказа:

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

<http://www.roseltorg.ru/>

Номер извещения: № 31603775231



**Наименование конкурса:**

Конкурс в электронной форме на право заключение договора на выполнение комплекса работ по сооружению волоконно-оптических линий связи для энергообъектов опорной сети 20 кВ АО «ОЭК» в рамках реализации инвестиционного проекта: «Телемеханизация (ТИ,ТС,ТУ) энергообъектов опорной и распределительной сети 6-20 кВ АО "ОЭК"

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона 14.06.2016**

**Обжалуемые действия Заказчика:**

Публикация Документации, которая ограничивает количество Участников закупки. Такая Документация нарушает Закон 135-ФЗ.

**Нами обнаружены такие нарушения:**

**1) Заказчик указывает требования:**

"Наличие у участника размещения заказа работников в количестве не менее 120, соответствующих требованиям к персоналу Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок (ПОТ Р М-016-2001 РД 153-34.0-03.150.00) и имеющих группу по электробезопасности при работе на электроустановках до 1000 В и выше не ниже IV»".

**Считаем требования излишними и неправомерными.**

Прежде всего, Заказчик не вправе указывать требования к количеству персонала, т.к. Поставщик сам определяет, какими трудовыми ресурсами должны выполняться работы с учетом применяемых технологий и оборудования.

Также таким завышенным требованиям соответствует весьма ограниченное количество компаний. Из этого следует, что конкуренция ограничивается Заказчиком по признаку количества сотрудников, что не может быть объективным критерием для определения Поставщика.



Хотелось бы отметить, что при наличии 120 работников по Критериям оценки Участнику присваивается 0 баллов.

**Считаем такой порядок оценки неправомерным и необъективным.**

2) Заказчик указывает такие требования:

"Наличие у участника размещения заказа опыта выполнения аналогичных работ, не менее 25 % от начальной максимальной цены договора, отвечающего следующим параметрам аналогичности:

- опыт выполнения комплекса работ по сооружению ВОЛС для энергообъектов".

**Считаем требование неправомерным.**

В соответствии с решением ФАС по делу №1-00-477/77-16 по процедуре 31603262634 такие положения Документации не могут быть признаны обоснованными, т.к. ограничивают количество Участников без объективных причин.

**Цитируем решение ФАС:**

Комиссия отмечает, что из положений Конкурсной документации не следует, что выполнение работ, составляющих предмет договора, будет проходить непосредственно внутри энергообъектов Заказчика, что позволило бы установить специфичность работ именно в энергетических компаниях. Не представляется возможным (из содержания Конкурсной документации) установить специфику выполнения работ по прокладке ВОЛС, которая бы не позволяла в качестве определения аналогичности работ подтвердить опыт в иных организациях (не энергетических компаний).

**Также указано:**

Учитывая вышеизложенное, в том числе то, что из положений Конкурсной документации не следует, что прокладка ВОЛС проводится непосредственно в энергообъектах, а также то, что из объема выполняемых работ (пункт 3 Технического задания Конкурсной документации) не следует, что работы в части прокладки ВОЛС вблизи энергообъектов позволяют установить требование к участникам об опыте по сооружению ВОЛС для энергообъектов энергетических компаний именно в размере не менее 49 % от начальной максимальной цены договора (соотношение с общим объемом работ по предмету договора несопоставимо), Комиссия признает требование подпункта 1.8 пункта 14 Информационной карты Конкурсной документации необоснованным.

Вышеуказанное (спорное) требование Заказчика не свидетельствует об исполнении последним требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.



3) В Техническом задании указано:

Подрядчик направляет Заказчику не позднее, чем за 10 (десять) рабочих дней до даты окончания выполнения проектных работ, установленной в Приложении № 2 к настоящему Техническому заданию следующий комплект документов:

- отчет о выполнении предпроектного обследования, согласованный с заказчиком, на бумажном виде и на электронном носителе (редактируемом формате), в 2 (двух) экземплярах;
- акт сдачи результатов Проектных работ (в том числе предпроектного обследования) с утвержденной исполнительной сметой по форме Приложения № 4 к настоящему Техническому заданию, в 2 (двух) экземплярах;
- акты о приемке документации и передаче прав (предпроектное обследование), по форме Приложения №5 к настоящему Техническому заданию, в 2 (двух) экземплярах;
- акты о приемке проектно-сметной и рабочей документации и передаче прав по договору, по форме Приложения №7 к настоящему Техническому заданию, в 2 (двух) экземплярах;
- проектно-сметную документацию и рабочую документацию, в 3 (трех) экземплярах и 1 (один) экземпляр на электронном носителе;
- оригиналы счета и счета - фактуры, оформленного по форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость";
- накопительная ведомость выполненных работ по форме Приложения № 6 к настоящему Техническому заданию, в 2 (двух) экземплярах;
- **иные документы**, подтверждающие фактическое выполнение работ, подписанные со стороны Подрядчика.

Считаем, что указание "иные документы, подтверждающие фактическое выполнение работ, подписанные со стороны Подрядчика" является неправомерным, т.к. данный пункт **не позволяет определить исчерпывающий перечень документов**, предоставляемых при сдаче объекта.

4) Заказчик указывает требования:

"Наличие у участника размещения заказа работников в количестве не менее 120, соответствующих требованиям к персоналу Межотраслевых правил по охране труда (правил



безопасности) при эксплуатации электроустановок (ПОТ Р М-016-2001 РД 153-34.0-03.150.00) и имеющих группу по электробезопасности при работе на электроустановках до 1000 В и выше не ниже IV»".

Считаем требования излишними и неправомерными, т.к. требование по наличию группы по электробезопасности при работе на электроустановках выше 1000 В в данном случае не применимо и направлено на необоснованное ограничение количества Участников закупки. В Документации отсутствуют объективные причины для указания таких требований.

Считаем, что группы по электробезопасности при работе на электроустановках до 1000 В в данном случае достаточно для выполнения работ по контракту.

Просим Комиссию ФАС приостановить подписание контракта, во избежание подписания до рассмотрения жалобы по существу.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению и приостановить подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку аукциона и действий Заказчика и Комиссии.

**Приложения к Жалобе:**

- 1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы – Приказ о назначении генерального директора (1 страница).



**И.В. Павлов**