

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 5071эп/7638**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.06.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов опубликовано на электронной площадке [www.utender.ru](http://www.utender.ru) за № 0020606 (далее – Торги), в присутствии представителя Организатора торгов – <...> (паспорт гражданина Российской Федерации); в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявитель не смог принять участие в Торгах, поскольку не имел возможности ознакомиться с предметом Торгов несмотря на поданные запросы в адрес Организатора торгов.

Согласно позиции Организатора торгов запросы об ознакомлении с предметом Торгов направлялись Заявителем, однако в назначенное время на дату 14.05.2016 представители Заявителя и Организатора торгов не смогли встретиться, поскольку мобильный телефон представителя Заявителя не

отвечал и, следовательно, осмотр предмета Торгов осуществлен не был.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно извещению о проведении Торгов порядок ознакомления с имуществом происходит следующим образом: «ознакомление с предметом торгов, необходимой информацией и документами осуществляется в рабочие дни с 11:00 до 16:00, по адресу: Республика Дагестан, Карабудахкентский р-н, с. Карабудахкент, д. 3, по предварительному согласованию с организатором торгов по телефону: 8926<...>».

Как следует из позиции Заявителя, не отвечал телефон Организатора торгов. При этом Организатор торгов утверждает, что не отвечал телефон Заявителя. Ни одним из лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, документальных доказательств доводов не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.