

Восковен СВ
Сретенков ОМ
Писемно-деловое
в УМВД

01 июля 2016 года

Исх. № 01/06-1

СВ. 04.16

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области**

153000 г. Иваново, ул. Жарова, 10

ЖАЛОБА**Способ закупки:** открытый конкурс**Наименование закупки:** поставка труб и фасонных изделий стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой из полиэтилена и комплектующих для АО «ИВГТЭ» (№ 05-2016).Извещение о проведении настоящего конкурса было размещено в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) «31» мая 2016г.**Начальная цена:** 14 564 494,00 без учета НДС**Заказчик:** Акционерное общество «Ивгортеплоэнерго», 153021, г. Иваново, ул. Рабфаковская, д. 2/1, тел. 4932) 53-92-54, 21-22-76, e-mail: igte@igte.ru**Номер извещения:** 31603723312.

31.05.2016 г. в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено уведомление об открытом конкурсе на право заключения договора поставки труб и фасонных изделий стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой из полиэтилена и комплектующих для АО «ИВГТЭ» (№ 05-2016).

ООО «МСК Констрактика» приняло участие в данном открытом конкурсе, представив в составе заявки все отвечающие требованиям конкурсной документации документы.

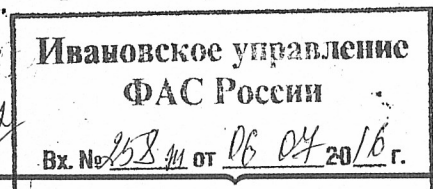
24 июня 2016 г. членами конкурсной комиссии было признано, что заявка ООО «МСК Констрактика» соответствует требованиям и условиям документации о проведении открытого аукциона и принято решение допустить ее к оценке конкурсных заявок (Протокол № 2).

27 июня 2016г. был размещен Протокол оценки и сопоставления заявок № 3, согласно которому заявке ООО «МСК Констрактика» с 74 баллами было присвоено второе место. Победителем признано ООО «Теплоизоляция-Холдинг» с 78,19 баллами.

Оценка и сопоставление заявок проводилось по 6 критериям:

- 1) цена Договора;
- 2) срок замены некачественного товара;
- 3) срок поставки продукции после заявки Заказчика;
- 4) наличие аттестованной лаборатории неразрушающего контроля и диагностики (ультразвуковая дефектоскопия, ультразвуковая толщинометрия, визуальный и измерительный метод);
- 5) наличие технической документации;
- 6) разгрузка товара за счет Поставщика.

Квалифицированно. Качественно. Конструктивно.



В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок № 3 ООО «МСК Констрактика» по критерию № 1 предложило цену исполнения договора на 3 628 475,16 руб. меньше, чем ООО «Теплоизоляция-Холдинг»: 8 871 151,84 руб. против 12 499 627 руб.

По критериям №№ 2, 3, 6 участники предложили идентичные предложения.

По критерию № 4 «Наличие аттестованной лаборатории неразрушающего контроля и диагностики (ультразвуковая дефектоскопия, ультразвуковая толщинометрия, визуальный и измерительный метод)» заявке ООО «МСК Констрактика» было присвоено 0 баллов, заявке ООО «Теплоизоляция-Холдинг» 20 баллов.

В качестве обоснования присвоения ООО «МСК Констрактика» 0 баллов, в конечном итоге предопределившего результаты открытого конкурса, комиссия указала что «в заявке участника под номером № 1 приложено свидетельство об аттестации лаборатории неразрушающего контроля организации ООО «СМИТ-ЯРЦЕВО», но отсутствуют копии договоров о праве владения и использования данной лаборатории».

Согласно п. 12 Информационной рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по формуле $R_{di} = C_i \times K_d$, где:

R_{di} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C_i - значение в баллах, поставленное членами комиссии

K_d – коэффициент значимости

Как указывается в примечании к данному критерию, комиссия руководствуется следующим: наличие у Поставщика лаборатории в собственности либо копий договоров на право владения и использования лаборатории (аренды) – **100 баллов**; отсутствие у Поставщика лаборатории - **0 баллов**.

Документами, подтверждающими соблюдение критерия № 4, должны подтверждаться приложенными к заявке участника копиями свидетельств об аттестации, копиями договоров о праве владения и использования лаборатории при отсутствии в собственности лаборатории.

ООО «МСК Констрактика» считает, что в полном объеме исполнило требования критерия № 4, а действия конкурсной комиссии не соответствуют требованиям конкурсной документации и целям Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «МСК Констрактика» в составе заявки представил Свидетельство аттестации испытательной лаборатории, принадлежащей ООО «Смит-Ярцево», и письмо от 20.06.2016 г. № 380, в котором ООО «Смит-Ярцево» официально извещает конкурсную комиссию о наличии дилерских отношений, связанных полномочиями по реализации труб стальных и фасонных изделий в ППУ-изоляции, изготовителем которых является ООО «Смит-Ярцево».

Иными словами, предъявив указанное письмо конкурсной комиссии, ООО «МСК Констрактика» официально подтвердило наличие договорных отношений с ООО «Смит-Ярцево» по дилерской реализации товаров, которые были предметом открытого конкурса, и, следовательно, правом пользования испытательной лабораторией ООО «Смит-Ярцево», т.к. вся готовая продукция не может быть передана на реализацию без прохождения соответствующих испытаний.

Форма пользования испытательной лабораторией не обязательно должна выражаться в договоре, буквально звучащим как «договор на право пользования испытательной лабораторией». Очевидно, что такой договор имеет гражданско-правовой характер. В соответствии с п.2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами (п. 2 ст. 421 ГК РФ).

Договор как двусторонняя сделка может заключаться как устно, так и в письменной форме (п.1 ст. 158 ГК РФ). Сделки между юридическими лицами хоть и должны по общему правилу совершаться в простой письменной форме, но даже тех случаях, если они заключены устно, они не становятся недействительными, если законом специальным образом не предусмотрено такое последствие.

Несоблюдение простой письменной формы лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ).

Иначе говоря, любой договор между юридическими лицами может быть заключен в устной форме, и он будет действителен, если закон прямо не говорит об ином.

Таким образом, Заказчик не может отвергнуть документ в составе заявки ООО «МСК Констрактика», по содержанию подтверждающий наличие дилерских отношений с держателем испытательной лаборатории ООО «Смит-Ярцево», в названии которого отсутствует словосочетание «договор на право пользования испытательной лабораторией». С необходимостью вытекает, что если участник предьявляет Свидетельство аттестации испытательной лаборатории и дилерское письмо от его обладателя, требование критерия №4 «Наличие аттестованной лаборатории неразрушающего контроля и диагностики (ультразвуковая дефектоскопия, ультразвуковая толщинометрия, визуальный и измерительный метод)» считается соблюденным.

Следовательно, руководствуясь формулой $Rd_i = C_i \times Kd$, ООО «МСК Констрактика» должно быть присвоено 20 баллов ($Rd_i=100 \times 0,2$).

Итоговая таблица в этой связи выглядела бы следующим образом:

№ рег. заявки	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе (согласно п. 12 информационной карты)						Сумма всех коэффициентов
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	
	$Ra = \frac{A_{min}}{A_i} * 100 * Ka$	$Rb_i = C_i \times Kb$	$Rc_i = C_i \times Kc$	$Rd_i = C_i \times Kd$	$Re_i = (C_{e1} + C_{e2}) \times Ke$	$Rf_i = C_i \times Kf$	
1 (ООО «МСК Констрактика»)	20,00	7,00	7,00	20,00	20,00	20,00	<u>94,00</u>
3 (ООО «Теплоизоляция-Холдинг»)	14,19	7,00	7,00	20,00	10,00 (2*)	20,00	78,19

Как мы видим, при правильном подсчете итогового количества баллов результат выглядит противоположным образом: ООО «МСК Констрактика» набирает 94 балла против 78,19 ООО «Термоизоляция-Холдинг», становясь тем самым победителем открытого конкурса.

При этом достигаются цели Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: эффективное использование денежных средств, расширение возможности участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование

Квалифицированно. Качественно. Конструктивно.

такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Предложив цену исполнения договора на 3 628 475,16 рублей меньше ООО «Термоизоляция-Холдинг», при прочих равных условиях должна исключаться ситуация определения победителя благодаря такому дополнительному критерию, как наличие договора на право пользования испытательной лабораторией, если это не коррупционный случай.

Кроме того вызывает сомнение справедливость установления в конкурсной документации отдельного критерия № 4, т.к. Свидетельство наличия испытательной лаборатории относится к техническим документам, значит, должно включаться в критерий №5 «Наличие технической документации» наряду с собственно технической документацией и сертификатами сертификатов соответствия к системе менеджмента требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001-2008) в области производства, продажи труб и фасонных частей, стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой по ГОСТ 30732-2006.

Если бы Заказчиком был выдержан такой подход, даже в случае полного отсутствия у ООО «МСК Констрактика» Свидетельства о наличии испытательной лаборатории, оно все равно бы было признано победителем.

$Rei = (Ce1 + Ce2 + Ce3) \times Ke$, где

Ce1 - значение в баллах, поставленное членами комиссии по наличию копий сертификатов и копий паспортов качества на каждое наименование поставляемого «Товара», в том числе и на составляющие труб и фасонных изделий в ППУ-ПЭ (труба стальная детали трубопроводов стальные, оболочка труб); копий экспертного заключения о соответствии продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям РФ; копий заключения сертифицированной лаборатории на ВИК и УЗК сварных соединений, фасонных элементов.

Наличие всей технической документации = 50 баллов;

Отсутствие либо неполное предоставление технической документации = 0 баллов.

Ce2 - значение в баллах, поставленное членами комиссии по наличию копий сертификатов соответствия к системе менеджмента требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001-2008), в области производства, продажи труб и фасонных частей, стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой по ГОСТ 30732-2006.

Наличие всей технической документации = 50 баллов;

Отсутствие либо неполное предоставление технической документации = 0 баллов.

Ce3 – значение в баллах, поставленное членами комиссии по приложенным к заявке участника копиям свидетельств об аттестации, копиями договоров о праве владения и использования лаборатории при отсутствии в собственности лаборатории.

Наличие всей технической документации = 50 баллов;

Отсутствие либо неполное предоставление технической документации = 0 баллов.

Единообразный подход к присвоению 50 баллов на каждый вид технической документации в большей степени отвечает целям Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», позволяя объективным образом определять победителя, нежели произвольное отнесение требований о наличии Свидетельства испытательной лаборатории к отдельному критерию, за которое Заказчик присваивает уже не 50, а 100 баллов.

№ рег. заявки	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе (согласно п. 12 информационной карты)						Сумма всех коэффициентов
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	
	$Ra = \frac{A_{min}}{A_i} * 100 * Ka$	$Rbi = C_i \times Kb$	$Rci = C_i \times Kc$	<i>Не применяется</i>	$Rei = (C_{e1} + C_{e2} + C_{e3}) \times Ke$	$Rfi = C_i \times Kf$	
1 (ООО «МСК Констрактика»)	20,00	7,00	7,00	0	20,00 (3*)	20,00	74,00
3 (ООО «Теплоизоляция-Холдинг»)	14,19	7,00	7,00	0	20,00 (2*)	20,00	68,19

Руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1) признать Акционерное общество «Ивгортеплоэнерго» нарушившими требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

2) признать итоги открытого конкурса предложений недействительными в связи с нарушением Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МСК Констрактика».
2. Копия протокола о назначении на должность генерального директора.
3. Копия Устава ООО «МСК Констрактика».

Генеральный директор ООО «МСК Констрактика»




Васюков А.В.