



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:  
ООО «ВКдент»,  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Московская, 78,  
8 (863) 240 90 54

Заказчик (организатор торгов):  
МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1  
города Ростова-на-Дону»  
344038, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Ленина, 121  
+7 (863) 2930133  
zakupkisp1@mail.ru

29.07.2016 № 14181/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена «29» июля 2016 года  
В полном объеме решение изготовлено «29» июля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков  
Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и  
контроля товарных рынков  
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и  
контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя по доверенности МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону» (344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 121, далее – Заказчик) Юрченко М.О., в присутствии представителя по доверенности ООО «ВКдент» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Московская, 78, далее – Заявитель) Степановой М.М., дело №1436/05, возбужденное по жалобе ООО «ВКдент», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме №31603772920 «стоматологические материалы ортопедия» (далее – Закупка, Аукцион),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Жалоба ООО «ВКдент» поступила в Ростовское УФАС России 21.07.2016. Заявитель указал, что Заказчик, руководствуясь подпунктом 1 пункта 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», необоснованно отказал ООО «ВКдент» в допуске к участию в Аукционе.

Представитель МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, возражая на жалобу пояснил, что Закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, аукционной комиссией принято обоснованное решение об отклонении первой части заявки ООО «ВКдент». Просил признать жалобу ООО «ВКдент» необоснованной.

010398<sub>1</sub>

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Рассматриваемая закупка №31603772920 «стоматологические материалы ортопедия» проводилась в рамках процедур, предусмотренных Законом №223-ФЗ на основе Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 г.Ростова-на-Дону» (далее – Положение о закупке).

Таким образом, положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на Заказчика в рамках данной закупки не распространяются.

Заказчиком 14.06.2016 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении Аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 297 036 ,70 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №9943 от 19.07.2016 на участие в Аукционе подано 5 заявок. На основании данного протокола отказано в допуске к участию в Аукционе трём участникам, в том числе ООО «ВКдент». Решение аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Аукционе обосновано тем, что Заявителем представлена в составе заявки недостоверная информация: Акриловая пластмасса Regagon, указанная в Позиции №22 отсутствует в перечне акриловых пластмасс с заявленными характеристиками.

Заявитель в своей жалобе, направленной в Ростовское УФАС России, указал, что в заявке ООО «ВКдент» действительно в названии акриловой пластмассы была допущена опечатка: вместо названия акриловой пластмассы Rebagon было указано «Regagon». Одновременно, Заявитель отметил, что описание и все приведённые в заявке характеристики пластмассы, а также страна-производитель указаны правильно, и позволяли Заказчику однозначно идентифицировать предлагаемую к поставке пластмассу. Однако, МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону», воспользовавшись технической ошибкой, необоснованно, по мнению Заявителя, отклонила участника Аукциона.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Довод Заявителя о необоснованном отказе Заказчиком в допуске ООО «ВКдент» к участию в Аукционе Комиссией отклоняется как несостоятельный.

В соответствии с пунктом 14.7.3. Положения о закупке Заказчик вправе осуществить проверку сведений, указанных участником процедуры закупки в своей заявке, в том числе посредством выезда по месту нахождения участника процедуры закупки (его производственных мощностей, технологического оборудования и т.п.) с оформлением соответствующего акта.

В силу подпункта 2) пункта 14.7.2. Положения о закупке, Комиссия проверяет поданные заявки на участие в аукционе на соответствие установленным требованиям и условиям извещения и документации об аукционе, в частности соответствие предлагаемых товаров (работ, услуг) и предлагаемых условий договора.

Установлено, что предлагаемый Заявителем к поставке товар «Акриловая пластмасса Regalon (GS, Япония) (по позиции №22 заявки ООО «ВКдент») не выпускается производителем ДЖИ СИ. «Акриловая пластмасса Regalon» отсутствует в каталогах на сайте производителя, то есть поставщик предложил к поставке несуществующий товар.

Пунктом 14.7.3 Положения о закупке установлено, что в случае, если заявка участника процедуры закупки или сам участник процедуры закупки не отвечают какому-либо из требований, указанных в пункте 14.7.2. Положения о закупке, его заявка отклоняется.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика обоснованно отклонила первую часть заявки ООО «ВКдент» в связи с представлением недостоверной информации по позиции №22 первой части заявки ООО «ВКдент».

Нарушений в действиях Заказчика, аукционной комиссии Заказчика статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении Аукциона Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ВКдент» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

П.П. Воронцов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.