



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 101/18.1-2016

08 августа 2016г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <.....>, заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <.....>, начальник отдела контроля органов власти;
<.....>, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

организатор торгов – Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 69, далее – Региональный фонд), представитель: <.....> (дов. от 11.01.2016 № 20);

заявитель жалобы – ООО «СибЛифтПартнер», ОГРН 11145476163645 (адрес: 630073, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, 57, оф. 614), представитель – <.....> (дов. От 28.07.2016 № 54 А А 2258613),

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «СибЛифтПартнер» на действия (бездействие) организатора торгов в лице Регионального Фонда, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах (по лотам №№ 1-3 извещения ГП607637, лотам 1-3 извещения № ГП607641 на электронной площадке <http://etpgpb.ru>),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятых к рассмотрению жалобах (вх. № 01-12176 от 02.08.2016, № 01 - 12256 от 03.08.2016) и их содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством «электронной почты» (исх. № 9894 от 04.08.2016).

Рассмотрение жалоб назначено на 14 час. 00 мин. 08.08.2016, когда они и были рассмотрены.

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах установлено в Жилищном кодексе РФ.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 Жилищного кодекса РФ, принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и создают регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 182 Жилищного кодекса РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлечь для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, заключить с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Статьей 24 Закона Свердловской области от 19.12.2013 № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области» (далее – Закон № 127-ОЗ) установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, по результатам отбора, осуществляемого путем проведения конкурса.

Этой же статьей определено, что критерии отбора подрядных организаций, порядок его проведения и порядок заключения договоров с подрядными организациями, прошедшими отбор, устанавливаются уполномоченным органом в соответствии с Законом № 127-ОЗ.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области 26.06.2014 издан Приказ № 98, определяющий порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счетах регионального оператора.

Пункт 2 Порядка привлечения подрядных организаций декларирует осуществление процедур отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и на принципах добросовестной конкуренции, отсутствия преимуществ хозяйствующих субъектов, разумности и справедливости на основе конкурентной цены услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

Обжалуемые заявителем конкурсы № ГП606637 и № ГП607641, организованы в соответствии с Приказом Регионального фонда от 15.06.2016 № 01-04/147-16. Этим же

Приказом утверждены тексты извещений и конкурсной документации, в том числе критерии оценки.

Персональный состав конкурсной комиссии утвержден Приказом от 09.02.2015 № 01-04/14-16, этим же приказом утверждено Положение о конкурсной комиссии.

Извещение о проведении конкурсов 15.06.2016 размещено на электронной торговой площадке (далее – ЭТП), принадлежащей Газпромбанку (<http://etp.gpb.ru>).

Таким образом, торги по отбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являются обязательными, проводимыми в форме конкурса, следовательно, жалобы на действия его организаторов, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

О проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по ремонту или замене лифтового оборудования, ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах Свердловской области извещение № ГП607637 и извещение № ГП607641 (далее – Конкурс) объявлено 15.06.2016, а протокол об итогах Конкурса составлен 05.08.2016.

Жалобы поступили в антимонопольный орган 02.08.2016, 03.08.2016 и 08.08.2016, т.е. в пределах срока, установленного законом на обжалование, следовательно, подлежат рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Заявитель жалобы утверждает, что заявку на участие в обжалуемых конкурсах не подавал, поскольку заранее знал об отказе ему в допущении к участию.

1. В соответствии с п.п. 4 п. 5.1 ч. 1 Конкурсной документации согласно п.п. 4 п. 5.1 участник обязан представить документы «подтверждающие наличие опыта исполнения договоров, аналогичных предмету проводимого конкурса (договоры и акты выполненных работ), за пять лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в

конкурсе». В тоже время в п. 3 приложения к Приказу Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области от 26.06.2014 № 98 в качестве критерия оценки заявок участников конкурса, используемые при привлечении подрядных организаций для выполнения работ (оказании услуг) по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора – опыт работы на объектах- аналогах за последние два календарных года для всех видов работ.

2. в соответствии с п. 10.2. ч. 1 раздела 2 в обеспечение исполнения договора, обеспечение гарантийных обязательств по договору должна предоставляться гарантия «... путем заключения договора комплексного страхования строительных рисков со страховой компанией, имеющей рейтинг, присваиваемый агентством «Эксперт РА», не ниже «А++», на период гарантийных обязательств по договору. Выгодоприобретателем по договору страхования назначается Заказчик.

Страховым риском по договору комплексного страхования строительных рисков должен являться риск утраты, гибели или повреждения застрахованного имущества в результате любых случайных непредвиденных событий, не исключенных Правилами страхования строительно - монтажных работ договором комплексного страхования строительных рисков (с ответственностью «за все риски», за исключением террористических актов, гражданских волнений, забастовок, беспорядков)».

Указанное требование противоречит конкурсной документации ч. 2. В частности в п. 9.11 проект договора (стр. 50) указано: «подрядчик не несет ответственности в период гарантийного срока за ущерб, причиненный объекту третьими лицами или ненадлежащей эксплуатацией». Требование о страховых рисках возлагает на возможного исполнителя повышенную ответственность, поскольку гибель или повреждения имущества могут произойти вследствие действий третьих лиц, но не подпадать под исключения, указанные выше, а также противоречит требованиям ч. 2, предусматривающей условия будущего договора подряда, чем вводит соискателей в неопределенность и допускает возможность злоупотреблений в дальнейшем.

3. Требование конкурсной документации противоречит трудовому законодательству и законодательству российской Федерации т.к. согласно пп. 6 п. 5.1 ч. 1 раздела 2 к конкурсной заявке должно быть приложено «штатное расписание (выписка из него) организации и (или) подразделений претендента, на которые планируется возложить выполнение работ, с приложением информации о составе и квалификации специалистов, работающих у претендента на постоянной основе по основному месту работы, которых планируется привлечь для выполнения соответствующих работ и которые имеют высшее специальное образование по предмету проводимого конкурса и опыт по предмету проводимого конкурса не менее 5 лет, по форме согласно Приложению № 3 к Заявке на участие в открытом конкурсе с приложением документов, подтверждающих квалификацию специалистов и их опыт работы (удостоверения о повышении квалификации и/или квалификационные аттестаты, полученные не ранее чем за 5 лет до даты подачи заявки, дипломы, трудовые книжки), в Приложении № 3 требование о предоставлении дипломов, трудовых книжек, удостоверений о повышении квалификации и/или квалификационных аттестатов дублируется указанием на обязательное приложение.

4. В п. 1.1.5 раздела 3 Конкурсной документации (требования к участникам конкурса, документы, подтверждающие соответствие установленным требованиям)

установлено, что к участию в конкурсе допускаются претенденты, соответствующие следующим требованиям:

- уровень финансового состояния претендента должен быть не ниже 30 единиц, согласно методике расчета финансового состояния (раздел 5 Конкурсной документации).

В соответствии с п. 7.6.3 раздела 2 Конкурсной документации «порядок проведения открытого конкурса) основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе являются несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 3 Конкурсной документации.

В п. 8 Порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, утвержденного Приказом Министерства энергетики и ЖКХ СО от 26.06.2014 № 98 определены требования к претендентам.

И установление в Конкурсной документации дополнительного требования для допуска к участию в открытом конкурсе является ограничением конкуренции, а также нарушением положений Приказа Министерства энергетики и ЖКХ СО от 26.06.2014 № 98.

Организатор торгов - Региональный фонд не согласен с доводами заявителя, считает их необоснованными, ООО «СибЛифтПартнер» не подавал заявки на участие в конкурсах, а также не обращался к организатору торгов за разъяснениями. Участники надлежащим образом проинформированы о приостановлении торгов.

Всего по процедуре ГП 607637 подано 3 заявки (по 1 на каждый лот), по процедуре ГП 607641 – 4 заявки (2 заявки на лот № 1, по 1 заявке на лоты №2 и № 3). Итоги рассмотрения заявок подведены 05.08.2016. По состоянию на 08.08.2016 договоры по процедурам № 607637 и № 607641 по всем лотам не заключены.

Аргументы на доводы заявителя следующие:

1. включение требования – наличие опыта работы по предмету проводимого конкурса в течение 5 лет, предшествующих дате подачи заявки на участие в конкурсе, увеличивает круг возможных претендентов на участие в конкурсе по сравнению с минимально установленным сроком в 2 года в Приказе Министерства энергетики и ЖКХ СО от 26.06.2014 № 98.

2. согласно пп. 10.2 «страховое покрытие должно обеспечивать возмещение убытков затрат, которые могут быть понесены в связи с выплатами компенсаций третьим лицам в случае причинения вреда жизни, здоровью и имуществу третьих лиц-гражданская ответственность перед третьими лицами», т.е. указаны совершенно противоположные ситуации: подрядчик страхует ответственность перед третьими лицами (в случае причинения ущерба), но не несет ответственность в случае, если третьи лица наносят ущерб объектам.

Таким образом, исполнитель осуществляя страхование, уменьшает свои риски при производстве работ.

3. заявитель неправомерно ссылается на нарушение организатором торгов Федерального закона от 07.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее № 152-ФЗ). В соответствии с ч. 3 ст. 9 № 152-ФЗ обязанность предоставлять доказательство получения согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных или доказательство наличия оснований, указанных в пунктах 2-11 ч. 1 ст.6, ч.2

ст.10, ч. 2 ст. 10 и ч. 2 ст. 11 № 152-ФЗ, возлагается на оператора, т.е. претендент на участие в конкурсе, готовя заявку, должен предпринять меры по получению согласия субъектов персональных данных, с которыми он находится в трудовых отношениях.

Исследовав доводы жалоб и представленные организатором торгов материалы, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что ни один из доводов жалоб ООО «СибЛифтПартнер» о нарушении Региональным фондом требований Конкурсной документации не связан с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. При этом за разъяснениями положений Конкурсной документации заявитель не обращался, а обжалование им положений Конкурсной документации уже после окончания срока подачи заявок на участие в таком конкурсе недопустимо.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «СибЛифтПартнер» признать необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.