



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

20.07.2016 г. № 10267/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Промышленные технологии»**  
603086, г. Нижний Новгород, бульвар Мира,  
д. 19, кв. 67  
8 (831) 228-14-16  
prom-techno@bk.ru

**Государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения Ярославской области  
«Клиническая больница № 3»**  
150007, г. Ярославль, ул. Маяковского, д. 61  
8 (4852) 59-11-85  
mschda@mail.ru

**ООО «РТС-тендер»**  
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38,  
стр. 1  
8 (495) 733-95-19  
info@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/191Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 20 июля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Крюкова Т.В., члены Комиссии: ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Промышленные технологии» (далее – заявитель) – представителя не направили, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» (далее – заказчик) – представитель по доверенности Логинова А.С.;

от оператора торговой площадки – ООО «РТС-тендер» (далее – оператор торговой площадки, торговая площадка) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Промышленные технологии» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД) для нужд ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371300001216000220) (далее – аукцион, электронный аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов,

должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Промышленные технологии» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД) для нужд ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371300001216000220).

По мнению заявителя, заказчиком при проведении процедуры размещения закупки нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: в описании объекта закупки (в частности, в пунктах 1.10.2, 1.15, 1.18, 1.25, 1.31, 2.2, 3.5, 3.6, 4.2, 5.11 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе) заказчиком установлены требования к закупаемому товару, влекущие за собой ограничение конкуренции среди потенциальных участников закупки, поскольку указанным выше требованиям к поставляемому товару соответствует лишь оборудование производства ООО «ДМС Передовые технологии» (г. Москва).

Так, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» – в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 04.07.2016 размещено извещение №0371300001216000220 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД) для нужд ГБУЗ ЯО «КБ № 3» вместе с документацией об электронном аукционе, неотъемлемой частью которой является проект государственного контракта. Начальная (максимальная) цена контракта – 377 833,33 руб. (триста семьдесят семь тысяч восемьсот тридцать три рубля тридцать три копейки).

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В

описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из вышеизложенных норм законодательства о закупках следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик вправе включить в документацию об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования (комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД) для нужд ГБУЗ ЯО «КБ № 3» требования к поставке медицинского оборудования с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Законодательством о закупках не предусмотрено ограничений по включению в документацию об электронном аукционе товаров, являющихся значимыми для заказчика; а также не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности.

Предметом закупки в данном случае является комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД.

Электронный аукцион проводится в интересах заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» – в целях оказания последним высококвалифицированной медицинской помощи населению города Ярославля.

В пункте 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком указано, что описание объекта закупки содержится в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе заказчиком установлены требования (параметры, функции) к поставляемому медицинскому оборудованию (технические требования, дополнительные требования, требования к комплектации, упаковке и документации), оформленные в виде таблицы. Оспариваемые заявителем пункты раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе также содержатся в данной таблице.

В письменных пояснениях заказчик указал, что включение указанных в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе параметров и функций (в том числе и пунктов 1.10.2, 1.15, 1.18, 1.25, 1.31, 2.2, 3.5, 3.6, 4.2, 5.11), а также комплектации медицинского оборудования в предмет закупки обусловлено потребностью заказчика, связанной с необходимостью обеспечения единого технологического процесса работы больницы.

Так, например, требование заказчика о длительности мониторирования без замены элементов питания не менее трех суток (пункт 1.15 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе) является принципиальным для заказчика, поскольку контроль за напряжением элементов питания и замена элементов питания вызывают определенные трудности у пациентов, особенно у пациентов пожилого возраста, а осуществление процедуры длительного (многосуточного) мониторирования ЭКГ и АД в настоящее время является весьма актуальным, в частности, при выявлении редких нарушений ритма сердца. Возможность замены элемента питания во время записи без потери записанной

информации с целью увеличения длительности мониторинга относится к случаям, когда такое мониторинг осуществляется более трех суток.

Что касается требования о способе ввода записанных данных в ПК через устройство чтения карт памяти (картридер) (пункт 1.31 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе), то такой способ ввода данных является более прогрессивным и более скоростным по сравнению с вводом данных через USB-порт. Время ввода зарегистрированных данных (особенно в случаях регистрации двенадцатиканальной ЭКГ и многосуточного мониторинга) несравнимо меньше при использовании карт памяти по сравнению с низкоскоростным вводом через USB. В данном случае заказчик также руководствовался статьей 10 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в соответствии с которой заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции.

Отсутствие ограничения количества потенциальных участников закупки в данном случае подтверждается наличием трех коммерческих предложений от потенциальных участников закупки, готовых поставить товар (медицинское оборудование), со всеми характеристиками, параметрами и функциями, требуемыми заказчиком: ООО «ЭОЛ» (коммерческое предложение б/н, б/д), ИП Девкина А.А. (коммерческое предложение № 1007 от 03.06.2016), ИП Соловьева Е.Л. (коммерческое предложение б/н от 04.06.2016), а также тем, что на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 12.07.2016 09:00 поступило две заявки от двух разных участников закупки на участие в данном электронном аукционе, при этом согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0371300001216000220 от 12.07.2016 обе заявки допущены к дальнейшему участию в электронном аукционе.

Кроме того, в качестве предмета закупки обозначена поставка медицинского оборудования, а не его производство. В связи с этим участником закупки могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика. Также в документации не указан конкретный производитель подлежащего к поставке товара.

Заявитель не доказал тот факт, что требования о поставке медицинского оборудования с тем набором характеристик, параметров и функций, необходимых заказчику, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «Промышленные технологии» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у общества возможности приобретения требуемого заказчиком товара и поставки его заказчику в случае победы в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия при имеющихся на момент рассмотрения настоящей жалобы доказательствах не усматривает в данном случае необходимых и достаточных оснований для констатации в действиях заказчика по формированию технического задания документации об электронном аукционе нарушений законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Промышленные технологии» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 3» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования

(комплекс бифункционального холтеровского мониторирования ЭКГ и АД) для нужд ГБУЗ ЯО «КБ № 3» (извещение № 0371300001216000220) необоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

  
\_\_\_\_\_ Крюкова Т.В.

Члены Комиссии:

  
\_\_\_\_\_ Лебедева С.Н.

  
\_\_\_\_\_ Смирнова Т.А.