



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.06.2016 № 7212/05-02

На № _____ от _____

ООО «ОкнаПросто»
170039, г. Тверь, ул. Фрунзе, д. 1б
170100, г. Тверь, а/я 617
тел.: 8-930-167-03-45
эл. почта: okp.goszakaz@yandex.ru

Государственное учреждение
здравоохранения Ярославской области
**Рыбинская стоматологическая
поликлиника (ГУЗ ЯО Рыбинская
стоматологическая поликлиника)**
152934, Ярославская область, г. Рыбинск,
ул. Яна Гуса, д. 3
E-mail: stomatolrub@mail.ru
Тел.: 8 (4855)21-02-85

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
150000, г. Ярославль, Советская пл.,
д. 3
150030, г. Ярославль, ул. Ползунова, д.15
Тел.: (4852) 49-99-12

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/167Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 21 июня 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 24 июня 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «ОкнаПросто» (далее также – заявитель) – представителя по доверенности Седовой А.В.,

от заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Ярославской области Рыбинской стоматологической поликлиники (далее – заказчик, ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника) - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомяны надлежащим образом, представили ходатайство о рассмотрении дела без их участия;

от уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган), представителя по доверенности Коряжкиной А.А.,

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомяны надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ОкнаПросто» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при

проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000546) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000546).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - неправомерно и безосновательно признала вторую часть заявки ООО «ОкнаПросто» несоответствующей требованиям аукционной документации «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон), пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- наличие в составе информации, предусмотренной частью 5 статьи 66 Федерального закона, недостоверной информации об участнике аукциона а именно:

Участник закупки представил в составе заявки копию выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 2223.00-2014-6952030578-С-260 от 30 мая 2014 года, выданного СРО НП «Первое Строительное Объединение». В соответствии со статьей 55.17 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации.

Обратившись к реестру членов СРО НП «Первое Строительное Объединение», размещенном на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://sro-pso.ru>, члены комиссии обнаружили, что действие Свидетельства СРО приостановлено».

Заявитель просит признать действия аукционной комиссии уполномоченного органа незаконными, приостановить заключение контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника, отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 03.06.2016 №0171200001916000546-3, признать участника закупки - ООО «ОкнаПросто» - соответствующим требованиям аукционной документации.

Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласен, представил письменные объяснения с указанием того, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исходя из пояснений заказчика, представленных на заседание Комиссии, последний

полностью поддерживает позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области - в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 13.05.2016 размещено извещение № 0171200001916000546 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника вместе с аукционной документацией.

Согласно извещению № 0171200001916000546 и аукционной документации предметом аукциона в электронной форме является выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Подпунктом 2 пункта 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, инструкция по заполнению» Раздела 1 «Информационная карта аукциона» установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов;

Подпунктом 10.2 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ» пункта 10 «Требования к участникам закупки» Раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ:

– копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, в составе второй части заявки участник закупки с порядковым номером 4 - ООО «ОкнаПросто» - представил свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - свидетельство СРО) от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260.

Частью 3 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность саморегулируемой организации в день выдачи свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства размещать на своем сайте в сети «Интернет» сведения о выдаче члену саморегулируемой организации такого свидетельства; а также в день принятия соответствующего решения саморегулируемая организация размещает на своем сайте в сети «Интернет», вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о внесении изменений в данное свидетельство, **о приостановлении**, о возобновлении, об отказе в возобновлении или о прекращении действия данного свидетельства и направляет в орган надзора за саморегулируемыми организациями уведомление о принятом решении.

В соответствии со статьей 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации приостановление действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ является одной из предусмотренных мер дисциплинарного воздействия, применяемой Саморегулируемой организацией в отношении своих членов в случае несоблюдения последними требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций на период до устранения выявленных нарушений, но не более чем на шестьдесят календарных дней. В этот период член саморегулируемой организации вправе выполнять самостоятельно из числа указанных работ только работы, необходимые для устранения выявленных нарушений.

Как пояснил на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель уполномоченного органа, аукционная комиссия, рассматривая вторую часть заявки ООО «ОкнаПросто», обратилась к официальному сайту саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» <http://www.sro-pso.ru> и обнаружила, что действие **свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260**, представленного указанным выше участником во второй части своей заявки, было **приостановлено** с 30 мая 2016 (т.е. - 02.06.2016 - на момент рассмотрения вторых частей заявок участников аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000546) действие указанного выше свидетельства СРО было приостановлено).

Данный факт также подтвержден ответом саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» исх. № 348/16 от 20.06.2016г. на запрос Ярославского УФАС России от 17.06.2016 исх. № 6894/05-02.

Из содержания указанного выше ответа следует, что 30 мая 2016 года со стороны саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» в отношении ООО «ОкнаПросто» были применены меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260); основанием для применения в отношении ООО «ОкнаПросто» указанной выше меры дисциплинарной ответственности явилось отсутствие сведений о наличии у организации действующего страхового полиса и договора страхования по состоянию на 30 мая 2016 года, а также несвоевременное представление Страховой Компанией «Помощь», страхователем которого является ООО «ОкнаПросто», действующего страхового полиса и договора страхования в адрес саморегулируемой организации некоммерческого партнерства

«Первое Строительное Объединение»; действие свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260 было возобновлено только 06 июня 2016 года.

Данные фактические обстоятельства не оспариваются сторонами и считаются Комиссией установленными.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (аккредитационные сведения).

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0171200001916000546-3, составленному 02.06.2016, аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «ОкнаПросто» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимых и достаточных оснований для признания аукционной комиссией уполномоченного органа, признавшей вторую часть заявки ООО «ОкнаПросто» несоответствующей требованиям аукционной документации, нарушившей законодательство о закупках, поскольку в данном случае соответствие участника аукциона (ООО «ОкнаПросто») требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ должно было быть подтверждено представлением таким участником во второй части своей заявки копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, однако, на момент рассмотрения аукционной комиссией вторых частей заявок участников аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника 02.06.2016 исходя из анализа информации, указанной в реестре членов саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» в отношении ООО «ОкнаПросто», размещенной на официальном сайте данной организации, аукционной комиссией уполномоченного органа было установлено несоответствие участника закупки с порядковым номером 4 - ООО «ОкнаПросто» - требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (30 мая 2016 года действие свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260, выданного саморегулируемой организацией некоммерческим партнерством «Первое Строительное Объединение» ООО «ОкнаПросто» и представленного участником закупки в качестве документа, подтверждающего его соответствие требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ, было приостановлено (т.е. фактически не действовало).

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях аукционной комиссией уполномоченного органа выявлены **нарушения части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**, выразившиеся в следующем.

Частью 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона №0171200001916000546-3, составленном 02 июня 2016 года, аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки с порядковым номером 4 - ООО «ОкнаПросто» - была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе: *«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон), пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:*

- наличие в составе информации, предусмотренной частью 5 статьи 66 Федерального закона, недостоверной информации об участнике аукциона а именно:

Участник закупки представил в составе заявки копию выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 2223.00-2014-6952030578-С-260 от 30 мая 2014 года, выданного СРО НП «Первое Строительное Объединение». В соответствии со статьей 55.17 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации.

Обратившись к реестру членов СРО НП «Первое Строительное Объединение», размещенном на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://sro-pso.ru.>, члены комиссии обнаружили, что действие Свидетельства СРО приостановлено».

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах

недостовой информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Следовательно, исходя из анализа пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ аукционная комиссия уполномоченного органа вправе признать вторую часть заявки участника закупки несоответствующей требованиям аукционной документации, в том числе, в случае наличия в представленных документах (в том числе, документах, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ) недостовой информации об участнике закупки.

В случае выбора аукционной комиссией уполномоченного органа в качестве основания для отклонения заявки участника закупки пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ ФЗ, данная недостоварность должна иметь место быть на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно извещению № 0171200001916000546 и аукционной документации датой и временем окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе является 23 мая 2016 года 09 часов 00 минут.

Однако, по состоянию на 23.05.2016 согласно письму саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» от 20.06.2016г. исх. № 348/16 действие выданного ООО «ОкнаПросто» и предложенного последним в составе своей заявки свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260 не было приостановлено (саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Строительное Объединение» в отношении ООО «ОкнаПросто» меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления действия свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260 были применены только с 30 мая 2016 года).

Следовательно, в данном случае аукционная комиссия уполномоченного органа, указав в протоколе подведения итогов электронного аукциона №0171200001916000546-3, составленном 02 июня 2016 года, следующее обоснование принятого решения о признании второй части заявки участника закупки с порядковым номером 4 - ООО «ОкнаПросто» - несоответствующей требованиям аукционной документации: **«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон), пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:**

- наличие в составе информации, предусмотренной частью 5 статьи 66 Федерального закона, недостовой информации об участнике аукциона а именно:

Участник закупки представил в составе заявки копию выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 2223.00-2014-6952030578-С-260 от 30 мая 2014 года, выданного СРО НП «Первое Строительное Объединение». В соответствии со статьей 55.17 Градостроительного кодекса РФ саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации.

Обратившись к реестру членов СРО НП «Первое Строительное Объединение», размещенном на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://sro-pso.ru.>, члены комиссии обнаружили, что действие Свидетельства СРО приостановлено», допустила нарушение части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, поскольку в данном случае в качестве обоснования принятого решения не имела права ссылаться на недостоварность представленного участником закупки свидетельства СРО от 30.05.2014 № 2223.00-2014-6952030578-С-260 и на положения пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

При указанных обстоятельствах аукционная комиссия уполномоченного органа должна была сослаться в качестве обоснования принятого решения на пункт 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и указать на несоответствие данного участника требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от

05.04.2013 г. № 44-ФЗ (на непредставление последним действующего свидетельства СРО).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1). Признать жалобу ООО «ОкнаПросто» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных блоков в детском отделении ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000546) необоснованной.

2). В ходе проведения внеплановой проверки признать аукционную комиссию уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушившей часть 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3). Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Пауртов



Т.В. Крюкова



А.А. Ерохина