



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.06.2016 № 4364/05-02

На № _____ от _____

**ООО «Строительная компания
«Проектмонтажстрой»**
150019, г. Ярославль, ул. Демьяна Бедного,
д. 65,
кв. 37
тел.: 8-4852-42-96-10
эл. почта: smpyar@yandex.ru

**Муниципальное автономное учреждение
«Дворец культуры Угличского
муниципального района**
152613, Ярославская область, г. Углич,
Красноармейский б-р, д. 3
E-mail: glavbuh@dvorec-kultury.ru
Тел.: (48532)5-46-51,2-21-63

**Администрация Угличского
муниципального района (в лице
управления экономики и
прогнозирования)**
152615, Ярославская обл., г. Углич,
пл. Успенская, д. 2
E-mail: musakina@uglich.adm.yar.ru
Тел.: (48532) 4-14-18

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/172Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 29 июня 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Ерохина А.А., с участием

от заявителя – ООО «Строительная компания «Проектмонтажстрой» (далее также – заявитель), представителя по доверенности Правдухина В.В. (после перерыва не явился),

от заказчика – Муниципального автономного учреждения «Дворец культуры Угличского муниципального района (далее – заказчик), представителя по доверенности Миркушиной Н.В. (после перерыва не явился),

от уполномоченного органа - Администрации Угличского муниципального района (в лице управления экономики и прогнозирования) (далее – уполномоченный орган), представителя по доверенности Румянцевой Е.В.,

оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомления надлежащим образом,

006746

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Проектмонтажстрой» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт помещений здания (извещение № 0371300019516000085) (далее – заказчик, уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт помещений здания (извещение № 0371300019516000085).

В своей жалобе заявитель ставит под сомнение соответствие, полноту документов и информации, представленных участником закупки с порядковым номером 6 во второй части своей заявки, требованиям аукционной документации.

Уполномоченный орган представил письменные пояснения по существу жалобы с указанием того, что аукционная комиссия заказчика, изучив полностью сведения и документы, представленные участником закупки с порядковым номером 6 во второй части заявки, пришла к выводу о том, что указанный выше участник закупки представил документы согласно пункта 11 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации в полном объеме; просит признать жалобу необоснованной.

Исходя из пояснений заказчика, представленных на заседании Комиссии, последний полностью поддерживает позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Администрации Угличского муниципального района, в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 02.06.2016 размещено извещение № 0371300019516000085 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт помещений здания вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно частям 1 и 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Для получения аккредитации участник электронного аукциона в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. предоставляет оператору электронной площадки, в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица.

Исходя из пункта 8 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться, в том числе копии решений об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

В пункте 11 раздела 1 «Информационной карты» аукционной документации заказчиком указано, в том числе следующее: *«при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе комиссия рассматривает также документы, направленные оператором электронной площадки, предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке».*

На заседании Комиссии установлено, что оператор электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» в соответствии с требованиями части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ направил заказчику вторую часть заявки ООО «Строительная компания «Проектмонтажстрой», а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, протокол № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по

вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках от 18 января 2016 года, протокол №2 Общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» от 15 января 2016 года, устав Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой», утвержденный протоколом № 1 Общего собрания учредителей ООО «ЯрТехноСтрой» от 17 января 2011 года, выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 01.06.2016 №8409В/2016, протокол №1 Общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» от 17 января 2011 года).

Согласно перечисленным выше документам в состав ООО «ЯрТехноСтрой» входят два участника (учредителя), а именно: Халатян Дживан Агмедович и Халатян Артур Мамиконович - которые 18.01.2016 приняли и подписали протокол № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках, из содержания которого следует, что одобрено было совершение сделок от имени Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой», заключаемых по результатам электронных аукционов сделок на электронных торговых площадках, где максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать десять миллионов (10 000 000) рублей.

Данное решение было представлено аукционной комиссии заказчика оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений ООО «ЯрТехноСтрой».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Из указанного следует, что общим правилом является нотариальное удостоверение принятых общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью решений и состава участников общества, присутствовавших при их принятии. Однако при этом закон предоставляет возможность участникам общества с ограниченной ответственностью установить иные способы подтверждения принятия решения общим собранием и состава участников общества, присутствовавших при его принятии. Такие способы должны быть закреплены либо в уставе общества с ограниченной ответственностью, либо в соответствующем решении общего собрания его участников, принятом единогласно.

Исходя из анализа содержания устава Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой», утвержденного протоколом № 1 Общего собрания учредителей ООО «ЯрТехноСтрой» от 17 января 2011 года, иные способы подтверждения принятия решения общим собранием и состава участников общества, присутствовавших при его принятии, не предусмотрены; в составе второй части заявки ООО «ЯрТехноСтрой» не

содержалось решения общего собрания участников общества, принятого участниками общества единогласно, которым был бы предложен иной способ подтверждения принятых общим собранием участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» решений и состава участников общества, присутствовавших при его принятии.

Таким образом, в данном случае принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, должны быть подтверждены в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» путем нотариального удостоверения.

В соответствии со статьей 103.10 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 (далее - Основы), нотариус удостоверяет факт принятия решения органом управления юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения, путем выдачи свидетельства об удостоверении факта принятия решения органом управления юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения, проверяя при этом правоспособность юридического лица, определяя компетенцию органа управления юридического лица в части принятия решения, наличие кворума на собрании или заседании и на основании подсчета голосов, представленного счетной комиссией или иным уполномоченным на подсчет голосов лицом, наличие необходимого количества голосов для принятия решения в соответствии с законодательством и учредительными документами юридического лица.

Нотариус отказывает в удостоверении факта принятия решения, ничтожность которого очевидна для нотариуса.

Пунктом 5.13 части 5 «Объем проверочных действий нотариуса при совершении указанного нотариального действия» Письма Федеральной нотариальной палаты от 01.09.2014 N 2405/03-16-3 «О направлении пособия по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии» установлено, что по окончании собрания нотариус вносит запись в реестр для регистрации нотариальных действий, взимает тариф за совершение нотариального действия и плату за правовую и техническую работу. По окончании проведения собрания нотариус изготавливает и выдает свидетельство об удостоверении принятия общим собранием участников хозяйственного общества решений и состава участников общества, присутствовавших при его принятии. Выдать свидетельство может только нотариус (ВРИО нотариуса), присутствовавший на собрании.

Удостоверение нотариусом принятия общим собранием участников общества решений и состава участников (акционеров) общества, присутствующих при его принятии, являются одним нотариальным действием, итоговым документом по которому будет указанное выше свидетельство. В графе 5 реестра для регистрации нотариальных действий "Содержание нотариального действия" указывается: "Удостоверение принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии" с приведением наименования общества, а также иных сведений, позволяющих идентифицировать указанное нотариальное действие применительно к конкретному обществу.

Форма свидетельства не установлена в соответствии с порядком, определенным Основами. Тем не менее, отсутствие установленной формы свидетельства не является основанием для отказа в совершении нотариального действия. В приложении № 2 к Письму Федеральной нотариальной палаты от 01.09.2014 N 2405/03-16-3 «О направлении пособия по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии» приведен примерный образец данного свидетельства:

«Свидетельство

об удостоверении принятия общим собранием участников хозяйственного общества решений и состава участников общества, присутствовавших при его принятии

Место выдачи свидетельства (село, поселок, район, город, край, область, республика полностью).

Дата выдачи (число, месяц, год) выдачи свидетельств) прописью.

Я, (фамилия, имя, отчество полностью), нотариус (наименование государственной нотариальной конторы или нотариального округа), в соответствии со статьей 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации удостоверяю, что на очередном (внеочередном) общем собрании участников (указывается полное наименование общества), которое проводилось (дата проведения собрания прописью) с (время начало собрания: часы, минуты арабскими цифрами) до (время окончания собрания: часы, минуты арабскими цифрами), в помещении по адресу (точный адрес места проведения собрания),

При наличии кворума, необходимого для проведения собрания _____% от общего числа участников, были приняты следующие решения:

(описание принятых решений и состава участников, присутствовавших при их принятии)

ПРИМЕР:

По вопросу повестки дня:

"1. Об освобождении от должности Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью "Ромашка" Иванова Ивана Петровича".

Присутствовали участники:

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 20%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 30%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 50%;

Для принятия решения по данному вопросу необходимо _____ голосов. Кворум, необходимый для принятия решения _____ голосов, имеется.

Принято решение: (указывается формулировка принятого решения и количество голосов по данным счетной комиссии или лица, производившего подсчет голосов).

По вопросу повестки дня:

"2. Об избрании на должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью "Ромашка" Сидорова Андрея Владимировича".

Присутствовали участники:

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 20%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 30%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 50%;

Для принятия решения по данному вопросу необходимо _____ голосов. Кворум, необходимый для принятия решения _____ голосов, имеется.

Принято решение: (указывается формулировка принятого решения и количество голосов по данным счетной комиссии или счетчика).

По решению всех участников общества по вопросу, не включенному в повестку дня:

"1. О выплате Генеральному директору Общества с ограниченной ответственностью "Ромашка" Иванову Ивану Петровичу денежного вознаграждения в размере 100 тысяч рублей за счет нераспределенной прибыли общества".

Присутствовали участники:

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 20%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 30%;

ФИО (паспортные данные, адрес места жительства), владеющий долей уставного капитала в размере 50%;

Для принятия решения по данному вопросу необходимо _____ голосов. Кворум, необходимый для принятия решения _____ голосов, имеется.

Принято решение: (указывается формулировка принятого решения и количество голосов по данным счетной комиссии или счетчика).

Все принятые решения и итоги голосования оглашены лицом, производившим подсчет голосов непосредственно на общем собрании участников (акционеров)/изложены в протоколе об итогах голосования на общем собрании (отчете об итогах голосования на общем собрании).

Настоящее свидетельство подтверждает принятие общим собранием участников (указывается полное наименование общества) указанных в нем решений и состав участников, присутствовавших при их принятии.

Зарегистрировано в реестре:

Взыскано по тарифу:

Нотариус».

Пунктом 5.14 части 5 «Объем проверочных действий нотариуса при совершении указанного нотариального действия» Письма Федеральной нотариальной палаты от 01.09.2014 N 2405/03-16-3 «О направлении пособия по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии» установлено, что до урегулирования законом правил совершения указанного нотариального действия свидетельство является самостоятельным документом и не подшивается нотариусом к итоговому протоколу общего собрания участников (акционеров), поскольку предоставление обществом нотариусу итогового протокола общего собрания является правом, а не обязанностью общества. Свидетельство выдается нотариусом в двух экземплярах, один экземпляр для заявителя, один остается в делах нотариуса (статья 44.1 Основ). Свидетельство выдается лицу, уполномоченному хранить протоколы хозяйственного общества (единоличному исполнительному органу). Данное лицо при получении свидетельства ставит подпись в графе 7 реестра для регистрации нотариальных действий.

Вместе с тем копия Протокол № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках от 18 января 2016 (оборотная сторона документа) содержит удостоверительную надпись от 10 марта 2016 года следующего содержания: «Город Ярославль. Я Шишкина

Ольга Викторовна», нотариус Ярославского нотариального округа, свидетельствую верность этой копии с подлинником документа. В последнем подчисток, приписок, зачеркнутых слов и иных неоговоренных исправлений или каких-либо особенностей нет. Мною лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия разъяснено, что при свидетельствовании верности копии документа не подтверждается законность содержания документа и соответствие изложенных в нем фактов действительности» - заверенную подписью с приложением печати нотариуса.

Исходя из анализа содержания указанной выше надписи от 10 марта 2016 г. в Протоколе № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках Комиссия Ярославского УФАС приходит к выводу о том, что данная надпись представляет собой удостоверительную надпись, которая совершена при свидетельствовании верности копий документов и выписок из них, и не выступает в качестве свидетельства об удостоверении факта принятия решения органом управления юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения.

Следовательно, копия Протокола № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках от 18 января 2016, представленная участником закупки с порядковым номером 6 (ООО «ЯрТехноСтрой») в составе аккредитационных сведений в качестве документа подтверждающего полномочия руководителя, не удостоверена надлежащим образом.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 17.06.2016 №0371300019516000085-3 заявка участника закупки с порядковым номером 6 (ООО «ЯрТехноСтрой») была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика, признав заявку участника закупки с порядковым номером 6 (ООО «ЯрТехноСтрой») соответствующей требованиям аукционной документации, допустила нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, поскольку представленная участником закупки ООО «ЯрТехноСтрой» в составе заявки в качестве документа, подтверждающего принятие решения об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки, копия Протокола № 3 Общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЯрТехноСтрой» по вопросу об одобрении или о совершении сделок по результатам электронных аукционов на электронных торговых площадках от 18 января 2016 не была удостоверена в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Проектмонтажстрой» на действия аукционной комиссии заказчика - Муниципального автономного учреждения «Дворец культуры Угличского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт помещений здания (извещение № 0371300019516000085) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика - Муниципального автономного учреждения «Дворец культуры Угличского муниципального района - нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание аукционной комиссии заказчика - Муниципального автономного учреждения «Дворец культуры Угличского муниципального района - об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Паутов И.Г.

Крюкова Т.В.

Ерохина А.А.