

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания об административном
правонарушении по делу № 4-19.5-529/77-16

«27» июля 2016 года

г. Москва

Заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела № 4-19.5-529/77-16 и протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы

<...>

по факту невыполнения законного предписания Московского УФАС России при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем обеспечения безопасности (системы пожарной сигнализации, систем оповещения, системы контроля доступа) (совместный аукцион) (Закупка № 0373200001415000002), а именно, предписания по делу № 2-57-7247/77-15 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок от 26.08.2015, в отсутствие

<...>

, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, в присутствии представителей по доверенностям от ,

УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России 18.08.2015 поступила жалоба ООО «Авиор» (далее — Заявитель) на действия государственного заказчика - Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на право оказания услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем обеспечения безопасности (система пожарной сигнализации, систем оповещения, системы контроля доступа) (Закупка № 0373200001415000002) (далее — Аукцион).

Согласно п. 2 ч. 22 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений

законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного п. 2 ч. 22 ст. 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных ч. 22 ст. 99 настоящего Федерального закона.

Ч. 23 ст. 99 Закона о контрактной системе предусматривает, что предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации или иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, выданное в соответствии с пунктом 2 части 22, пунктом 3 части 27 настоящей статьи, должно содержать указание на конкретные действия, которые должно совершить лицо, получившее такое предписание, для устранения указанного нарушения. Контракт не может быть заключен до даты исполнения такого предписания.

Согласно предписанию Московского УФАС России от 26.08.2015 по делу № 2-57-7247/77-15 Заказчику предписано отменить протокол отказа от заключения государственного контракта с ООО «Авиор» и завершить процедуру осуществления закупки (Закупка № 0373200001415000002) в соответствии с мотивировочной частью решения от 26.08.2015 по делу № 2-57-7247/77-15 и положениями ст. 70 Закона о контрактной системе; в срок до 30.10.2015 представить в Московское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде или по факсимильной связи (8 (495) 607-42-92) или электронной почте по адресу: predpisanie44fz@fas.gov.ru.

Установлено, что предписание антимонопольного органа № 2-57-7247/77-15 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок от 26.08.2015 Заказчиком не исполнено, до 30.10.2015 в Московское УФАС России подтверждение исполнения предписания не поступило.

Таким образом, Заказчиком, в нарушение требований п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе не было исполнено законное предписание антимонопольного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок об отмене протокола отказа от заключения государственного контракта с ООО «Авиор», что образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки,

специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Приказом руководителя Департамента социальной защиты населения города Москвы № 618к от 17.04.2015 <...> назначена на должность начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы.

Согласно представленному Управлением социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы ответу на запрос Московского УФАС России о предоставлении информации, должностным лицом, ответственным за выполнение в установленный срок предписания Московского УФАС России по делу № 2-57-7247/77-15 от 26.08.2015 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок является начальник Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы <...>.

Кроме того, в соответствии с п. 2.2.1 должностного регламента начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы, <...> как начальник Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы соблюдает Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, Устав города Москвы, законы и иные нормативные правовые акты города Москвы и обеспечивает их исполнение.

Также, исходя из п. 2.10.9 должностного регламента начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы, <...> как начальник Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы осуществляет часть полномочий Государственного заказчика — Департамента социальной защиты населения города Москвы в части заключения и финансирования государственных контрактов, в пределах средств, предусмотренных в смете расходов на содержание учреждения, в соответствии с решением городских конкурсных комиссии Департамента города Москвы по конкурсной политике (Тендерного комитета), Единых комиссий Департамента социальной защиты населения города Москвы, а также выполнению договорных обязательств.

На рассмотрении дела представитель <...> - <...>, представил следующие объяснения по факту вменяемого <...> правонарушения.

Заказчик посчитал исполнение предписания антимонопольного органа нецелесообразным в связи с тем, что на момент вынесения предписания по делу № 2-57-7247/77-15 об устранении нарушений Законодательства об осуществлении закупок от 26.08.2015 Управлением социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы был заключен государственный контракт на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем обеспечения безопасности (системы пожарной сигнализации, систем оповещения, системы контроля доступа) от 12.08.2015 с ООО «Синтек».

Кроме того, как указывает <...>, предписание антимонопольного органа не было исполнено по причине того, что исполнение предписания влекло за собой расторжение заключенного контракта, предметом которого было обеспечение противопожарной безопасности посетителей отделов социальной защиты населения (в том числе пенсионеров и инвалидов), а также сотрудников и государственного имущества. В связи с вышеизложенным, расторжение контракта не представлялось возможным.

Также, в связи с реорганизацией Департамента социальной защиты населения города Москвы, электронные цифровые подписи лиц, ответственных за размещение информации о заключенных контрактах на Официальном сайте, не действовали, в связи с чем размещение данных на Официальном сайте не представлялось возможным.

Между тем, вышеизложенные доводы <...> подлежат отклонению должностным лицом административного органа как не соответствующие действительности и основанные на неправильном толковании норм материального права.

Государственный контракт № 0373200001415000002_54866 на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем обеспечения безопасности (системы пожарной сигнализации, систем оповещения, системы контроля доступа) от 12.08.2015, заключенный с ООО «Синтек» (номер государственного контракта в реестре государственных контрактов — 2772330780815000015) размещен Заказчиком в Единой информационной системе 17.02.2016.

Порядок заключения контракта по результатам электронного аукциона предусмотрен ст. 70 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 7 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

В силу ч. 8 ст. 70 Закона о контрактной системе закупок с момента размещения в единой информационной системе контракта, предусмотренного ч. 7 ст. 70 указанного закона и подписанного заказчиком, такой контракт считается заключенным.

Таким образом, исходя из ч.ч. 7,8 ст. 70 Закона о контрактной следует, что контракт считается заключенным с момента его размещения (подписанного электронной цифровой подписью заказчика) в единой информационной системе.

При этом, согласно ч. 5 ст. 4 Закона о контрактной системе закупочная информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 913 в качестве такого официального сайта утвержден сайт www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт).

Названным постановлением предусмотрена необходимость размещения на Официальном сайте всей информации, предусмотренной Законом о контрактной системе закупок, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы.

В связи с вышеизложенным, исходя из совокупного толкования положений ч. 5 ст. 4, ч. 7 ст. 70 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 913, информация о подписании заказчиком контракта и сам контракт подлежат обязательному размещению в сети «Интернет» на Официальном сайте.

Установлено, что на сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Журнал событий» информация о заключении государственного контракта не размещена: так, последними информационными записями в указанном журнале являются запись от 11.08.2015 (16:25) - «Из внешней системы получен Протокол отказа от заключения контракта» и запись от 17.08.2015 (08:27) «Закупка № 0373200001415000002 вручную переведена на этап «Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) завершено». В то же время, в графе «Результаты определения поставщика» 12.08.2015 заказчиком размещена информация о заключении контракта на электронной площадке на основании документа 0373200001415000002-3-3. Вместе с тем, при открытии данного документа происходит отсылка к протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.07.2015, но не к заключенному договору и сведениям о его заключении с электронной площадки.

Таким образом, учитывая, что Закон о контрактной системе однозначно определяет момент заключения государственного контракта - размещение такого контракта (подписанного в установленном порядке) на Официальном сайте, доводы <...> о нецелесообразности исполнения предписания по делу № 2-57-7247/77-15 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок от 26.08.2015 в связи с наличием заключенного контракта от 12.08.2016 несостоятельны, так как на момент вынесения предписания антимонопольного органа на Официальном сайте отсутствовала информация о заключении государственного контракта, что в соответствии с Законом о контрактной системе расценено контрольным органом как отсутствие заключенного государственного контракта.

Данная правовая позиция подтверждена вступившими в силу судебными актами по делу № А40-177909/15.

В силу п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, выданное контрольным органом, является обязательным для исполнения Заказчиком.

Обязательность исполнения предписания обеспечена императивностью нормы Закона о контрактной системе, а также предусмотренным за неисполнение нормы административным наказанием.

Следовательно, у Заказчика отсутствовала альтернатива действий при получении предписания антимонопольного органа, за исключением обжалования вынесенных Комиссией контролирующего органа решения и предписания в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с п. 3.36 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498.

При этом само по себе оспаривание в судебном порядке ненормативных правовых актов контрольного органа в сфере государственных закупок действие этих актов не приостанавливает. Исходя из ч. 3 ст. 199 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта, решения и предписания.

Кроме того, ссылка <...> на предмет контракта (обеспечение противопожарной безопасности) в контексте возможности неисполнения предписания антимонопольного органа также несостоятельна, так как не исключает обязанности соблюдения требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Указание <...> на невозможность размещения государственного контракта от № 0373200001415000002_54866 на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем обеспечения безопасности (системы пожарной сигнализации, систем оповещения, системы контроля доступа) от 12.08.2015 на Официальном сайте в связи с реорганизацией Департамента социальной защиты населения и недействительностью электронных цифровых подписей ответственных лиц (кроме того, ничем не подтвержденный) также правового значения не имеет и свидетельствовать о законности действий заказчика не может.

При этом, каких-либо письменных запросов о разъяснении порядка исполнения предписания в Московское УФАС России от Заказчика не поступало, что свидетельствует о намеренном уклонении Заказчика от обязанности по выполнению требований контрольного органа.

Таким образом, доводы <...> о невозможности исполнения предписания антимонопольного органа не являются обоснованными и исключающими обязанность Заказчика по исполнению предписания контрольного органа.

Таким образом, предписание по делу № 2-57-7247/77-15 об устранении нарушений Законодательства об осуществлении закупок от 26.08.2015 не исполнено Заказчиком посредством заключения государственного контракта с другим участником электронного аукциона № 0373200001415000002.

С учетом изложенного, приведенные в объяснениях доводы не могут служить основанием для вывода об отсутствии в действиях <...> вменяемого нарушения законодательства о контрактной системе и, как следствие, состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, действия должностного лица - начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы <...>, нарушают п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, образуя состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 25 ст. 99 Закона о контрактной системе в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с п. 2 ч. 22, п. 3 ч. 27 настоящей статьи предписания контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административное правонарушение совершено в результате невыполнения должностным лицом заказчика законного предписания органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок.

Административное правонарушение совершено по месту невыполнения должностным лицом заказчика в установленный срок (до 30.10.2015) предписания по делу № 2-57-7247/77-15 от 26.08.2015 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок - г. Москва, ул. Люблинская, д. 159.

Время совершения административного правонарушения — день, следующий за днем предельного срока исполнения обязанности по выполнению предписания по делу № 2-57-7247/77-15 от 26.08.2015 об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок — 31.10.2015.

Обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению <...> требований, установленных п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность <...>, не установлены.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое нормами КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Виновные действия должностного лица государственного заказчика состоят в ненадлежащем исполнении своих служебных обязанностей, что привело к невыполнению законного предписания органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, товаров, работ, услуг.

Вина должностного лица - начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ, доказана.

Руководствуясь ст. 2.4, ч. 7 ст. 19.5, ст. 23.66, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо - начальника Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу - начальнику Управления социальной защиты населения Юго-Восточного административного округа города Москвы <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **50 000,00** (пятидесяти тысяч рублей 00 копеек) **руб.**

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются по следующим реквизитам:

Получатель:	УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО: 45375000 КБК 161 1 16 33020 02 6000140
Назначение платежа:	Административный штраф по делу № 4-19.5-529/77-16 об административном правонарушении

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа, необходимо направить

по электронной почте или факсу. В назначении платежа необходимо указывать номер постановления о наложении штрафа.

В случае невозможности идентифицировать платеж или при отсутствии сведений у Московского УФАС России о своевременной оплате штрафа Московское УФАС России обязано передать постановление для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 листе

Заместитель руководителя

<...>