



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

08 августа 2016 года

№ КС-222/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:	<i>О.А.Бобровой</i>	руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>А.Г. Киселевой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России

с участием представителей:

администрации Черняховского городского округа	<i>Е.С. Чвыровой</i> <i>В.Е. Плосканич</i>	представителя по доверенности; представителя по доверенности
НП «Балтийская гильдия градостроителей»	<i>В.И.Пустовгарова</i>	председателя Н.П.

в отсутствие представителя заявителя – ООО НИИ «Земля и город», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия (исх. б/н от 04.08.2016)

рассмотрев жалобу ООО НИИ «Земля и город» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии (далее – Единая комиссия) заказчика – администрации муниципального образования «Черняховский городской округ» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на разработку проекта генерального плана муниципального образования «Черняховский городской округ» Калининградской области (извещение № 0135300007516000054) (далее – Конкурс) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 03.08.2016 поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии при проведении рассмотрения и оценки заявки на участие в конкурсе ООО «БалтСитиСервис».

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В телефонном разговоре Заявителя с одним из членов Единой комиссии последний сообщил, что в своей заявке на участие в открытом конкурсе победителем ООО «БалтСитиСервис» не были представлены копии трудовых книжек или выписок из трудовых книжек специалистов по основному месту работы. Считает, что при присвоении баллов Единой комиссией ООО «БалтСитиСервис» по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в отсутствие копий трудовых книжек специалистов (или выписок из них) противоречит системе оценки, установленной документацией Конкурса, так как баллы в отношении участников закупки сотрудников должны присваиваться только при наличии всех необходимых подтверждающих документов. Также указывает на данные открытой налоговой отчетности, согласно которой размер годовой выручки ООО «БалтСитиСервис» не превышает 6 023 000 рублей, что также может свидетельствовать об отсутствии у данной компании указанного ею в своей заявке на участие в конкурсе количества специалистов.

Просит провести проверку действий единой комиссии, признать жалобу обоснованной.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Считает доводы Заявителя не соответствующими действительности, поскольку оценка заявки ООО «БалтСитиСервис» проводилась в строгом соответствии с требованиями положениям конкурсной документации.

По показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» ООО «БалтСитиСервис» были засчитаны те сотрудники, в отношении которых в заявке указанного участника были представлены копии дипломов, копии трудовых договоров и копии трудовых книжек. Доводы Заявителя о вышеуказанном телефонном разговоре с членом единой комиссии считает безосновательными, каких-либо оснований проверять размер годовой выручки ООО «БалтСитиСервис» у единой комиссии не было.

Просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

24.06.2016 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого конкурса (№ 0135300007516000054) и конкурсная документация.

06.07.2016 Заказчиком на Официальном сайте размещено измененное извещение о проведении открытого конкурса (№ 0135300007516000054) и конкурсная документация в новой редакции.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 247 400,00 рублей.

На участие в Конкурсе подано 9 (девять) заявок (протокол № 0135300007516000054/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе).

1. Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. В соответствии с частью 7 указанной статьи, на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 данной статьи, Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пунктом 16 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом № 44-ФЗ» раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» конкурсной документации установлены следующие критерии и порядок оценки заявок:

1.1. Стоимостные критерии оценки заявок на участие в конкурсе: Критерий № 1 «Цена контракта».

Величина значимости критерия № 1 – 60 %, коэффициент значимости критерия № 1 (K_{3_1}) - 0,60.

1.2. Нестоимостные критерии оценки заявок на участие в конкурсе: Критерий № 2 «Квалификация участников закупки».

Величина значимости критерия № 2 – 40 %, коэффициент значимости критерия № 2 (K_{3_2}) - 0,40.

2. Порядок оценки заявок на участие в конкурсе

Оценка заявок производится на основании критериев оценки заявок на участие в конкурсе, их содержания и значимости, установленных в настоящей документации. Значимость критериев оценки определяется в процентах.

Для оценки заявок по критерию № 2 «Квалификация участников закупки» заказчиком установлены показатели, раскрывающие содержание указанного нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых услуг по критерию № 2 «Квалификация участников закупки».

Показатели критерия № 2 «Квалификация участников закупки»:

Показатель 2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Величина значимости показателя № 2.1. – 30 %, коэффициент значимости показателя № 2.1. ($K_{3_{2.1}}$) – 0,30.

Показатель 2.2. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами».

Величина значимости показателя № 2.2. – 70 %, коэффициент значимости показателя № 2.2. ($K_{3_{2.2}}$) – 0,70.

Предметом оценки по показателю 2.2 является наличие штатных сотрудников с высшим образованием по одной или нескольким из специальностей: архитектура, градостроительство, геодезия, картография, городское строительство и хозяйство, теплоэнергетика или теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, энергетика.

В качестве подтверждения наличия штатных сотрудников с высшим образованием, имеющих диплом(ы) о высшем образовании по одной или нескольким из специальностей: архитектура, градостроительство, геодезия, картография, городское строительство и хозяйство, теплоэнергетика или теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, энергетика участник закупки предоставляет квалификационную справку, с указанием этих

сотрудников, а также копии дипломов о высшем образовании по одной или нескольким из специальностей: архитектура, градостроительство, геодезия, картография, городское строительство и хозяйство, теплоэнергетика или теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, энергетика и копии действующих трудовых договоров, заключенных участником конкурса с каждым из вышеуказанных специалистов, и копии трудовых книжек или выписок из трудовых книжек вышеуказанных специалистов.

Количество баллов по показателю «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ» присваивается *i*-ой заявке по следующей шкале оценки:

Количество штатных сотрудников, имеющих диплом о высшем образовании по одной или нескольким из нижеперечисленных специальностей: архитектура, градостроительство, геодезия, картография, городское строительство и хозяйство, теплоэнергетика или теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, энергетика.	Количество баллов (C^2_i)
40 и более сотрудников	100
от 25 до 39	75
от 16 до 25	55
От 1 до 15	20

Согласно приложению № 3 к протоколу № 0135300007516000054/2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 25.07.2016 Единой комиссией по показателю 2.2 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» ООО «БалтСитиСервис» были засчитаны 40 сотрудников, соответствующих требованиям, установленным в конкурсной документации и присвоено соответствующее количество баллов – 100.

При изучении на заседании Комиссии заявки на участие в конкурсе ООО «БалтСитиСервис» Комиссией было установлено наличие в составе заявки данного участника закупки сведений о 40 сотрудниках, соответствующих требованиям конкурсной документации с приложением соответствующих подтверждающих документов. Данные о том, что представленные ООО «БалтСитиСервис» сведения являются недостоверными отсутствуют. Доказательств обратного Заявителем представлено не было, в связи с чем жалобу Заявителя Комиссия признает необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) генеральный план городского округа относится к документам территориального планирования муниципальных образований.

Согласно ч. 3 ст. 24 ГрК РФ подготовка проекта генерального плана осуществляется в соответствии с требованиями статьи 9 ГрК РФ и с учетом региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, результатов публичных слушаний по проекту генерального плана, а также с учетом предложений заинтересованных лиц.

При этом, согласно статье 9 ГрК РФ территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования **назначения территорий** исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития

территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии с частью 4 статьи 48 ГрК РФ виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на **безопасность объектов капитального строительства**, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно части 2 указанной статьи, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для **обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта**.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Частью 1 статьи 55.1 ГрК РФ установлено, что одной из основных целей деятельности саморегулируемых организаций является предупреждение причинение вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия народов Российской Федерации вследствие низкого качества выполняемых работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций, а также повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30 декабря 2009 года утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно Разделу 2 Конкурсной документации объектом закупки является разработка проекта генерального плана муниципального образования "Черняховский городской округ", Калининградской области.

Таким образом, объектом закупки является разработка проекта генерального плана определенной территории, а не выполнение инженерных изысканий, осуществление архитектурно-строительного проектирования или строительство конкретного объекта капитального строительства.

Из анализа конкурсной документации следует, что работы по подготовке проектной документации, производству инженерных изысканий, строительства объекта капитального строительства не входят в предмет закупки.

Виды работ, выполняемые в процессе разработки проекта генерального плана с учетом региональных и местных нормативов градостроительного проектирования, не оказывают влияния на безопасность объектов капитального строительства, не способны причинить ущерб охраняемым законом благам и интересам и не включены в Перечень видов работ, утвержденных Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624, в связи с чем свидетельство о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией не требуется.

Кроме того, деятельность в области территориального планирования, регулируемая главой 3 ГрК РФ и деятельность в области архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, регулируемая главой 6 ГрК РФ являются самостоятельными видами работ, вне зависимости от схожести в названиях разделов строительной документации и документации территориального планирования.

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, учитывая, что территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий, а виды работ, перечисленные в Приказе Министерства регионального развития Российской Федерации № 624, осуществляются при подготовке проектной документации, Комиссия приходит к выводу о том, что в нарушение пункта 1 части 1 статьи 31, части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе Заказчиком установлено необоснованное требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки документов, не предусмотренных законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющейся объектом закупки, что приводит к необоснованному ограничению числа участников закупок и не обеспечивает соблюдение принципа обеспечения конкуренции, установленного частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных

доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу ООО НИИ «Земля и город» необоснованной.
2. Признать Заказчика - администрацию муниципального образования «Черняховский городской округ» нарушившим часть 2 статьи 8, пункт 1 части 1 статьи 31, часть 5 статьи 51 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать в связи с выданным предписанием по делу № КС-221/2016.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии:



О.А. Боброва

Члены комиссии:



М.В. Мельников



А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.