



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

15 АВГ 2016

№ 10266

Открытое акционерное общество
"Научно-производственная
корпорация "Уралвагонзавод" имени
Ф.Э. Дзержинского"
622007, Свердловская обл.,
г.Нижний Тагил, Восточное, дом 28

Акционерное общество "Уральская
большегрузная техника-
УРАЛВАГОНЗАВОД" (Организация,
являющаяся представителем
заказчика)
622018, Свердловская обл.,
г. Нижний Тагил, ул. Юности, 10

ООО «Энергоинжиниринг Групп»
620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина – Сибиряка, 85, оф. 310/1

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 228 -А**

02 августа 2016 г.

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Мурашко Е.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

✓Перминовой П.И. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;

при участии представителей:

- организатора закупки в лице Акционерного общества "Уральская большегрузная техника-УРАЛВАГОНЗАВОД" – Краснова В.А. (доверенность № 95 от 31.12.2015г.), Златковского А.В. (доверенность № 107 от 01.01.2016г.)

- в отсутствие заказчика в лице Открытое акционерное общество "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского", надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

- в отсутствие заявителя в лице ООО «Энергоинжиниринг Групп», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Энергоинжиниринг Групп» (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина – Сибиряка, 85, оф. 310/1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского" (622007, Свердловская, Нижний Тагил, Восточное, дом 28), организацией являющейся организатора закупки в лице Акционерного общества "Уральская большегрузная техника-УРАЛВАГОНЗАВОД"

закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса цен на право заключения договора на приобретение светильников светодиодных для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (извещение №31603833250), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Энергоинжиниринг Групп» (вх. № 01-11547 от 22.07.2016г.) на действия (бездействие) Открытого акционерного общества "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского"(далее – Организатор), организации являющейся представителем заказчика в лице Акционерного общества "Уральская большегрузная техника-УРАЛВАГОНЗАВОД", при проведении запроса цен на право заключения договора на приобретение светильников светодиодных для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» ООО «Энергоинжиниринг Групп» (извещение № 31603833250), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует порядок отбора участников закупки, полагает что заявке участника ООО «Энергоинжиниринг Групп», которой присвоен порядковый номер 5, необоснованно отказано в допуске к участию в запросе цен, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Энергоинжиниринг Групп» необоснованными, а действия Открытого акционерного общества "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского" и Акционерного общества "Уральская большегрузная техника - УРАЛВАГОНЗАВОД" при проведении закупки соответствующими требованиям законодательства.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

29.06.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого конкурса на приобретение светильников светодиодных для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (реестровый №31603833250).

Начальная (максимальная) цена контракта –4 696 817,55 рублей.

21 июля 2016г. составлен протокол подведения итогов, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 7 заявок от участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов, все заявки участников были признаны не соответствующими требованиям установленным положением о закупочной документации.

Заявка участника закупки ООО «Энергоинжиниринг Групп» отклонена на основании п. 4.8 (С) закупочной документации (Нарушение при оформлении письма о подаче оферты - не указан производитель).

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках установлено, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2) на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать

требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п.2,3 ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно п. 4.2.8.20 Положения о закупке товаров, работ, услуг для АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в аукционной документации могут быть установлены следующие требования к документам и сведениям, которые должны содержаться в заявке (предложении) Участника процедуры, в том числе: Письмо о подаче оферты по установленной в закупочной документации форме.

Заказчиком в п.4.4 «Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик» закупочной документации, установлены требования в части описания участниками закупки поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями части 2 «Техническое задание» и по форме «Письмо о подаче оферты» (Форма 1), приведенной в части 5 «Образцы основных форм документов, включаемых в заявку». При описании условий и предложений участнику закупки необходимо применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов, если иное не указано в части 2 «Техническое задание».

Пункт 5 Закупочной документации содержит образцы основных форм документов, включаемых в заявку. А так же, Участник закупки обязан заполнить указанные ниже образцы документов, включаемых в заявку, строго в соответствии с формами, а также инструкциями по заполнению, приведенными в конце каждой формы, с обязательным заполнением всех ячеек таблиц. В случае несоблюдения данного требования, заявка подлежит отклонению как несоответствующая требованиям закупочной документации.

В соответствии с п.5.1 Закупочной документации «Письмо о подаче оферты» (форма 1) должно содержать сведения, в том числе, о стране происхождения и производителе товара.

№ лота	№ п/п	Наименование продукции	Технические требования	Производитель, страна происхождения	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед. изм. с учетом НДС и доставки, руб.	Сумма лота с учетом НДС и доставки, руб.
--------	-------	------------------------	------------------------	-------------------------------------	----------	--------	------------------------------------------------	------------------------------------------

Участник ООО «Энергоинжиниринг Групп» не предоставил в письме о подаче оферты информацию о производителе товара.

Согласно п. 8.9.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг для АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» основанием для отказа в допуске к участию в запросе цен является:

- непредставление сведений и документов, определенных пунктом 8.7.1. Положения о закупке и установленных в закупочной документации либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

- несоответствие участника закупки требованиям пункта 2.7 настоящего Положения установленным требованиям в закупочной документации;

- несоответствие заявки на участие в запросе цен требованиям закупочной документации;

- невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в запросе цен, если требование об обеспечении таких заявок установлено в закупочной документации, в размере указанном в закупочной документации.

Таким образом, заявку ООО «Энергоинжиниринг Групп» правомерно отклонили от участия в запросе цен.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Энергоинжиниринг Групп» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского", организатора закупки в лице Акционерного общества "Уральская большегрузная техника-УРАЛВАГОНЗАВОД" нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского", организатору закупки в лице Акционерного общества "Уральская большегрузная техника-УРАЛВАГОНЗАВОД" предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии


Г.Л. Старков

Члены Комиссии


Е.Н. Мурашко


П.И. Перминова

