



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

16.08.2016 № 15/12/16-07

На № _____ от _____

Организатор торгов -

ГАОУЗ ЯО «Клиническая больница № 9»

150042, г. Ярославль,
Тутаевское шоссе, 31
e-mail: zakupki-medymz@yandex.ru

Заявитель -

ООО «ПрофСодействие»
150035, г. Ярославль,
ул. Доронина, д. 10, корп. 3, кв. 37.
e-mail: prof@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на ограничение конкуренции
№ 06-07/92-16**

12 августа 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении закупки, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,

с участием:

от организатора (заказчика) торгов – ГАОУЗ ЯО «Клиническая больница № 9», Дунаевой Е.А., юрисконсульта, Моржухиной Е.В., заведующей аптекой (по доверенностям);

от заявителя - ООО «ПрофСодействие», представитель не явился (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела),

от ООО «Корпоративное питание» - Малаховой Т.В. (по доверенности), рассмотрев жалобу ООО «ПрофСодействие» на действия организатора (заказчика) торгов - ГАОУЗ ЯО «Клиническая больница № 9» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофСодействие» (вх. № 11709 от 04.08.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ГАОУЗ ЯО «Клиническая больница № 9» при проведении аукциона на право заключения договора аренды особо ценного движимого имущества,

право заключения договора аренды особо ценного движимого имущества, находящегося в собственности Ярославской области, для организации услуг по доставке горячего питания (извещение № 150716/7176802/01) (далее – Аукцион).

Обжалуемые действия (бездействие) — нарушение формирования существенных условий договора аренды в части расчета арендной платы.

Представители ГАУЗ ЯО «Клиническая больница № 9» считают жалобу ООО «ПрофСодействие» необоснованной, представили документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган:

- лицами, подавшими заявки на участие в торгах;
- иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Перечень оснований для отказа в принятии жалобы к рассмотрению (возврата жалобы) установлен частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и является закрытым. Подача жалобы ненадлежащим лицом не является основанием ее возврата заявителю. Следовательно, при условии соответствия жалобы требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, она подлежит рассмотрению в порядке, установленном названной статьей. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии. При этом комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

При принятии решения антимонопольным органом было учтено, что ООО «ПрофСодействие» не подавало заявку на участие в Аукционе, поэтому доводы жалобы не подлежат рассмотрению по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, согласно части 17 указанной статьи, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов,

конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что 15.07.2016 года на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru организатором закупки было размещено извещение 150716/7176802/01 о проведении Аукциона.

Правила проведения конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила) утверждены приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

Подпунктом 4 пункта 105 Правил предусмотрено, что в извещении о проведении аукциона должна быть указана, в том числе, начальная (минимальная) цена договора (цена лота) с указанием при необходимости начальной (минимальной) цены договора (цены лота) за единицу площади государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в размере ежемесячного или ежегодного платежа за право владения или пользования указанным имуществом, в размере платежа за право заключить договор безвозмездного пользования указанным имуществом.

Аукцион проводится путем повышения начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона, на "шаг аукциона". "Шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона (пункты 138, 139 Правил, пункты 17, 27.3, 27.4 аукционной документации).

В извещении о проведении Аукциона, а также в пункте 15 аукционной документации установлено, что ежемесячный размер арендной платы составляет 3295 рублей 00 копеек **без учета НДС**. Данная сумма определена на основании отчета № 2040/2016 от 10.06.2016 «Об оценке рыночной стоимости арендной платы за право пользования на условиях аренды объектов движимого имущества», в котором также рыночная стоимость имущества определена **без учета НДС**.

Таким образом, извещением об Аукционе и аукционной документацией определено, что повышение начальной (минимальной) цены договора производится путем ее увеличения на «шаг аукциона», который рассчитывается от ежемесячного размера арендной платы **без учета НДС**.

Таким образом, все потенциальные участники Аукциона были в равной степени и надлежащим образом извещены организатором торгов о начальной (минимальной) цене договора, порядке проведения аукциона и порядке определения победителя.

Указание в пункте 3.1. проекта договора на обязанность Арендатора «перечислять арендную плату в размере _____ руб. _____ коп., в том числе налог на добавленную стоимость в размере _____ руб. _____ коп.» не изменяет существа условий аукционной документации как относительно формирования начальной (минимальной) цены, так и предложения того или иного участника в ходе проведения торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПрофСодействие» (вх. № 11709 от 04.08.2016) на действия организатора закупки – ГАУЗ ЯО «Клиническая больница № 9» при проведении аукциона на право заключения договора аренды особо ценного движимого имущества, находящегося в собственности Ярославской области, для организации услуг по доставке горячего питания необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России о поступлении жалобы и о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу от 09.08.2016 № 12504/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов



О.И. Мельникова