

**Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»**

ОГРН 1159204018203 ИНН 9204553169 КПП 910201001
295024, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Заводской, дом 33, офис №29
р/сч 40702810200120002771 в ПАО «МинБанк» г. Москва,
БИК 044525600 к/сч 301018103000000000600
тел. 8 (978) 839-98-69 kmny-14@bk.ru

от 15.08.2016
№ 018

**УФАС России по Республике Крым
и городу Севастополю**

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: +7(3652)252431
Адрес электронной почты: to88@fas.gov.ru

Наименование участника размещения заказа:

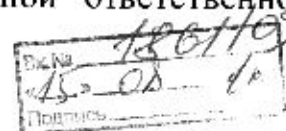
Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»
Адрес: 295024, Республика Крым, г. Симферополь, пер.
Заводской, дом 33, офис № 29
Тел: +7-925-233-38-50
Адрес электронной почты: kmny-14@bk.ru

Заказчик:

Государственное унитарное
предприятие Республики Крым
«Крымэнерго»
Адрес места нахождения: 295034,
Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, 74/6
Тел.: +7 (3652) 54-87-54;
Факс: (3652) 60-00-91
Адрес электронной почты:
chukhnovatm@krgo.energy.crimea.ru

**Жалоба на действия Заказчика при размещении заказа в форме
запроса предложений в электронной форме № 31603973421 на
техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»**

В соответствии со статьей 10 Федерального закона №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а
также главой 9 Федеральный закон N 135-ФЗ "О защите конкуренции на
рынке финансовых услуг" Общество с ограниченной ответственностью



«Крымское монтажно-наладочное управление-14» , в лице Генерального директора Белозерского Михаила Альбертовича, действующего на основании Устава, просит Управление Федеральной Антимонопольной Службы рассмотреть жалобу на действия Заказчика при размещении заказа в форме запроса предложений в электронной форме № 31603973421 на техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго».

08.08.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://zakupki.gov.ru/> была размещена документация запроса предложений в электронной форме № 31603973421 (далее - Документация).

1. В пункте 2.3.2 Документации «Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника закупки» Заказчиком установлено требование, что Участник закупки должен включить в состав заявки документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям, а именно предоставить документ, подтверждающий наличие аттестованной лаборатории НК с объектами п.11 (здания и сооружения).

21 июня 2016 года Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) вынесло Решение по делу №06/1174-16 о результатах рассмотрения жалобы на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Решение) в котором установлено:

«Аттестация данной лаборатории в соответствии с законодательством обязательна только для проведения экспертизы промышленной безопасности, объектом закупки — является обследование зданий, не являющихся опасными производственными объектами и не требующими проведение экспертизы промышленной безопасности (подробнее см. ниже). Аттестация данных лабораторий происходит в соответствии с ПБ 03-372-00 Правила аттестации и основные требования к лабораториям неразрушающего контроля, пункт 1.1 которого гласит: «Настоящие Правила устанавливают основные требования к лабораториям и порядок аттестации лабораторий, выполняющих неразрушающий контроль (НК) технических устройств, зданий и сооружений, применяемых и эксплуатируемых на опасных производственных объектах». Аккредитация же данной лаборатории вообще действие добровольное, законом не регламентируемое. Соответственно, обязательное требование к участнику закупки иметь данную лабораторию как на праве собственности, так и на основании договора субподряда избыточно, незаконно и ограничивает конкуренцию».

«В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

«Данными действиями Заказчик создает участникам Запроса предложений, имеющим аттестованные разрушающего контроля, преимущественные условия участия в Запросе предложений, что приводит к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, не имеющим аттестованные разрушающего контроля, но которые могут выполнить работы по техническому освидетельствованию и комплексному обследованию строительных конструкций зданий и сооружений Заказчика.

Учитывая приведенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации о Запросе предложений требование о наличии у участника закупки свидетельства об аттестации лаборатории неразрушающего контроля при наличии у участника Запроса предложений в собственности специализированного инструмента и приборной базы для проведения измерений (с приложением свидетельств о поверке или паспортов), позволяющих подрядчику выполнить работы по техническому освидетельствованию и комплексному обследованию строительных конструкций зданий и сооружений Заказчика, нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции».

Таким образом, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

В Приложение 1 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" установлено, что к опасным производственным объектам не относятся объекты электросетевого хозяйства. ПС являются объектами электросетевого хозяйства.

Таким образом к ПС в равной степени применимы действия Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ, как и к зданиям так и сооружениям Евпаторийского ВЭС, Симферопольского ВЭС, Феодосийского ВЭС, Ялтинского РЭС.

Кроме того, в соответствии с Приложением 1 «Правила аттестации и основные требования к лабораториям неразрушающего контроля ПБ 03-372-00» установлен примерный перечень технических устройств, зданий, сооружений и их элементов, для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля. В перечень не включены объекты энергосистемы, в том числе ПС.

Более того, Документации о закупке Заказчик не определил в техническом задании перечень работ, связанных с проведением технического освидетельствования с использованием аттестованной лаборатории НК на объектах Заказчика. Также в сводном сметном расчёте и локальных сметах отсутствуют работы и затраты с использованием аттестованной лаборатории НК.

Принимая во внимание, ранее вынесенное Решение и иные доводы, указанные в настоящем пункте жалобы, Заказчик установил избыточное

требование к Участнику закупки предоставить в составе заявки подтверждение наличия аттестованной лаборатории НК. Данное требование препятствует участию в запросе предложений в электронной форме № 31603973421

2. В пункте 2.3.2 Документации «Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника закупки установленным требованиям» установлено требование, что Участник закупки должен включить в состав заявки документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям, а именно предоставить удостоверения специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02, проводящих контроль объектов с неразрушающих методов контроля с пп.11 и 12 в количестве не менее 5 человек (согласно разделу II п.2.6. «Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок»; п. 1.3.1.; п. 1.3.2. ПТЭЭСС).

Разделом II п.2.6. «Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок» установлено следующее:

«Работники, обладающие правом проведения специальных работ, должны иметь об этом запись в удостоверении о проверке знаний правил работы в электроустановках, форма которого предусмотрена приложением N 2 к Правилам.

К специальным работам относятся:

- работы, выполняемые на высоте более 5 м от поверхности земли, перекрытия или рабочего настила, над которым производятся работы непосредственно с конструкций или оборудования при их монтаже или ремонте с обязательным применением средств защиты от падения с высоты (далее - верхолазные работы);
- работы без снятия напряжения с электроустановки, выполняемые с прикосновением к первичным токоведущим частям, находящимся под рабочим напряжением, или на расстоянии от этих токоведущих частей менее допустимого (далее – работы под напряжением на токоведущих частях);
- испытания оборудования повышенным напряжением (за исключением работ с мегомметром);
- работы, выполняемые со снятием рабочего напряжения с электроустановки или ее части с прикосновением к токоведущим частям, находящимся под наведенным напряжением более 25 В на рабочем месте или на расстоянии от этих токоведущих частей менее допустимого (далее - работы под наведенным напряжением)).

Пунктом 1.3.1. ПТЭЭСС установлено следующее: «К работе на энергообъектах электроэнергетики допускаются лица с профессиональным образованием, а по управлению энергоустановками – также и с соответствующим опытом работы».

Пунктом 1.3.2. ПТЭЭСС установлено следующее: «Лица, не имеющие соответствующего профессионального образования или опыта работы, как

вновь принятые, так и переводимые на новую должность, должны пройти обучение по действующей в отрасли форме обучения».

В ссылках на нормативные документы не содержится обязательного требования технического освидетельствования объектов ПС с неразрушающим методом контроля, более того нет никакого упоминания о применении данного способа.

Кроме того, в соответствии с Решением установлено следующее:

«Специалисты (не менее двух человек по каждой области контроля) в области неразрушающего контроля I. II уровня, аттестованные согласно правил аттестации персонала в области неразрушающего контроля, вид контроля: ВИК, УЗК, ВЦ; ТК объекты контроля, а именно: п. 1.11 - здания и сооружения (основная конструктивная область аттестации), п. 12 – оборудование электроэнергетики (основная промышленная область аттестации).

Указанные требования предъявляются к специалистам, осуществляющим деятельность в области экспертизы промышленной безопасности, предметом же настоящей закупки являются работы по техническому освидетельствованию и комплексному обследованию строительных конструкций производственных зданий и сооружений, не являющиеся производством экспертизы.

Статья 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" содержит перечень видов деятельности, подлежащих обязательному лицензированию. В указанный перечень не входит деятельность работы по техническому освидетельствованию и комплексному обследованию строительных конструкций производственных зданий и сооружений. Лицензированию, в соответствии с указанной статьей, подлежит деятельность по экспертизе промышленной безопасности.

Правовое регулирование в области промышленной безопасности осуществляется Федеральным законом от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", в соответствии со статьей 2 данного Федерального закона опасными производственными объектами являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты.

Перечень опасных производственных объектов определен в Приложении 1 к ФЗ N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов". В соответствии с ним - «к опасным производственным объектам не относятся объекты электросетевого хозяйства, (абзац введен Федеральным законом от 04.03.2013 N 22-ФЗ)».

В Документации запроса предложений, нет сведений о том, что объекты (строительных конструкций производственных зданий и сооружений), подлежащие техническому освидетельствованию и комплексному обследованию являются опасными производственными объектами, ввиду отсутствия в документации указания на какую-либо категорию отнесения к таковым. В этой связи, считаем требование о наличии

у специалистов исполнителя работ удостоверений об аттестации в области общей промышленной безопасности (А), энергетической безопасности (Г1, Г3) избыточным, не обоснованным».

Кроме того, в соответствии с Приложением 1 ПБ-03440-02 Приложение1 к Правилам аттестации персонала в области неразрушающего контроля установлен примерный перечень объектов контроля: технических устройств, зданий и сооружений, для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля. В перечень не включены объекты энергосистемы, в том числе ПС.

Более того, в Документации о закупке Заказчик не определил в техническом задании перечень работ, связанных с проведением технического освидетельствования с использованием специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02 на объектах Заказчика. Также в сводном сметном расчёте и локальных сметах отсутствуют работы и затраты с использованием специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02.

Как ранее заявлено в пункте 2 настоящей жалобы наличие аттестованной лаборатории НК является избыточным и ведет к ограничению конкуренции, соответственно, требование предоставить удостоверения специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02, проводящих контроль объектов с неразрушающих методов контроля также являются избыточными.

Принимая во внимание, ранее вынесенное Решение и иные доводы, указанные в настоящем пункте жалобы, Заказчик установил избыточное требование к Участнику закупки предоставить в составе заявки удостоверения специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02, проводящих контроль объектов с неразрушающих методов контроля с пп.11 и 12 в количестве не менее 5 человек. Данное требование препятствует участию в запросе предложений в электронной форме № 31603973421

3. В соответствии с разделом 2.5 документации в адрес Заказчика направлен запрос на разъяснение, содержащий следующий вопрос: «Прошу разъясните какие установлены требования к коллективному участнику, критерии и методика оценки заявки и критерии допуска к участию коллективного участника в открытом запросе предложений в электронной форме № 15373 на техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»».

Ответ содержал следующую информацию: «В соответствии с п.1 запроса – критерии и методики оценки заявки и критерии допуска к участию коллективного участника являются аналогичными с критериями и методикой оценки и критериями допуска всех остальных участников закупки согласно требований Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме и Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго» №03 от 14.01.2015 года».

Данный ответ Заказчика не содержит ответа на запрос на разъяснение, т.к. не раскрывает следующее:

- Не разъяснено, имеется ли необходимость подавать заявку на участие в запросе предложений (форма 2) от каждого участника (юридического лица) входящего в состав коллективного участника или лидером коллективного участника со ссылкой на то, что он представляет интересы всех лиц, входящих в состав коллективного участника;
- Не разъяснено, имеется ли необходимость прикладывать в составе заявки на участие в запросе соглашение между лицами, являющимися членами коллективного участника. Не установлены требования к этому соглашению, к примеру, сведения о распределении обязательств по исполнению договора между членами коллективного участника.
- Не разъяснено, требуется ли соответствие каждого участника (юридического лица) входящего в состав коллективного участника требованиям, установленным в пунктах 2.3.1.2 и 2.3.2, к примеру наличие у каждого участника входящего в состав коллективного участника аттестованной лаборатории НК или достаточно иметь только одному участнику входящего в состав коллективного участника.
- Не разъяснено, суммируется ли опыт выполнения аналогичных договоров всех участника входящего в состав коллективного участника или при оценке количественных параметров оценивается опыт только лидера коллективного участника.

Таким образом, разъяснения данные Заказчиком на вопрос какие установлены требования к коллективному участнику, критерии и методика оценки заявки и критерии допуска к участию коллективного участника не позволили оценить соответствие коллективного участника требованиям документации, а также сформировать заявку в запросе предложений.

4. В соответствии со строкой 10 извещения о проведении открытого запроса предложений в электронной форме установлено, что запрос на разъяснение положений документации подается на сайте <http://www.rts-tender.ru> с момента публикации извещения и документации с 08 августа 2016 года до 16:00 часов (время московское) 12 августа 2016 года, в конкретной процедуре закупки в форме электронного документа, подписанного с помощью ЭЦП. Таким образом прием запросов на разъяснение положений документации завершается за 3 дня 17 часов 30 минут.

На электронной площадке <http://www.rts-tender.ru> содержится следующая информация «Срок направления запроса о разъяснении документации (дней до окончания подачи заявок): 3 календарных дня».

Таким образом, установил два разных срока приема запросов на разъяснение.

При этом в пункте 6.2.4.3 Положения о закупках ГУП РК Крымэнерго указано: «Заказчик вправе не отвечать на запросы, касающиеся разъяснения документации, поступившие менее чем за 3 (три) дня до дня истечения установленного срока подачи заявок».

Таким образом, заказчик нарушил Положение о закупках ГУП РК Крымэнерго, ограничив участников в получении информации для подготовки заявки на участие.

Кроме того, ООО «Крымское монтажно-наладочное управление-14» в 14:59 12.08.2016 направило запрос на разъяснение положений документации запроса предложений.

Заказчик не дал разъяснение на вопрос, содержащийся в запросе на разъяснения положений документации. Отсутствие разъяснения создало препятствие для участия в запросе предложений.

5. В соответствии с Протоколом № 2634/3 о результатах открытого запроса предложений в электронной форме «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»» (номер закупки в ЕИС № 31603409726) принято следующее решение:

«По результатам несостоявшейся закупки принято следующее решение: на основании п.п. 5.511.2 5.5.5.11 ч.5.5 Положения (о заключении договора – в случае если предоставленная заявка и участник, подавший ее, соответствует требованиям извещения, документации) заключить договор на закупку: «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго» с Обществом с ограниченной ответственностью «Крымское монтажно-наладочное управление-14».

При этом в соответствии с Протоколом № 148 от 10.05.2016г. заседания закупочной комиссии об отмене открытого запроса предложений в электронной форме «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»» принято решение отменить открытый запрос предложений в электронной форме «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»».

Договор на техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»» заключен не был.

Следует отметить, что в Техническом задании запроса предложений в электронной форме «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»» (номер закупки в ЕИС № 31603409726) содержится перечень работ, перечень объектов, а также сметы аналогичные перечню работ, объектов и смет содержащиеся в запросе предложений в электронной форме № 31603973421.

Принципиальным отличием этих двух закупок является установление дополнительных избыточных требований, а именно:

Наличие аттестованной лаборатории НК с объектами п. 12 (оборудование электроэнергетики) в соответствии с требованиями Раздела II п. 2.6, Раздела XXXIX п. 39.1. Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок (утвержденного Постановлением Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2013 г. № 328н)

Предоставить удостоверения специалистов НК, аттестованных в соответствии с ПБ-03440-02, проводящих контроль объектов с неразрушающих методов контроля с пп.11 и 12 в количестве не менее 5 человек в соответствии с требованиями Раздела II п. 2.6, Раздела XXXIX п. 39.1. Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок (утвержденного Постановлением Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2013 г. № 328н).

Таким образом, Общество с ограниченной ответственностью «Крымское монтажно-наладочное управление-14» считает, что Заказчик намеренно создал дополнительные требования к участнику закупки, препятствующие участию победителю запроса предложений в электронной форме «Техническое освидетельствование ВЛ 220-330 кВ ГУП РК «Крымэнерго»» (номер закупки в ЕИС № 31603409726).

В совокупности обстоятельств Заказчиком нарушены требования Федерального закона N 135-ФЗ "О защите конкуренции", препятствующие участию в запросе предложений в электронной форме № 31603973421.

На основании вышеизложенного, просим Управление Федеральной антимонопольной службы:

- приостановить размещение заказа № 31603973421 до рассмотрения по существу жалобы на действия (бездействие) Заказчика;
- рассмотреть по существу жалобу на действия Заказчика при размещении заказа № 31603973421;
- выдать предписание о внесении изменений в документацию запроса предложений в электронной форме № 31603973421;
- провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком законодательства при размещении заказа № 31603973421.

**Генеральный директор
ООО «Крымское монтажно-
наладочное управление-14»**



Белозерский М.А.